



Universidad Bicentaria de Aragua
Publicación correspondiente a la serie de libros y
revistas arbitradas del Decanato de Investigación, Extensión
y Postgrado (DIEP – UBA)

PERCEPCIÓN EPISTEMOLÓGICA DE LA TRANSCOMPLEJIDAD

ENSAYOS DE INVESTIGACIÓN
Volumen 1 N° 2 Enero 2016

.....

ENSAYOS DE INVESTIGACION
Volumen 1. No 2. Enero 2016

DIRECTORA

Dra. Antonia Torres V

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Crisálida Villegas G

Dr. Juan Blanco P

Dra. Magdalena Lartiguez

Dra. Nancy García

Dra. Luisa A. García (UNESR)

Dra. Rosa B. Pérez (UNA)

DIAGRAMACION

MSc. Mayra Arana

MSc. Sandra Salazar

FORMATO ELECTRONICO

M. Sc. Nohelia Alfonzo

noheliaalfonzo@hotmail.com

Fecha de Aceptación: Septiembre, 2015

Fecha de Publicación: Enero, 2016

**Se permite la reproducción total o parcial de los trabajos publicados,
siempre que se indique expresamente la fuente.**



© UNIVERSIDAD BICENTENARIA DE ARAGUA

Depósito Legal: pp200203AR289

ISBN: 1690-3064

Reservados todos los derechos conforme a la Ley

AUTORIDADES

Basilio Sánchez Aranguren

Rector

Antonia Torres Vitteri

Vicerrector Académico

Leonel Agudo Orta

Vicerrector Administrativo

María Medina Smith

Secretaria

Ensayos de Investigación. Volumen I, Número 2, Año 2015
San Joaquín de Turmero- Universidad Bicentenaria de Aragua

Es una publicación correspondiente a la serie de libros y revistas arbitradas del Decanato de Investigación, Extensión y Postgrado de la Universidad Bicentenaria de Aragua (DIEP-UBA), que tiene como propósito divulgar los avances de estudios, casos o experiencias de interés para el desarrollo de la educación. Es una publicación periódica trimestral arbitrada por el sistema doble ciego, el cual asegura la confidencialidad del proceso, al mantener en reserva la identidad de los autores y de los árbitros.



ÍNDICE GENERAL

	Pp.
PRESENTACIÓN	<u>06</u>
FILOSOFIA	<u>08</u>
I.EL RETORNO DEL FUNDAMENTO FILOSOFICO DEL SER Y EL DEVENIR Ingrid Nederr	<u>09</u>
II.TRANSITAR FILOSOFICO HACIA LA TRANSCOMPLEJIDAD Marioxy Morales	<u>17</u>
III. LA COMPLEMENTARIEDAD EN EL ENFOQUE TRANSCOMPLEJO Lisbeth Mata	<u>23</u>
IV. EL APOORTE DE FERREYABEND A LA INVESTIGACIÓN TRANSCOMPLEJA Jesús Jordán	<u>29</u>
V. DECADENCIA DE LOS VIEJOS PARADIGMAS Y EMERGENCIA DE LA TRANSCOMPLEJIDAD Miguel Herrera	<u>32</u>
EPISTEMOLOGÍA	<u>37</u>
VI. EPISTEMOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN TRANSCOMPLEJA Jesús García P	<u>38</u>
VII. LA DIALÓGICA EPISTEMOLÓGICA TRANSCOMPLEJA Mayra Arana	<u>44</u>
VIII.EPISTEMOLOGÍA DEL ENFOQUE INTEGRADOR TRANSCOMPLEJO Elda Sacher	<u>50</u>
INVESTIGACIÓN	<u>53</u>
IX. LA COMPLEJIDAD Y LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO Carlos Gámez	<u>54</u>
X. UNA NUEVA FORMA DE HACER INVESTIGACIÓN Mirian Mendoza de Melo	<u>61</u>
XI. LA CONSTRUCCIÓN DE NUEVAS REALIDADES EN LA INVESTIGACIÓN TRANSCOMPLEJA Ysabel Caraballo	<u>67</u>

... Continuación ...

ÍNDICE GENERAL
(Continuación)

	Pp.
EDUCACIÓN	<u>72</u>
XII. CONCEPCIONES TRANSCOMPLEJAS ASOCIADAS A LA EDUCACIÓN Yosella Valdez	<u>73</u>
XIII. LA EDUCACIÓN DESDE EL PARADIGMA TRANSCOMPLEJO Dorys Guzmán	<u>76</u>
XIV. DESAFIOS DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA FRENTE A LA TRANSCOMPLEJIDAD Ingrid Díaz	<u>80</u>
XV. EL SERVICIO COMUNITARIO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DESDE EL PARÁDIGMA DE LA TRANSCOMPLEJIDAD Orangel Santamaría	<u>83</u>
XVI. APROXIMACION EPISTEMOLÓGICA DE LA TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN EN EDUCACIÓN ESPECIAL Carmela Barrios	<u>89</u>
XVII. EL ADULTO MAYOR EN LA SOCIEDAD TRANSCOMPLEJA Trino J. Gascón G.	<u>95</u>
GERENCIA Y DERECHO	<u>99</u>
XVIII.LA COMPLEJIDAD DE LA GERENCIA UNIVERSITARIA Carmen Aparicio	<u>100</u>
XIX. LO COMPLEJO DEL DERECHO PROCESAL PENAL CONTEMPORÁNEO Franklin Yáñez	<u>105</u>



PRESENTACIÓN (*)

La presente obra es una labor en conjunto, que enaltece la investigación de cada autor en su contexto de estudio, la cual estará enfocada en temáticas varias que giran alrededor de la reflexión acerca de la Investigación Transcompleja, como cosmovisión paradigmática-investigativa de complementariedad. En tal sentido se estructura en cinco áreas: como: Filosofía, Epistemología, Investigación, Educación y Derecho.

Esta publicación es un regalo ilustrado que brinda la Universidad Bicentennial de Aragua a los noveles investigadores comprometidos con el mundo de la producción y divulgación del conocimiento, la reflexión acerca de la transcomplejidad y la realidad que percibe la persona a cada instante de su vida, como forma de comprender su propia existencia. Es así una forma de romper con los estereotipos de las aulas de clases y dignificar la producción escrita de los investigadores, en la comunidad universitaria.

Este libro ha sido creado con la firme intención de dar a conocer las diferentes perspectivas que los autores plasman en referencia a las posibilidades de la investigación desde el Enfoque Integrador Transcomplejo, como alternativa paradigmática creada y desarrollada en los espacios de la UBA, como una evidencia más de su slogan: Una Universidad para la creatividad. Los diferentes criterios expuestos por los autores proyectan el contexto histórico y sociocultural en que emergen las distintas posturas paradigmáticas; por ende la interpretación y comprensión de los diversos fenómenos de la sociedad y la cultura de la contemporaneidad, que requieren de una forma de pensamiento distinto.



Al exponer algunas ideas, los autores que estudian sobre el tema abordado en cada área se encargan de escudriñar, desmesurar y de compaginar todo lo relacionado a la percepción epistemológica de la transcomplejidad. Desglosando de esta manera todas las propiedades y características desde la práctica a través de la reflexión de quienes se identifican con la epistemología transcompleja.

En tal sentido en el libro, se puede leer algún artículo que hace referencia a la filosofía, investigación, epistemología, educación, el derecho y la gerencias con una cosmovisión ideológica que ha sido interpretada y comprendida por los autores que enriquecen la dimensión de estas producciones escritas que actualmente disfrutan la cual está concebida como un proceso integral, flexible y dinámico.

Msc. Mayra M. Arana G.



***"El hombre encuentra a Dios detrás de cada puerta
que la ciencia logra abrir."***

Albert Einstein



I. EL RETORNO DEL FUNDAMENTO FILOSÓFICO DEL SER Y DEVENIR

Ingrid Nederr Donaire

“El Ser es, el no Ser no Es”.

Parménides

Consideraciones Previas

El presente ensayo, parte por considerar una de las preguntas más apremiantes y esenciales que el pensamiento contemporáneo se puede hacer, lo es: ¿Qué es el Ser?, ¿Cuál es su fundamento filosófico?, ya que sin su adecuada comprensión, la reflexión filosófica se halla a ciegas desde su punto de partida, de aquí emerge el planteamiento sobre el rescate del sendero perdido, de las posibilidades reflexivas del fundamento del ser en la filosofía, por ello este ejercicio reflexivo que intenta abarcar dialógicamente las múltiples perspectivas que configuran la comprensión del ser, se considera y ancla en las consideraciones de la teoría del ser, metafísica u ontología.

Desde la antigüedad se plantea la pregunta esencial sobre el origen de las cosas, la naturaleza del devenir y sus componentes, de allí que cada filósofo o corriente de pensamiento tendrá una connotación diferente que le confiere a estos atributos filosóficos, que permiten el privilegio de adjudicarse la capacidad o posibilidad de poder comprenderlo desde sí mismo y también una determinada manera de acceder y captar la multidimensionalidad del conocimiento.

Por un lado, Parménides, afirma la unidad e identidad del ser. El ser es, lo uno es, la afirmación del ser se opone al cambio, al devenir, y a la multiplicidad;



.....

mientras que para Heráclito, el ser se identifica con lo que fluye o con el puro devenir, en el cual interviene también activamente el No-Ser.

El Ser, Existir y Consistir

De acuerdo a Zaa (2013), el ser puede ser explicado como lo que existe, “lo que se percibe de forma directa y exclusiva a través de los sentidos, puede considerarse como una categoría correspondiente al mundo de las percepciones de lo sensible, ontológicamente intenta abarcar el ámbito de lo real”.

En tal sentido, en la tarea reflexiva sobre lo que qué es el Ser en sí o quién existe, se recurre a la dimensión de la metafísica, que en primera instancia trata desde realismo teórico, la contestación natural que tiene cualquier persona, ante su propia existencia u cualquier otra cosa, como por ejemplo, los árboles existen, el lápiz existe, pero también connota al ser, desde la existencia aparente de las cosas.

Es por ello que en este primer intento de comprensión, se derivan dos vertientes de significación, desde lo que es existir y consistir, ya que primeramente, al intentar saber quién existe, surge la experiencia de existir, de estar ahí, de saber quién existe: Yo existo, las cosas existen, Dios existe, las cosas y yo existimos en Él, o bien, yo existo y las cosas no son más que mis representaciones y no verdaderas realidades, no son en sí mismas sino que son en mí.

En cuanto al consistir, hay varias formas de consistir, se puede saber quién consiste hasta que no se conozca quién existe, es decir que todo lo demás existe en ese ser primero y por lo tanto todo lo demás consiste, de allí que la Metafísica se relaciona con lo que existe en sí y la teoría general de la objetividad o de los objetos, trata de contestar qué es consistir.

.....

Ahora bien, atendiendo el propósito de este ensayo, como el retorno del fundamento filosófico del ser, necesariamente se tiene que volver a los inicios de la metafísica para retomar lo andado y la tarea imperiosa de volver a la pregunta fundamental del pensamiento filosófico, como emergencia y andamiaje de la comprensión del ser, de acuerdo a Heidegger (1926), esta tarea tiene un carácter de finitud-trascendental que se imprime a la temporalidad estructural del hombre, donde el tiempo constituye el horizonte posible de cualquier intelección del ser, ya que el ser es presencia temporal, es decir el acontecer del acontecimiento a partir del hombre en el tiempo.

Al hablar del ser, hay que concebirlo como un existente, como una realidad en devenir temporal, porque el hombre se ve en la imperiosa necesidad de darse a sí mismo una comprensión del mundo, en cuanto el mundo es ontológicamente un carácter del existir mismo. Por eso el ser es un estar-en-el-mundo sumergido en la constante contingencia temporal y articulando en la reflexividad del pasado y el futuro a través del presente. Por eso, más que hablar del ser del hombre como un ente, se tiene que concebir como un existente, como una realidad en devenir temporal, en cuyo ser le va el ser.

Así, el hombre al comprenderse a sí mismo y comprender todas aquellas cosas de las que se ocupa y encuentra a mano en su existir cotidiano, descubre también la única forma de existencia auténtica, el ser del hombre como existencia misma. La pregunta de Heidegger ¿por qué hay ser y no más bien nada?, no va dirigida a intentar descifrar el enigma de la nada, en cuanto de la nada todo procede y termina, todo se sostiene y en la cual todo o algo se funda.

Es por ello, que la nada ya no es negación del ente, sino posibilitación en cuanto a elemento de existencia, como posibilidad de aparecer, y en consecuencia de desaparecer. Entonces el ser del ente consiste en este aparecer

.....

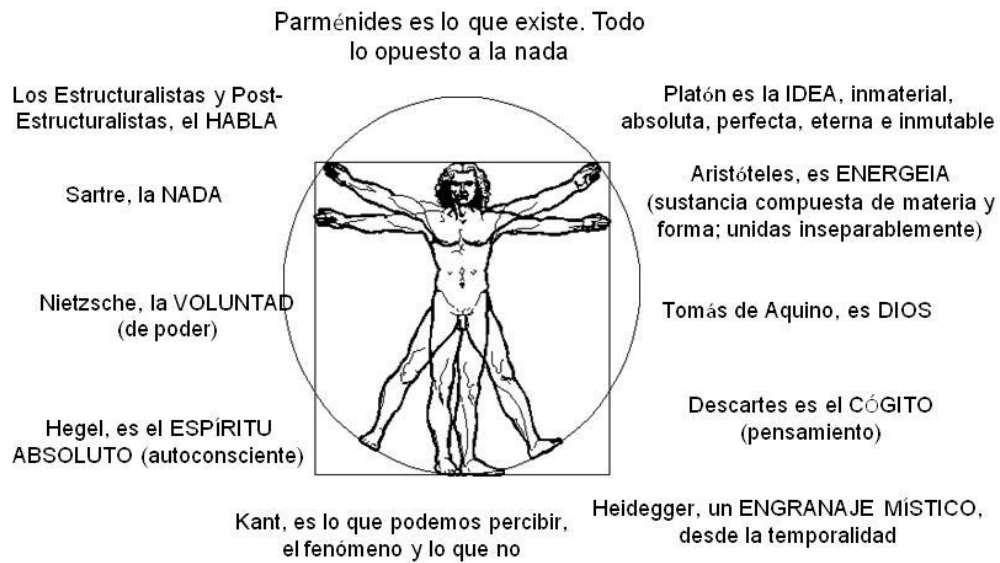
y desaparecer, en la presencia-ausencia, que sólo se manifiesta en la trascendencia de la realidad humana, que como finitud trascendental ha logrado mantenerse fuera de la nada.

De allí que al someter el fundamento del ser a los imparables y sucesivos instantes de su finita temporalidad, se encuentra con la nada como único y supremo fundamento, sin embargo con esta consideración otros podrían suponer que se sepulta la concepción del ser en el horizonte de la temporalidad.

Desde los planteamientos de Heidegger, el ser es algo que trasciende, desborda, rebasa y supera dialécticamente el mundo de las formas y todos los entes, corresponde por tanto al *mundus formarum* que se traslada a otro contexto más allá de toda morfología cósmica, a los fines de poder lograr su comprensión y conocimiento.

Sin embargo son muchas las comprensiones e interpretaciones del ser, a lo largo de la historia de la filosofía, de Parménides a Heidegger, igualmente también se plantean críticas a dichas concepciones, en el siguiente grafico se presenta un esbozo general de lo que es el ser, desde diferentes perspectivas y en diferentes periodos históricos, mediante los cuales se puede transcategorizar como prospectiva de dilucidación del ser.

Percepción Epistemológica de la Transcomplejidad



**No existe en la realidad nada que sea siempre igual, porque
lo único real es el cambio.
Heráclito**

La Multiplicidad de Acontecimientos en el Devenir.

Desde la perspectiva filosófica clásica, el hablar del ser como *devenir*, marca la oposición a una concepción del ser como algo estático, y se suele considerar las posturas defendidas por Heráclito y Parménides como representativas de una y otra posición, respectivamente. Se ha entendido, pues, que el *devenir* se opone al *ser*, en el sentido de que el proceso de ser, o de llegar a ser algo, se opone a la inmovilidad del ser. La afirmación del devenir, del ser como proceso, se identifica con una concepción dinámica de la realidad, de allí que devenir designa el proceso de ser, bajo el que se incluyen todos los tipos de cambio, (movimiento, alteración, generación, transformación...) y que suele ir asociado a expresiones como llegar a ser.



La ontología metafísica desde sus comienzos en la Grecia del siglo IV a.C.; instauró la primacía del *bien, del uno y del ser*. La filosofía antigua y medieval relegó el concepto de devenir en favor del concepto de *Ser*. El Ser se consideró como sustancia, adoptó la nota de la presencia permanente. En esta comprensión se privilegió un haz temporal: el presente. El tiempo fenoménico, considerado como el movimiento del antes y el después, da lugar al tiempo de la sucesión, un presente tras otro, traza la línea del tiempo, en un ahora que sucede a otro ahora, un continuo temporal donde el pasado es un presente que ha sido y el futuro un presente que aún no es.

De esta manera, la temporalidad antigua se muestra regida por el concepto de eternidad inmóvil. El tiempo propio de la realidad fenoménica fue concebido desde el punto de vista de una eternidad estática superior, sujeta al movimiento del antes y el después, es decir se establece la supremacía de la eternidad inmóvil respecto del devenir. Ciertamente son muchos los siglos de apego a lo determinado y a las determinaciones, pero la vida exige al pensamiento, las transformaciones que son la expresión del devenir, como otro modo de concebir el cambio y el movimiento.

De acuerdo a Deleuze y Guattari (1993), las mutaciones que implican una multiplicidad de acontecimientos diversos, el juego de relaciones que se actualizan y se efectúan introduciendo modificaciones profundas muchas veces imperceptibles en el estado de cosas, pertenecen y son expresiones del devenir. “Puede que nada cambie o parezca cambiar en la historia, pero todo cambia en el acontecimiento, y nosotros cambiamos en el acontecimiento”.

Actualmente, el devenir constantemente brinda sus signos, nos lanza sus señales desde los múltiples encuentros, la sorpresa de las conexiones no causales, la trama relacional de visiones insólitas y de sonidos inaudibles que

constituyen un universo transitorio capaz de estimular experiencias formidables y emergencias dialógicas complementarias e intempestivas que muestran un entramado dinámico de afecciones, una temporalidad multifacética o un eterno retornar que es el ser mismo del devenir.

En la contemporaneidad se asiste a cambios y transformaciones que irrumpen en presencia de una mutación peculiar, tanto por su intensidad como por su vertiginosidad. En un mismo instante se experimenta la emergencia de lo nuevo y la disolución de lo anterior, el antes y el después son simultáneos, según Blanchot (1993), se percibe un cambio en el que se juntan todos los cambios anteriores. Experimentamos una verdadera trascendencia en el pensamiento que lo fuerza concurrentemente a expandir sus propios límites.

Consideraciones de Cierre.

El retorno de la fundamentación filosófica del Ser y del devenir, siempre tendrá pertinencia porque la verdades absolutas han dejado de tener vigencia, para dar paso a un conocimiento que es inacabado y que está en construcción continua, constituyéndose en fuente de dialógica y dialéctica permanente, de acuerdo a los diferentes enfoques de pensamiento.

La multiplicidad de acontecimientos diversos que reporta el devenir, dan cuenta de que las cosas no son predeterminadas, sino que es, a raíz del ser, del cambio continuo, la evolución, el movimiento permanente, el estar haciendo cosas. El devenir es básicamente es el cambio y la trasmutación del ser.

Referencias

Blanchot, M. (1993), *El diálogo inconcluso*. Caracas: Monte Ávila

Deleuze, G. y Guattari, F. (1993) **¿Qué es la filosofía?**. Barcelona. España; Anagrama

Ferrater Mora J. (1950). **Diccionario de Filosofía**. Buenos Aires Argentina: Sudamericana

Heidegger M. (1926). **El ser y el Tiempo**. Edición digital de: <http://www.philosophia.cl>

Lee Teles A. **Una Filosofía del porvenir, Ontología del devenir, ética y política**. Parte II. pensamientoweb.wordpress.com/visionado/una-filosofia-del-porvenir-ontologia-del-devenir-etica-y-politica-parte-ii-capitulo-2-tiempo/

Zaa J. (2013). **El Ser en Devenir**. Una Aproximación Filosófica. Ponencia en el marco del Postdoctorado en Filosofía de la Ciencia y Transdisciplinariedad. San Juan de Los Morros:. UNERG



II. TRANSITAR FILOSÓFICO HACIA LA TRANSCOMPLEJIDAD

Marioxy Morales

Todo parte de la ignorancia,
del desconocimiento de determinados temas,
y esto da la posibilidad de
indagar, investigar y lograr obtener el conocimiento.
Sócrates

Introducción

Al filosofar se puede pensar en lo etéreo, en lo inexistente pero en la filosofía como ciencia está la génesis, traducida en la esencia del ser y del conocimiento. Transitar filosóficamente hacia la transcomplejidad requiere involucrarse en un proceso de crítica permanente hacia lo instituido. Por esto interesante recurrir a Sócrates como pensador de la antigüedad. Así mismo a Sloterdijk como filósofo contemporáneo. Los cuales presentan premisas relacionadas con las acciones propias del hombre y del modo de alcanzar el conocimiento. Aunque ello represente objetar o criticar lo ya existente. Para la elaboración del presente ensayo fueron utilizados tanto referentes bibliográficos como electrónicos, quedando estructurado en tres partes.

La Duda de Sócrates

Es también llamada la Docta Ignorancia según lo refiere GUTHRIE (1971), la cual parte de “yo sólo sé que no sé nada”. La preseñalada frase caracteriza la ignorancia, el desconocimiento; pero ¿hacia qué? ¿hacia quién? ¿hacia dónde? Lo cual exige partir del autoconocimiento, del conócete a ti mismo. Destacando entonces, que el interés de la reflexión filosófica de Sócrates se centraba en torno



.....
al ser humano y la sociedad, ya que de allí según su opinión partía el conocimiento; dejando a un lado el estudio de la naturaleza.

Jenofonte (1993) destaca lo referido por Sócrates con relación a que el proceso mental y la producción de ideas del hombre está influenciado por su parte racional, de adentro hacia afuera; siendo los sentidos las puertas perceptivas de entrada de información de modo que, la racionalidad del hombre contextualice el conocimiento; aunque lo abstracto, como el amor y el alma no pueden ser explicados. Para Sócrates, es a través del razonamiento inductivo que se podría obtener la definición universal de los términos objeto de investigación.

Gómez (1999) recalca de Sócrates el desarrollo de un método práctico basado en el diálogo, la conversación, la dialéctica; que consta de dos fases: la ironía y la mayéutica. Siendo la mayéutica el proceso de búsqueda de la verdad y del conocimiento; en la acción de parir ideas. Más sin embargo, su diálogo no era tan sencillo, pues utilizaba la ironía como un modo de incurrir en error o en contradicción, poniendo en evidencia su ignorancia.

Sócrates citado por Calvo (1997) comenta que la sabiduría es el conocimiento de sí mismo, del bien y del mal, no el conocimiento de los fenómenos y de las leyes de la naturaleza. Por otro lado, la virtud es la verdad conocida y aplicada. Es lo que se denomina intelectualismo ético, y la regla fundamental de la virtud es la de subordinar lo particular a lo general, el cuerpo al alma, los sentidos a la razón, el individuo a la familia, esta al Estado.

Entonces, el modo como percibe Sócrates la realidad, le hace darse cuenta de que su percepción es limitada lo cual acrecienta su ignorancia y su inquietud a conocer lo desconocido, por observarlo e interpretarlo de distinta manera desde múltiples miradas, diferentes contextos, no por ello pensando alcanzar la totalidad

de las respuestas sino ante la necesidad de formularse más preguntas; ya que transita del todo a las partes y viceversa.

La Razón de la Crítica

Este aparte surge de la revisión de la Crítica de la Razón Cínica de Sloterdijk(2006), en donde el autor toma una posición contraria a los académicos, pues afirma que “el proceso de integración en la sociedad a través de la escolarización, es un embobamiento *a priori* tras el cual el aprender ya no tiene ninguna oportunidad, por lo que no es adecuado decir que lo que se aprende teóricamente hoy pueda servir para solucionar problemas del mañana, destacando la desvinculación de la teoría, la praxis, del sujeto, del cuerpo, del espíritu, del sentido, de la nada.

Sloterdijk citado por Peñuela (2013) destaca que la modernidad está carente de impulso, sabe pensar de manera histórica, pero hace tiempo que duda de vivir en una historia coherente. Su proximidad al ciudadano, el aseguramiento de la paz, calidad de vida, conciencia de responsabilidad, conciencia ecologista... Difícilmente garantizan que todo marche bien, ya que se percibe debilidad de los nuevos valores; constituyendo esto un nuevo posicionamiento de la conciencia frente a la objetividad.

La razón está detrás de una reja a través de la cual cree obtener perspectivas filosóficas, lo que en un primer momento se pudo parecer al conocimiento, por esto se hace necesaria la crítica, el cuestionamiento. Pero según lo planteado por Sloterdijk (2006: 34) ¿Qué significa criticar hoy por hoy? criticar no significa más que constatar que un concepto “se desvanece cuando pierde sus componentes o adquiere otros nuevos que lo transforman, o cuando se lo sumerge en un ambiente nuevo”. Advierte que quienes “critican sin crear, quienes se limitan a defender lo que ya se ha desvanecido sin saber devolverle la

.....
fuerza para que resucite, constituyen la auténtica plaga de la filosofía”. Frente a esto complementa:

... al igual que la electrificación y la informatización han transformado la vida de las sociedades, también el trabajo de la reflexión y la crítica han modificado estructuralmente las conciencias confiriéndoles una nueva constitución dinámica. Ya no existe nada fijo, existe un terreno intelectual y psíquico movedizo sobre el que las viejas formas de tradición, identidad y carácter ya no eran posibles. Sus efectos se suman al complejo de una modernidad en la cual la vida se siente indefensa, en una serie continua de crisis

Por otro lado señala que el cinismo va acompañado de una difusión del sujeto del saber colonizador- colonizado; el de profesión explotador y administrador-explotado y administrado; el cínico funcional-sensiblero; el organizador de oficio-ideológicamente discutidor. De manera que, el que hacia fuera se rige por el principio de realidad, hacia dentro es un sujeto licencioso; el funcionalmente agente del capital, intencionalmente con respecto al mundo de la vida es autorrealizador y autorregulador.

La crítica, en todos los sentidos de la palabra, está atravesando días grises. El criticismo de responsabilidad limitada, ilustracionismo como factor de éxito: una actitud en el punto de encuentro de nuevos conformismos y antiguas ambiciones. Finalmente, al reconocer sus propias fronteras y su propio juego infructuoso con las ampliaciones de las fronteras, se descubre el esfuerzo propio como inútil. Esta es la manera contemporánea a de decir «sé que no sé nada» de Sócrates. Este saber significa positivamente sólo el saber de las fronteras del saber. Lo cual destaca que solo desde distintas miradas se pueden interpretar las nuevas realidades y que se debe estar en constante crítica, realizándose cuestionamientos, interrogantes y hasta acertijos para identificar una realidad multireferencial.

.....

Mirada Transcompleja

La filosofía está dentro de las funciones superiores del espíritu, es decir, que abarca el conjunto de funciones culturales: la ciencia, el arte, la religión y la moral; las mencionadas funciones son complejas y están vinculadas entre sí. Por lo que difícilmente pueden ser analizadas adecuadamente sin considerar elementos de unas en las otras. Lo planteado es descrito por Sloterdijk (2006: 25) al decir “Quien pueda oír música, en los momentos lúcidos logrará penetrar con la mirada en la otra cara del mundo”.

Este singular pensamiento de Sloterdijk permite vincularlo con Sócrates porque ciertamente el hombre transita por realidades con múltiples particularidades, en la cual le resulta imposible separar sus pensamientos, sentimientos, emociones, la ciencia, el espíritu y hasta la religiosidad. Con diversas percepciones del yo interior y del entorno con toda su historicidad, considerando el sentido de los hechos que los positivistas, los cualitativistas le dan a los hechos sociales, culturales y científicos.

Las distintas concepciones de la filosofía y de la ciencia, la mirada desde estas y a través de estas exige una nueva manera de interpretar la realidad; siendo considerada la realidad como un todo y al mismo tiempo como pocas y muchas partes de ese todo. Por esto es que la transcomplejidad es hoy, en este momento la aproximación más cercana a la realidad; ya que permite el dialogo, la autorreflexión, autorrealización y la autorregulación.

A Manera Cierre

La filosofía es un intento del espíritu humano para llegar a una concepción del universo, mediante la autorreflexión sobre sus funciones valorativas y

prácticas. En el caso de la filosofía y la ciencia, debe reconocerse que existe entre estas una afinidad, porque ambas descansan en el pensamiento, pero se diferencian por su objeto. La ciencia abarca objetos parciales de la realidad, mientras que la filosofía trata del conjunto de ésta, imperando además la diversidad en el sentido objetivo y también en el subjetivo.

Por lo cual en la actualidad, ningún hombre de ciencia cree que el aprender de hoy solucione problemas de mañana; más bien, si no se arriesga con mesura es casi seguro que los provoca. Siendo importante que la meta del esfuerzo más crítico es el dejarse llevar de la manera más ingenua, por la multifactorialidad del yo interior y del contexto

Referencias

- Calvo Martínez, T. (1997). **Sócrates** en: García Gual, C., Historia de la Filosofía Antigua. Madrid: Trotta
- Gómez-Lobo, A.(1999). **La Ética de Sócrates**, trad. Andrea Palet. Barcelona; Andrés Bello.
- Guthrie, W. (1971). **Sócrates**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Jenofonte, (1993). **Recuerdos de Sócrates**. Económico. Banquete. Apología de Sócrates, trad. J. Zaragoza. Madrid: Grados.
- Peñuela D. (2013). **Praxis&Saber**-Vol.4.Núm.7-Enero-Junio. ISSN 2216-0159 – pp..159

.....

III. LA COMPLEMENTARIEDAD EN EL ENFOQUE TRANSCOMPLEJO

Lisbeth Mata

Introducción

El objetivo de este ensayo es abordar uno de los principios epistemológicos del Enfoque Integrador Transcomplejo: el de Complementariedad y el papel que juega dentro del proceso de investigación. Con respecto a la metodología para obtener la información, estuvo apoyada en una revisión bibliográfica y documental donde se analizaron informaciones provenientes de medios impresos y digitales. La estructura del presente ensayo se enmarcó de la siguiente manera: Una primera parte relacionada con el Enfoque Integrador Transcomplejo y una segunda parte relacionada con el Principio de Complementariedad.

Enfoque Integrador Transcomplejo

La dinámica del mundo que nos rodea, las nuevas formas de pensar y de concebir el conocimiento obliga a indagar otras maneras de investigar, de apropiarnos de ese saber que permita dar respuesta a tantas interrogantes que se presentan. De allí, que a lo largo de la historia se han ido creando nuevos paradigmas de investigación, así como también, se han producido numerosos cambios en la forma de abordar la investigación educativa, todo en pro de adaptarse cada día más a las nuevas exigencias de la sociedad.

En este orden de ideas, entre los actores de los cambios que se han sucedido, en cuanto a la manera de percibir la ciencia se puede mencionar a Karl Popper, el cual consideraba que la ciencia no lo sabe todo y que existen otros saberes que también se puede considerar válidos al momento de investigar. En este sentido, Kuhn consideraba que si una teoría es superior a la existente, ésta debe ser adoptada y aceptada produciendo de esta manera una revolución

científica, que es convertida en un ciclo constante. Kuhn sostiene que la ciencia no siempre progresa ni es poseedora de toda la verdad y que ésta sólo se limita a proporcionar paradigmas con una vigencia temporal hasta tanto surja otro que lo sustituya.

En este mismo camino se encuentra a Feyerabend, que concibe el anarquismo epistemológico mediante su propuesta que los procesos científicos deben estar libres de cualquier dogmatismo científico, epistemológico o metodológico. Que en el proceso de investigación se deben aplicar diferentes metodologías para así poder construir las teorías que más convengan, debido a que la verdad científica ni está completa ni es generalizable, sino por el contrario es un proceso histórico-dialéctico en el que se van descubriendo nuevas verdades que podrán ser definitivas hasta que sean derrumbadas en pos de otras verdades, coincidiendo así con lo establecido por Kuhn con respecto a la vigencia temporal de los paradigmas.

Según Feyerabend, el proceder del investigador científico no puede ser reducido a un conjunto de reglas fijas y universales, es decir, no se pueden establecer pasos o patrones inalterables, inmutables o invariables por cuanto la ciencia es una actividad compleja, la cual es realizada por seres complejos en circunstancias históricas. Considera que el único principio metodológico que puede ser defendido en cualquier circunstancia es, el principio que afirma que en materia metodológica todo vale, que el científico no debe sentirse limitado, restringido, condicionado por un dogma metodológico. Para éste autor la ciencia no es siquiera la principal forma de saber, el conocimiento empírico es tan valioso como la ciencia que aparte de todo dogmatiza.

Ahora bien, en todo este devenir aparece el Enfoque Integrador Transcomplejo que viene no a ser una disciplina sino como su nombre lo indica un

.....

enfoque, una manera distinta de abordar la investigación que busca romper con la controversia entre lo cualitativo y lo cuantitativo para ubicarse por encima de estos. Tratando de dar soluciones a problemas complejos basándose en una serie de principios tanto epistemológicos como metodológicos que lo sustentan.

Para Fernández (2006):

Un paradigma transcomplejo es la aventura exquisita del pensamiento, sin barreras disciplinarias, sin esquemas universales, sin escisiones entre lo natural y lo humano, sin la superioridad de lo cuantitativo apoyado en la medición, sin exclusión de la paradoja, sin execrar a la poesía o a cualquier otra dimensión del arte, sin sustitución del diálogo por las pruebas teóricas o empíricas, en fin, sin sacrificar la totalidad del mundo incluida su armonía estética (p.7).

Schavino y Villegas (2010) por su parte consideran que:

La investigación transcompleja es asumida como una nueva cosmovisión investigativa complementaria que permite la producción de conocimiento complejo. Es entonces, integración de saberes, favorece el acercamiento entre las culturas, la comunicación entre el conocimiento científico y la reflexión filosófica; reconoce la existencia de múltiples niveles de la realidad, la incertidumbre, lo imaginario, se corresponde con la afectividad y la creatividad; la experiencia y creación artística (p. 429).

De las definiciones precedentes, se puede decir que el Enfoque Integrador Transcomplejo brinda la posibilidad de ver las cosas mediante otra perspectiva más abierta, dinámica, integradora y flexible, donde no existen patrones a seguir para cumplir un objetivo, sino que ofrece una gama de recursos para acercarse a la realidad social que se quiere estudiar, es decir, el Enfoque Integrador Transcomplejo es una fuente inagotable de saberes.

.....

Principio de Complementariedad

En el Enfoque Integrador Transcomplejo se pueden distinguir los siguientes principios epistemológicos: Complementariedad, Sinergia, Integralidad y Reflexividad, siendo precisamente, el principio de complementariedad el caso de estudio en el presente ensayo. Al respecto Schavino (2010) sostiene:

El Enfoque Integrador Transcomplejo que se propone, asume a la complementariedad investigativa, como una nueva tendencia, fundamentada en la aplicación de metodología transdisciplinarias, que permitan tanto la comprensión de las diferentes vertientes de un problema, así como de las posibles soluciones a los mismos, y las consecuencias a partir de sus aplicaciones se llegaran a desencadenar. Todo ello en el marco de una lógica dialéctica, en la que los diferentes actores del quehacer investigativo, sean capaces de intercambiar visiones, percepciones y talentos en el dominio de áreas de estudio específicas, con la finalidad, no de lograr una colaboración interdisciplinar, sino la generación de un visión omniabarcante y transdisciplinaria, que permita el avance de la investigación, hacia nuevas formas de interpretación e intervención exitosa de la realidad. (p. s/n).

De la cita anterior se puede destacar, que las personas que forman parte del quehacer investigativo se han visto en la necesidad de adaptarse a las nuevas exigencias, asumiendo nuevos retos que le permitan dar respuesta a tantas interrogantes que se le pueden plantear. Es por ello, que la complementariedad investigativa rompe con los paradigmas existentes y ofrece un cúmulo infinito de posibilidades que le dan al investigador una libertad, una visión amplia de las cosas mediante la interacción e intercambio de opiniones, ideas, sentires, conocimientos, posiciones que sólo se alcanza mediante esa colaboración interdisciplinar, que permite ese compartir de saberes.

Siguiendo el mismo orden de ideas, Bonilla y Rodríguez (2008) consideran: “La complementariedad de los métodos no sólo es posible, sino muy

.....

enriquecedora para afinar y hacer más incisiva la capacidad de comprensión del investigador” (p.115). Ciertamente, esa visión de trabajar con la transdisciplinariedad es la que ayuda a unir fuerzas y conocimiento integrándose todos en el logro de un mismo objetivo, debido a que al complementarse con otras disciplinas, se alcanza una integralidad y universalidad de la información.

Consideraciones finales

El Enfoque Integrador Transcomplejo busca una complementariedad e integración de las diferentes corrientes filosóficas, debido a que en conjunto proporcionan las directrices necesarias para acercarnos a la realidad social, es una integración de cada una que ofrece diversos métodos para aplicar de acuerdo a la realidad que se pretende observar.

En síntesis, la complementariedad es uno de los pilares fundamentales de este enfoque porque permite un intercambio de saberes que logran la producción de nuevos conocimientos adaptados a la realidad a estudiar y le proporciona al investigador una mayor comprensión y espectro del mundo que lo rodea, logrando así una mayor creatividad al sentirse libre y no atado a reglas o pasos que impiden su desarrollo investigativo.

Referencias

Bonilla, E. y Rodríguez, P. (2008). ***Más allá del dilema de los métodos. La Investigación en ciencias sociales***. Colombia. Universidad de los Andes. Editorial Norma.

Fernández, A. (2006). ***Epistemología Transcompleja***. Revista digital Debate cultural Julio 2006. Disponible en: <http://www.debatecultural.org/Observatorio/AngelAmericoFernandez2.htm>

Schavino, N. y Villegas, C. (2010). ***De la Teoría a la Praxis en el Enfoque Integrador Transcomplejo***. Seminario Internacional sobre la Producción de

Conocimientos en la Academia: Posibilidades y Obstáculos. Universidad Central de Venezuela Abril 2010. Venezuela.

Schavino, N. (2010). ***Epistemología del Enfoque Integrador Transcomplejo***. Red de Investigadores de la Transcomplejidad: La Transcomplejidad un enfoque emergente para la producción de conocimiento complejo y transdisciplinario.

Jesús E Jordán

.....

.....
quienes se guían por un determinado programa (por ejemplo, en la física, forma parte de su núcleo básico la ley de la atracción universal). La heurística negativa nos impide atacar ese núcleo. A la inversa, los científicos deben protegerlo inventando hipótesis auxiliares que forman un cinturón protector a su alrededor....

Pero Feyerabend, no acorde con lo planteado por Lakatos, ataca todo lo relacionado con el método, y de allí que su postulado lo encierra en lo siguiente cita:

.....Sostiene que tal método es una invención de los filósofos. En la práctica real de la investigación, dice: Al tratar de resolver un problema, los científicos utilizan indistintamente un procedimiento u otro; adaptan sus métodos y modelos al problema en cuestión en vez de considerarlos como condiciones rígidamente establecidas para cada solución. No hay una racionalidad científica que pueda considerarse como guía para cada investigación, pero hay normas obtenidas de experiencias anteriores, sugerencias heurísticas (procedimientos que pueden ser útiles), concepciones del mundo, disparates metafísicos, y de todos ellos hará uso el científico en su investigación....

En cuanto a lo anterior, Feyerabend coincide con la UBA (2.010) que cita a Morín (1.993:80) para señalar que “debemos abandonar las racionalidades parciales y cerradas, las racionalidades arbitrarias (...) que consideran irracional cualquier crítica que se le haga”.

De allí que se concluye que Feyerabend, brindo un aporte importantísimo desde el punto de vista epistemológico, ya que sostenía en sus postulados que la investigación no tenía que ceñirse a un método determinado y eso es lo que propone la investigación transcompleja, que no es otra cosa que un concurso “de relaciones de intercambio, de organización y transformación de experiencias, informaciones y de toda clase de comunicaciones que activan la vida cultural de la sociedad” según la UBA(ob cit).

.....

Referencias

Briones (1.996). ***Epistemología de las Ciencias Sociales***. Bogotá. Colombia

Gran Enciclopedia Larousse (1992). Tomo IV. Barcelona, España: Planeta

UBA (2010). ***La Investigación: Un Enfoque Transcomplejo***. San Joaquín de Turmero. Venezuela: DIEP



V. DECADENCIA DE LOS VIEJOS PARADIGMAS Y EMERGENCIA DE LA TRANSCOMPLEJIDAD

Miguel Herrera

Introducción

Al revisar ciertos aportes de autores comprometidos con la conflictividad de no comprender la epistemología desde un muro solido e inmutable de leyes y reglas preestablecidas, se adentra a un mundo incongruente de caminos frágiles en sus argumentos pero solido desde la praxis y la experiencia del prisma de los resultados obtenidos. Esto se ha logrado a través de la aplicación de procedimientos nada convencionales, que pudieran ser quizás óptimos para una posición específica del saber.

No obstante estos métodos en su totalidad requieren que otras áreas o disciplinas con otra visión y reglas epistemológicas, produzcan y aporte constructos que aumente el volumen de percepción real del hecho estudiado, en la magnificencia de su complejidad. De ahí que el ensayo reflexiona acerca de la decadencia de los viejos paradigmas y la emergencia de la transcomplejidad.

Decadencia de los Viejos Paradigmas

En este sentido, Feyerabend (1975) asume la siguiente posición:

Mi intención no es sustituir un conjunto de reglas generales por otro conjunto: por el contrario, mi intención es convencer al lector de que todas las metodologías, incluidas las más obvias, tienen sus límites. La mejor manera de hacer ver esto consiste en demostrar los límites, e incluso la irracionalidad, de alguna de las reglas que la metodología, o el lector, gustan considerar como básicas (p. 17).



.....

Pareciera una posición anárquica, destructora y aniquiladora de lo que históricamente ha sido el devenir de la evolución científica epistemológica de las ciencias sociales, Fernández (2006) al respecto considera que es evidente la caída del paradigma determinista y el fin de la ciencia de la simplicidad. Esto porque estas posiciones epistémicas, según el autor citado, no tienen la estructura de pensar un mundo que “definitivamente no puede ser descrito en términos de periodicidad, linealidad y reversibilidad; ajeno a visiones unidimensionales, extraño al reduccionismo de lo repetitivo, renuente a ser comprendido como tautología, un mundo complejo, precariamente predictivo y, por tanto, abierto al futuro” (p. 2).

Visto así, es evidente que aquellos investigadores asumen desde sus preceptos epistémicos y la visión que tiene de las ciencias sociales, los aspectos fenomenológicos dentro de un mundo multi-diverso, ya que cada situación estudiada se ramifica, y cada nueva fibra de esa ramificación debe ser estudiada con orientaciones teóricas según el momento y características que manifieste. Es decir, obviando el orden y sistematización de lo metódico para caer un desorden necesario, que propicia un nuevo episteme propio de la realidad que se vive, tal como expresa el autor antes citado:

El devenir intrínseco comienza a verse marcado por el papel esencial del desorden, de la no-linealidad y del no-equilibrio; que recupera en todos sus niveles la historicidad que con un bisturí de precisión había logrado extirparle la serenísima ciencia de lo simple, que se reencuentra con el tiempo como gran matriz creadora de nuevas estructuras, tiene necesariamente que ser interrogado y estudiado con nuevos paradigmas de múltiples focos de iluminación para poder dar cuenta de su complejidad (p. 2).

Como se evidencia, los defensores de la transcomplejidad, rechazan de manera tajante la teutónica asunción de los paradigmas que durante mucho tiempo se establecieron como modelos dentro de la sociedad científica, de generar

los constructos a partir de modelos repetitivos, enclaustrando dentro de una habitación de leyes y principios que no se pueden violentar ni obviar. Limitando de alguna manera la acción creativa y libre del sujeto investigador.

Emergencia del Paradigma Transcomplejo

La epistemología de la transcomplejidad, considera que la investigación a nivel social es una posición que se asumen con firme creencia a la transformación permanente del objeto en estudio, con la dinámica que implica la asunción consiente de apropiarse de métodos emergentes y necesarios de acuerdo a las exigencias intrínsecas de lo estudiado. Como ya se ha dicho, es desprenderse de ataduras clásicas, sin el interés de menospreciarlas, para dar ´paso a esa inquietud multi-conspirativa de entender el mundo de las ciencias, desde la complejidad de los eventos.

En este sentido, Fernández (ob cit) manifiesta “Ello implica abandonar una visión del mundo mecanicista-determinista, la aburrida cognición del orden y dejar a la deriva las viejas postulaciones de esquemas globales y totalizadores de comprensión para reconocer “el descubrimiento de lo mutable, lo temporal, lo complejo” (p. 5).

Además este autor reflexiona sobre la relación que se venían dando en los paradigmas clásicos en cuanto al sujeto del conocimiento y el observador buscador e investigador de los preceptos epistémicos, asumiendo que estos paradigmas, negaron la posibilidad de asumir la subjetividad, pues no la consideraban a nivel epistémico como un generador de verdaderos conocimiento científicos. Sosteniendo el autor que “El determinismo sólo es concebible para un observador situado fuera del mundo, cuando lo que nosotros describimos es el mundo desde dentro” (p.6).

Este aspecto segregacionista, que en otras épocas fue aceptado, con el devenir de los tiempos se transformó en un elemento que atenta contra las concepciones que le dieron origen, además, visto de esta forma, las denominadas ciencias clásicas, fueron soportadas sobre dos supresiones considerables, en primer lugar la eliminación del tiempo, y en forma continuada la eliminación del sujeto del conocimiento.

Esto trajo como resultado, según Fernández (ob cit), el nacimiento de un paradigma de la simplicidad y de una epistemología muy pobre y reducida que entre otros defectos arrastra una concepción de lo real equivalente a lo dado, una imagen de mundo como uno e infinito que conllevó a principios mecanicistas de explicación y la ausencia de historia y temporalidad. Este solo admitía su acción en aquellos fenómenos de rango menor.

Conclusión

La falta de respuestas y la monolítica posición de consolidar su estructura no asumiendo la demanda epistémica de los nuevos tiempos, han atentado mortalmente contra los paradigmas de vieja data. Ante la emergente necesidad de saberes y demanda epistémicas de la generación actual, las ciencias sociales recurren a lo que los paradigmas emergentes les ofrecen. Ya que es innegable que las características y requerimientos de los nuevos fenómenos que se están manifestando no se explican y no obtienen respuestas con los métodos de los viejos paradigmas.

Es de entender que la transcomplejidad, que se manifiesta como un paradigma con múltiples ramificaciones, y que se orienta hacia la transdisciplinariedad, según el número de ramificaciones que se manifieste en cada fenómeno, se asoma como el paradigma emergente que se consolide en el siglo XXI.

.....

Referencias

- Fernández (2006). ***Epistemología Transcompleja***. Documento en línea.
Disponible: <http://epistemologiauba.blogspot.com/2010/11/la-educacion-militar-un-enfoque.html> [Consulta: Julio. 2015 1].
- Feyerabend, (1975). ***Tratado contra el Método: Esquema de una Teoría Anarquista del Conocimiento***. Londres. Inglaterra: Tecnos

EPISTEMOLOGÍA



“El único conocimiento que vale es aquél que se nutre de incertidumbre. El único pensamiento que vive es aquél que se mantiene a la temperatura de su propia destrucción”.

Edgar Morin

VI.EPISTEMOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN TRANSCOMPLEJA

Jesús Manuel García Porras

Introducción

Al hablar de la epistemología se debe necesariamente recordar que la misma tiene sus raíces en la filosofía ligada con el conocimiento científico, por lo que al buscar el significado etimológico se tiene que la epistemología significa literalmente "saber acerca del conocimiento" (episteme es conocimiento; logos es saber). Por lo tanto la epistemología es la rama de la filosofía que se ocupa de estudiar qué es el conocimiento, sus límites y posibilidades, es decir, qué se puede saber, cuál es el alcance del saber y si es posible la certeza; el objeto y el sujeto del conocimiento, o sea qué se conoce y quién conoce y la relación entre el conocimiento y la circunstancia, como la historia, la cultura, el individuo y sus presupuestos metafísicos.

Por otra parte, los sistemas complejos han surgido como un interés particular por una nueva línea de investigación que privilegia un objeto de estudio interdisciplinar, los mismos son una respuesta al cambio cultural frente a conceptos como los de desorden y caos que estaban desplazados del ámbito de la ciencia clásica, por ser considerarlos informes y vacíos de significación.

Ahora bien, al hablar de la transcomplejidad es necesario ir más allá de la complejidad de cualquier situación o problemática, es decir tener en cuenta que se está dentro de la complejidad en movimiento, es por eso que se debe considerar a la epistemología en un análisis de carácter científico, pues estudia toda la práctica científica, y por ser la ciencia un proceso acumulativo, los estudios que se realicen han de ser concebidos en un proceso de devenir, o bien, de lo que se ha denominado la ciencia haciéndose por sí misma.

.....

De la Epistemología Normativa a la Descriptiva

Los sistemas complejos se ubican entre la categoría de orden entendida como sinónimo de determinismo y previsibilidad total de la naturaleza y el caos, concebido como azar y desorden total, donde nada puede ser previsto. La complejidad, en cambio, supone irreversibilidad, temporalidad, no-linealidad, aleatoriedad, fluctuaciones, bifurcaciones, auto-organización, probabilidad y extrae de esta nueva información, una enorme riqueza de posibilidades para hacer crecer la ciencia. Intentamos resumir los caracteres fundamentales de este nuevo paradigma que, por medio de un nuevo lenguaje epistemológico postula la creación de categorías y conceptos diferentes para la ciencia actual, lo que se está traduciendo en una ampliación de la racionalidad científica.

De lo anterior se puede inferir que la epistemología de la complejidad es la base metateórica de la nueva teoría de los sistemas sociales, y debe enmarcar la reflexión sobre algunos aspectos y dimensiones básicas en la relación entre los constructos sistema y sociedad, como aspectos que deberían tenerse en cuenta al plantear a nivel interdisciplinar estas cuestiones.

Se puede decir entonces que la epistemología se propone abordar la certeza de un análisis de las condiciones de validez y legitimación de los enunciados mediante los cuales se expresa el conocimiento de lo que se cree que hay en el mundo, por lo que los criterios que permiten otorgar condiciones de validez a un enunciado serían la argumentación por recurso a alguna autoridad, la argumentación por recurso a la razón demostrativa y/o mostrativa y la argumentación por recurso a la intuición.

Sin embargo, la modernidad científica implica la existencia del sujeto más el método científico sería igual a los enunciados que reproduzcan y expliquen con fidelidad el estado de cosas existentes, cuyo objetivo y aspiración de la ciencia

.....

moderna viene a ser que los enunciados descriptivos correspondan con la realidad teniendo la verdad como correspondencia.

De lo anterior se puede ver que hay una trascendencia de la epistemología como disciplina normativa a la epistemología como disciplina descriptiva, donde se intenta comprender cuál es el funcionamiento y las pautas que rigen este instrumento y el por qué es importante comprender qué es la ciencia.

De lo anterior se observa la transición existente de la filosofía de la ciencia, como análisis normativo del discurso científico a la ciencia de la ciencia como integración disciplinar de la sociología, la historia, la antropología, la economía, la filosofía, el psicoanálisis, la pedagogía, como insumos indispensables para comprender un fenómeno complejo de carácter cultural y de enormes repercusiones.

A pesar de todas las discusiones académicas sobre lo distintivo de las ciencias humanas, éstas se hallan sujetas a las mismas reglas que se aplican a todas las ciencias. Se tiene que producir sistemas de variables explicativas y coherentes, proposiciones reunidas en modelos discretos que expliquen un gran número de hechos empíricamente observables y a los que sólo puedan oponerse otros modelos más poderosos que obedezcan a las mismas condiciones de coherencia lógica, sistematicidad y refutabilidad empírica.

La presencia de nuevas creencias como el caos, la complejidad y la transcomplejidad, donde se plantea, una nueva forma de apreciar el cosmos y por ende la naturaleza, en el cual se derrumbaron aquellos paradigmas que se consideraban terminados, irrevocables, donde la proporcionalidad de la causa y el efecto, quedo sin fruto.

El investigador debe extender espacios de comprensión y descripción de la realidad donde la epistemología sea estudiada en su dimensión de forma integral, pero a la vez como un todo en el contexto social, donde se evidencie la sinergia entre el investigador y el estado, donde éste se convierta en sujeto y objeto de la investigación, aceptando la flexibilidad y la transdisciplinariedad como parte de su postura epistémica, en el cual se complementen lo cualitativo, lo cuantitativo y lo dialectico, procurando mantenerse siempre en una posición axiológica orientada a fomentar los valores, colectivos y los individuales, en cada uno de sus espacios de la investigación.

Enfoque Integrador Transcomplejo

Lo anterior permite internalizar el enfoque integrador transcomplejo, en el cual de acuerdo a los planteado por Schavino (2015) este integra los postulados de las teorías de la transdisciplinariedad y complejidad, configurando una nueva cosmovisión paradigmática investigacional transcompleja, que propugna la adopción de una posición integral, donde lo cuantitativo, lo cualitativo y lo dialectico se complementan en una relación sinérgica que configura una matriz epistémica multidimensional.

Adicionalmente, es importante destacar los principios epistemológicos del enfoque integrador transcomplejo, debido a que los mismos conducen a una verdadera comprensión de la investigación transcompleja, los cuales según Schavino (ob cit) vienen a desarrollarse de la manera siguiente:

Principio de complementariedad, según este la epistemología transcompleja se vislumbra como un enfoque de investigación que supera la centralización y la verticalidad, privilegiando una visión de complementariedad en un continuum transparadigmático.

Principio de la sinérgica relacional que implica el tránsito del quehacer investigativo individual al transindividual, donde se asume una visión investigativa constructiva y transdisciplinaria que permita la generación de redes dinámicas en el marco de la investigación como acción colectiva.

Principio de la dialógica epistemológica que plantea la coexistencia paradigmática, sin dejar de ser antagónicos y el debate colaborativo para impulsar la reflexibilidad dialógica en la investigación.

Principio de integralidad que denota la necesidad de asumir que la realidad como múltiple, diversa, relacional, en construcción y por ello, también construible según Schavino y Villegas (2006).

Principio de la reflexibilidad profunda implica la relación sujeto/realidad. En este sentido la realidad solo es definible en su relación con el sujeto, quien está en permanente construcción.

Es importante destacar que la epistemología de la investigación transcompleja es denominada la transepistemología, que puede definirse como el campo donde se pueden situar los conceptos de transdisciplina y epistemología, que permitiría por una parte pensar en vías emergentes de producción y legitimación del conocimiento.

También Schavino (2015), señala que pensar en la transepistemología conduce a reflexionar en torno a la necesaria coherencia epistémica entre las actuales tendencias de pensamiento que resitúan la investigación como acción colectiva, multiparadigmática y la generación de conocimiento que en consecuencia, se concibe como un producto transdisciplinario y complejo, ético en permanente transformación, readecuación y resignificación.

Así mismo, implica la necesidad y pertinencia de fomentar nuevas formas de conocimiento, en un tránsito de orden paradigmático transversal a todos los dominios de conocimiento y visionar una prospectiva hacia la reintegración de saberes dispersos en distintas disciplinas, con un énfasis en la organización y contextualización cognitiva, por cuanto se asume, que los procesos investigativos solo son realizables en la complementariedad de las concepciones filosóficas.

Conclusiones

Es importante hacer notar que la epistemología permite descodificar lo que ha sido planteado, la verificación tanto en el proceso metodológico, hasta el propio nivel paradigmático que involucra una concepción del hombre y del mundo. Es posible entonces, que si la teoría y la experiencia han marchado simultáneas, logre un conocimiento de la realidad tal, que obligue al sujeto cognoscente a cambiar su propia concepción del mundo.

De esta manera se puede afirmar que la ciencia es vista en movimiento y en lucha por acercarse a la realidad y las características del conocimiento de ser siempre auto corregible, permite a la epistemología asumir su status de ciencia transcompleja. Finalmente, como lo señala Schavino (2015), la transepistemología trasciende la visión aislada de una sola dimensión paradigmática, la cual de forma excluyente, no sería suficiente ni abarcante para estudiar realidades interconectadas, multidimensionales y complejas.

Referencias

- Rasner, J. (2009). **Que es la Epistemologia. Introducción a las Problemáticas Epistemología.** Disponible: <http://www.epistemealsur.blogspot.com.->
- Schavino N. (2015). **.Epistemologia de la Investigación Transcompleja.** Venezuela: UBA
- Schavino, N y Villegas, C y col. (2006).**Investigación: El Enfoque Integrador transcomplejo.** Venezuela: UBA



VII. LA DIALÓGICA EPISTEMOLÓGICA TRANSCOMPLEJA

Mayra Melinda Arana Giménez

Los genios se adelantan a su época,
los talentosos marchan a su paso,
los demás sólo atinan a correr tras ella.

Malishev

Introducción

La humanidad es hoy en día, más compleja, ya que se integran múltiples y contradictorios elementos que la hacen cambiante; donde la naturaleza del hombre mismo se sumerge en un mundo de nuevas culturas; que a su vez vienen y son parte de él mismo encontrándose relacionados; por tal motivo ante los constantes procesos de cambio, hay que apuntar una perspectiva trans a través de él.

Surge, entonces, la transcomplejidad como concepto que le recuerda al hombre y sus instituciones que no se puede lograr algo en beneficio del hombre sin mirar a través de él y a su lado. Por tanto hablar de cambios requiere la intervención de diferentes disciplinas, es decir de las ciencias y el artes. La transcomplejidad es una perspectiva epistemológica que integra los postulados de la teoría del pensamiento complejo (Morín, 1996) y de la transdisciplinariedad (Basarab, 1996) la cual se encuentra inmersa en diversos meta-dominios del conocimiento donde confluyen psicología, antropología, política, espiritualidad, lingüística, ecología, economía, historia, filosofía, entre otras. Para Schavino y Villegas (2010), la investigación transcompleja es:

Un proceso bio-afectivo cognitivo, pero también socio-culturalinstitucional- político de producción de conocimientos, como un producto complejo que se genera de la interacción del hombre con la realidad de la cual forma parte. Este enfoque supera las disyunciones sujeto-objeto, y abre camino a lo interaccional y a lo reticular, como fuentes constitutivas de la realidad compleja (p. 4).



La investigación desde esta epistemología, se plantea como una nueva perspectiva de la racionalidad con parámetros fundados en la incertidumbre y la indeterminación, el antagonismo y la complementariedad, la unidad y la diversidad, la potencialidad y el devenir como abordaje requerido para el estudio de fenómenos complejos y transversales que se suscitan en las comunidades auto-eco-organizadas como sistemas complejos.

La Dialógica Epistemológica Transcompleja

Durante el camino epistemológico que se proyecta desde Feyerabend pasando por Morin, Villegas y Shavino, es posible mostrar la aparición de nuevos enfoques que puedan representar una crisis paradigmática en la visión mecanicista reduccionista que aún predomina, para dar paso a la construcción de una perspectiva sistémica-ecológica-holística. Sin embargo, el arraigo del paradigma simplificador es tan fuerte que Morín (1999) lo expresa con angustia cuando dice: “El pensamiento mutilado que se considera experto y la inteligencia ciega que se considera racional, siguen reinando” (p.197).

Por ello el sujeto investigador ha de esforzarse para crear una atmósfera apropiada e irse desconectando de las pautas y configuraciones que prevalecen en su mente: de los conceptos, principios, valores y leyes que le impiden adentrarse en la cosmovisión de la transcomplejidad e iniciar el camino con atrevimiento, a despecho de las burlas, no solamente exteriores, sino también, las interiores, que reclaman el retorno al viejo paradigma donde se han formados planteando la duda de si se está haciendo ciencia o pseudociencia. Todo este proceso reflexivo lo ayuda a deconstruir las viejas concepciones que lo han hecho perderse en el mundo, un cosmos arbitrario, formulador de juicios y evaluaciones; desde la niñez se ha inculcado la idea de lo bueno y lo malo, la idea del bien y del mal.

.....

Mientras los principios tradicionales hablan de las leyes fundamentales, refiriéndose a la base del conocimiento; el pensamiento de lo complejo, lo transcomplejo, concibe a la realidad como una red interconectada de fenómenos, donde no hay elementos primarios ni secundarios, no hay cimientos; ninguna de las propiedades del entramado es fundamental. Todas dependen de las demás.

En esta concepción, el sujeto investigador como ente activo se vuelve consciente de la multidimensionalidad, de la presencia de lo contradictorio, reconoce lo inconcluso del pensamiento, lo inacabado y negocia con la incertidumbre. Ve a la naturaleza como una red dinámica que incluye al ser humano como componente integral. Se plantea una nueva visión ontológica. Todas las cosas se ven como interdependientes e inseparables. Le emerge la conciencia de la unidad e interrelación mutua de todas las partes y acontecimientos.

En este diálogo con la realidad fenoménica, el sujeto se funde con el objeto de estudio; no es posible separar el observador de lo observado, dando paso a la subjetividad-intersubjetividad. Esto indica el advenimiento de diferentes lógicas y de una nueva coherencia. Es el cambio desde una verdad objetiva absoluta a descripciones aproximadas; dentro de la epistemología de la transcomplejidad, el sujeto investigador experimenta un verdadero cambio de conciencia, adquiere una conciencia ecológica, una actitud dialógica de no control ni dominio; esto le permite comprender, construir conocimiento, transformar la realidad y ser transformado por ella.

Metodología Transcompleja

La metodología es concebida en la investigación según cada perspectiva epistemológica y en las reglas que permiten adelantar actividades y tareas del proceso de construcción del conocimiento, que lleva al investigador de lo conocido a lo desconocido. Bajo esta concepción, se constituye en una serie de etapas,

.....

fases o pasos, organizados de tal manera que sirven de guía para que el investigador satisfaga los objetivos y metas propuestos en una investigación en particular. Una visión de un procedimiento lógico subordinado a todo sistema que deriva en un conjunto de procesos, formas de pensamiento y percepciones de la realidad, donde el sujeto se posiciona ante el objeto estudiado.

El término transcomplejidad fue propuesto Lanz (2001), en su libro titulado Organizaciones Transcomplejas, como telón de fondo a los enfoques postmodernos en los cuales se fundamentan los procesos organizacionales. Tal y como lo expresa Lanz (2001), se dirige a:

Trascender en el pensamiento, sin barreras disciplinarias, sin esquemas universales, sin escisiones entre lo natural y lo humano, sin la superioridad de lo cuantitativo apoyado en la medición, sin exclusión de la paradoja, sin execrar a la poesía o a cualquier otra dimensión del arte, sin sustitución del diálogo por las pruebas teóricas o empíricas, en fin, sin sacrificar la totalidad del mundo incluida su armonía estética. (p. 30)

Para Villegas, Schavino y Rodríguez (2010), la transcomplejidad surge de la integración de los postulados de las teorías del pensamiento complejo y de la transdisciplinariedad, configurando:

Una nueva cosmovisión paradigmática que propugna la adopción de una posición abierta, flexible, inacabada, integral, sistémica y multivariada, donde lo cuantitativo, lo cualitativo y lo dialéctico se complementan en una relación sinérgica que configura una matriz epistémica multidimensional (p. 136).

En la cual confluye antropología, psicología, política, ecología, historia, filosofía, entre otras. Por otra parte, Schavino y Villegas (2010) introducen un conjunto de principios fundamentales y generales, para que el investigador

.....
construya sus propios caminos técnicos y metodológicos al hacer ciencia e investigación.

Desde el punto de vista del pensamiento complejo, la concepción de método es definida en función de estrategias y programas. Por todas estas razones es necesario e impostergable avanzar hacia un eco-cognición de la complejidad que rebase el propio concepto de ciencia y lo suprima para ser reabsorbida en otro horizonte transparadigmático o epistemología transcompleja. El concepto propuesto permite pensar el carácter ecológico del conocimiento, su inteligibilidad como paisaje diverso, la integración de elementos que antes permanecían separados como producto de un esquema binario.

La Metodología transcompleja es el acontecimiento primoroso del pensamiento, sin barreras disciplinarias, sin esquemas universales, sin rupturas entre lo natural y lo humano, sin la superioridad de lo cuantitativo apoyado en la medición, sin exclusión de la paradoja, sin execrar a la poesía o a cualquier otra dimensión del arte, sin sustitución del diálogo por las pruebas teóricas o empíricas, en fin, sin sacrificar la totalidad del mundo incluida su armonía estética.

Conclusiones

El contexto que se aprecia en la persona cada día, el entendimiento de su presencia y sus problemas, están introducidos los perfiles de la transcomplejidad, de lo integral, lo contextual y lo multidimensional. Beneficiar el avance de una ideología transcompleja le permitirá una percepción del contexto, al investigar sobre la parte invisible del conocimiento y fenómeno existente ya conocido, consigue que se tracen sucesos nuevos.

Desde esta perspectiva la epistemología transcompleja implica un viaje a través de los saberes, visitar cada uno de los territorios rizomáticos del conocimiento, establecer con la realidad un diálogo sin fronteras disciplinarias, sin

.....

pánico ante lo que no encaja en la lógica, sin la necesidad de confrontar la contradicción, más bien reconocerla, asumirla, dialogar con esta. La epistemología transcompleja reconoce la pertinencia del principio de universalidad, pero asumiendo su déficit y enlazándolo en complementariedad con lo local y lo singular.

Referencias

- Basarab, B. (1996). **La Transdisciplinariedad. Manifiesto**. Mónaco: Ediciones Du Rocher
- Lanz, R. (2001). **Organizaciones transcomplejas**. Caracas: IPOSUO-CONICIT
- Morín, E. (1996). **Introducción al Pensamiento complejo**. Madrid: Gedisa
- Morín, E. (1999). **Método III: o conhecimento do conhecimento**. (Juremir Machado da Silva Trad.). Porto Alegre: Sulina.
- Schavino, N y Villegas, C (2010). **De la teoría a la praxis en el enfoque integrador transcomplejo. Espacio Iberoamericano del Conocimiento**. Buenos Aires: Congreso Iberoamericano de Educación
- Villegas, C.; Schavino, N., y Rodríguez, J. (2010). **Investigación transcompleja: de la disimplicidad a la transdisciplinariedad (3ra parte)**. Aragua, Venezuela: UBA.



VIII. EPISTEMOLOGÍA DEL ENFOQUE INTEGRADOR TRANSCOMPLEJO

Elda Sánchez

“Ninguna teoría, incluida la científica, puede agotar lo real, y encerrar su objeto en sus paradigmas.”
Edgar Morín.

Introducción

Actualmente, existe una discusión epistémica a cerca de la epistemología del enfoque integrador transcomplejo. Esto, debido a que los paradigmas investigativos, se encuentran respaldados bajo un sistema filosófico e ideológico que determina una concepción del hombre y el mundo muy particular. Una visión aislada, no puede dar cuenta de las realidades interconectadas del que hacer investigativo. Siendo así necesario, superar tal dicotomía, por un enfoque pluriparadigmático, con capacidad de reestructurar la forma de pensar y de hacer ciencia.

Por lo tanto, surge la necesidad de una nueva postura integradora, que constituya una posición abierta, flexible y multivariada, donde se establezca una relación sinérgica, que conforme una matriz epistémica multidimensional. De ahí que el ensayo discute acerca de la epistemología del enfoque integrador transcomplejo.

La Transcomplejidad en la Investigación

La transcomplejidad en la investigación tiene como objetivo, comprender el mundo presente. Siendo la dinámica de la acción, apoyada en la existencia y percepción de diferentes niveles de realidad. Por lo que el surgimiento de la complejidad, permite una mirada mucho más integradora y desde un enfoque holístico, capaz de descubrir múltiples manifestaciones de los fenómenos sociales.



.....

Dado lo anterior, el reto es transformar de un pensamiento simple a pensamiento complejo. Donde el elemento esencial para el logro de la complementariedad, lo conforman el dialogo y el intercambio enriquecedor de la percepción de la realidad. Al respecto, cabe mencionar a Schavino (2012), pues se trata de un debate epistémico colaborativo donde el cruce de voces permita superar el fundamentalismo epistemológico. Se acepta que hay otras variables posibles e interpretaciones que pueden considerarse.

Cabe destacar, que el enfoque integrador transcomplejo se sustenta en la idea de una reflexividad profunda, entendiéndose como un proceso de ir de las partes al todo e igualmente del todo a las partes; repensando así, la manera crítica de la investigación y de los saberes obtenidos. En palabras de Fernández (2006), la epistemología transcompleja implica un dialogo con lo contradictorio y libre de esquemas lógicos, obteniendo así la unidad del conocimiento, más que la visión reduccionista de una forma de conocimiento sobre otra.

Desde el abordaje investigativo transcomplejo, el proceso definitivamente debe ser flexible. Parafraseando a Villegas (2009), con una visión multidimensional y multireferencial, asumiendo también la multicidad en los métodos, es decir, que no debe existir el encasillamiento de un método único, para la aproximación de los hechos sociales. Promoviendo la integración metódica, cuyos objetivos sean la explicación, comprensión y transformación del fenómeno, asegura la construcción de nuevos conocimientos complejos, sostenidos en el eje de la reflexión profunda y permanente.

Conclusión

El enfoque integrador transcomplejo, contiene aquellos postulados de las teorías de la complejidad y transdisciplinariedad, estableciendo así una nueva perspectiva paradigmática que permite una posición abierta, integral, sistémica y

.....

multivariada, que permite la comprensión de las diferentes vertientes de una situación o problema; con múltiples alternativas de solución a cualquier situación.

En este aspecto, el conocimiento integrador transcomplejo pudiera establecerse que es aproximativo y referencial, originado de una relación dialógica entre la explicación, comprensión y transformación, producto de la interacción multidimensional de los seres humanos y el mundo al que pertenecen.

Referencias

- Fernández, A. (2006). **Epistemología Transcompleja**. Documento en línea. <http://www.debatecultural.org/Observatorio/Angel/AmericoFernandez2.htm>
- Schavino, N y col. (2012). **La Transcomplejidad. Una Nueva Visión del Conocimiento**. Caracas. Ediciones Redit.
- Villegas, C, (2009). **Una Aproximación a la Concepción de Investigación Transcompleja**. Documento en Línea. Disponible en: Crisalidavillegas.blogspot.com/2009.

INVESTIGACIÓN



Cada descubrimiento abre un nuevo campo para la investigación de los hechos, nos muestra la imperfección de nuestras teorías. Se ha dicho oportunamente, que cuanto mayor es el círculo de luz, mayor es el límite de la oscuridad de que está rodeado.

Humphry Davy

.....

por la búsqueda del entendimiento del universo, pero desde ese mismo momento empezó acumular ideas y construir conocimiento basado notoriamente en la influencia de infinidad de factores que pudieron, en mayor o menor intensidad, desconfigurar la realidad, matizando sus conclusiones o dimensionándolas según el contexto en que las construye.

La comprensión del universo esta además supeditado a la subjetividad del investigador. Para entenderlo y comprenderlo de manera pura habría que deslindar la búsqueda del conocimiento de las razones internas ajenas al fenómeno mismo. Es decir, desvincular ese conocimiento que se pretende, de cualquier motivo o causa, lo cual resulta extremadamente complicado. Para lo cual es necesario tomar en cuenta, en primer lugar, que son miles de años de información recabada de manera empírica o no y asimilada de manera intuitiva o razonada, que llevan al hombre a indagar siempre bajo la premisa de una motivación preexistente que no es el conocimiento puro, sino la explicación de un fenómeno que le afecte. En segundo lugar porque que el hombre entiende que el conocimiento que se pretende debe tener un fin y un propósito tangible aun cuando pueda ser intrascendente al mismo.

Esto último se puede apreciar cuando se observa en perspectiva, cualquier avance o descubrimiento científico a lo largo de los últimos cien años. La energía nuclear sería un buen ejemplo de lo indicado. El logro científico para su control y uso, fueron trascendidos por la utilidad práctica que se le dio en la política, en la medicina, en la generación de otras formas de energía o en la posibilidad de permitirse aventurar fuera de las fronteras del planeta.

Necesariamente el hombre orienta el alcance del conocimiento en un sentido de utilidad y practicidad. Cuando se hurga en la motivación primigenia de casi todos los avance se encuentra una causa ajena al conocimiento mismo y aun cuando existen ejemplos de lo que se podría apreciar como búsqueda pura, como la de Einstein, Newton, Copérnico, Galileo y hasta el mismo Hawking, más

recientemente, la orientación mayoritaria de los investigadores encuentran la inspiración de su búsqueda en un factor ajeno al conocimiento.

En todo caso, la naturaleza humana es determinante en la búsqueda del conocimiento, siempre se hará preguntas y buscara respuestas. Oportuno es recordar que René Descartes llegó a la conclusión de que “pienso, luego existo” era una verdad fundamental, segura, clara y distinta, de la que era imposible dudar y, en tanto inmune a toda duda, una verdad candidata a ser fundamento seguro y firme de todo el conocimiento.

Inter y Transdisciplinariedad

En la búsqueda y construcción del conocimiento, surge otra consideración asociada, de igual importancia a la inspiración del investigador; la interrelación necesaria de todos los elementos que conforman el cosmos, entendido como el conjunto de todas las cosas creadas. El estudio del cosmos se conoce como cosmología y abarca la estructura y la historia del universo en su totalidad. Esta ciencia es interdisciplinaria, incluye, entre otras, nociones de física, astronomía, religión, filosofía, matemática y el esoterismo. Esta interdisciplinaria está presente en todas las ciencias, por tanto no existe posibilidad de construir conocimiento valido bajo concepciones parceladas.

La interdisplinariedad evoluciono y dio paso a la transdisciplinariedad, que implica la ruptura de las fronteras entre las disciplinas, lo que por muchos años constituyo el mayor obstáculo para el avance en lo que se considera la comprensión de la acción humana sobre si mismo, su entorno y el de las organizaciones, obligando a revisar los conceptos de disciplina, multidisciplina, interdisciplina y transdisciplina.

Según Morin (1997) una disciplina no es más que una categoría que tiene solo una función dentro del seno del conocimiento científico. Por tanto, solo la

.....
suma del conocimiento derivado de todas las disciplinas, necesariamente interrelacionadas, puede construir conocimiento y convertirse en ciencia.

Pensamiento Complejo

El pensamiento complejo, se plantea la heterogeneidad, la interacción, el azar; de ahí que todo objeto del conocimiento, cualquiera que sea, no se puede estudiar en sí mismo, sino en relación con su entorno. El pensamiento complejo obliga al uso de todas las disciplinas buscando trascender, tal como lo expresa Morín citado por Pupo (2008): el pensamiento simplificador, que se vincula ciegamente a un sistema de conocimiento para comprender al mundo sin ser capaz de ir más allá de los límites que a sí mismo se impone. En este sentido, el autor citado define los cuatro principios básicos del pensamiento simplificador que se detallan a continuación:

La disyunción: que tiende a aislar, a considerar los objetos independientes de su entorno, no ve conexiones, no ve en las especializaciones la relación de unas con otras;

La reducción: que tiende a explicar la realidad por sólo uno de sus elementos: ya sea psíquico, biológico, espiritual .; ve el mundo como una máquina perfecta; se siente satisfecho estableciendo leyes generales desconociendo la complejidad de la realidad y del hecho humano.

La abstracción: que se contenta con establecer leyes generales desconociendo las particularidades de donde surgen.

La causalidad: que ve la realidad como una serie de causas efecto, como si la realidad planteara ingenuamente un trayecto lineal, del menos al más, ascensional o se le pudiera plantear una finalidad.

En contraposición, en el pensamiento complejo se distinguen tres principios: el dialógico, la recursividad, el hologramático:

El dialógico: A diferencia de la dialéctica no existe superación de contrarios, sino que los dos términos coexisten sin dejar de ser antagónicos.

La Recursividad: El efecto se vuelve causa, la causa se vuelve efecto; los productos son productores, el individuo hace cultura y la cultura hace a los individuos.

El Hologramático: Este principio busca superar el principio de holismo y del reduccionismo. El holismo no ve más que el todo; el reduccionismo no ve más que partes. El principio hologramático ve las partes en el todo y el todo en las partes.

Estos principios están atravesados por dos términos que se presentan con unos planteamientos nuevos en Morín (2000) el concepto paradigma y el concepto de sujeto. El paradigma es una estructura mental y cultural bajo el cual se mira la realidad. Estos paradigmas, por ser culturales, son inconscientes. En esto se separa de Kuhn para quien los paradigmas son científicos, por tanto, conscientes. Con respecto al concepto de sujeto, lo aplica a toda realidad viviente cualquiera que sea.

El sujeto tiene tres características: su autonomía, su individualidad y su capacidad de computar, es decir, de procesar información, lo cual lo hace el ser más complejo de todos. Morín (ob cit) sostiene que no se puede asumir esta noción de sujeto desde un paradigma simplista. Es necesario el pensamiento complejo; entendiendo éste, como el pensamiento capaz de unir conceptos que se rechazan entre sí y que son desglosados y catalogados en compartimentos cerrados, en contraposición al pensamiento no complejo. No se trata de rechazar lo simple, se trata de verlo articulado con otros elementos; es cuestión de separar

.....

y enlazar al mismo tiempo. Se trata pues, de comprender un pensamiento que separa y que reduce junto con uno que distingue y que enlaza.

La Transcomplejidad, A Manera de Conclusión

La transcomplejidad supone en definitiva la suma de las dos vertientes del pensamiento moderno: la transdisciplinariedad y la complejidad. Bajo esta visión la investigación procura alcanzar resultados integradores, donde nada se descarta a priori y nada surge del azar. La construcción del conocimiento será el resultado de la acción integradora y reflexiva de todas las verdades parciales, decantadas en un proceso infinito. Todo aparente final es en realidad un inicio, el proceso de investigación debe ser una espiral infinita en permanente movimiento, donde se conjugan todas las variables, se transforman, mutan, evolucionan, y transforman constantemente el resultado.

En conclusión, todo lo disertado es, en parte, el fundamento de la transcomplejidad, aquello que va o quiere ir más allá de lo complejo. El fin último de la transcomplejidad es la producción del conocimiento a partir de la comprensión dialógica y dialéctica de las acciones del hombre, partiendo de la innovación, la integración y la transformación constante.

Referencias:

- Morin E. (1997). La Necesidad de un Pensamiento Complejo en González Moena, S. **Pensamiento Complejo. En torno a Edgar Morin. America Latina y los Procesos Educativos.** Bogota.
- Morin, E (2001): **Introducción al Pensamiento Complejo.** Barcelona, España: Gedisa
- Pupo, R (2008). Teoría de la Complejidad y Pensamiento Complejo. **La obra de Edgar Morín.**
- Villegas, C. (2005). **La Gerencia en el Contexto de la Transcomplejidad.** Disponible: <http://www.monografias.com/trabajos71/gerenciacontexto->



transcomplejidad/gerencia-contexto-transcomplejidad.shtml [Consulta: 2009.
Julio 12]

<http://definicion.de/cosmos/#ixzz3homV8J78>

<http://filosofia.laguia2000.com/el-racionalismo/pienso-luego-existo#ixzz3hroi2Bw>





X. UNA NUEVA FORMA DE HACER INVESTIGACIÓN

Miriam Mendoza de Melo

Introducción

Hoy las sociedades están caracterizadas por un sin número de problemas de creciente complejidad (ambientales, económicas, sociales, políticos, educativos, de salud, entre otros), definidos por un sinnúmero de relaciones y variables que no siempre pueden ser interpretadas integralmente. En el campo académico y científico, por su parte, las ciencias sociales y humanas atraviesan por un momento caracterizado por fuertes debates que reclaman nuevas y mejores estrategias de producción de conocimiento.

Es bien sabido, que son las personas las que conocen, piensan y actúan según los paradigmas propios de cada época y cultural, instauran las relaciones principales que constituyen los axiomas, determinan las conceptualizaciones, imponen los discursos y/ o las teorías, organizan los mismos, así como su generación o regeneración. Ante esto, es evidente que es el propio hombre quien necesariamente va incorporando nuevas y mejores estrategias de producción de conocimiento. En este sentido, se va instaurando la transcomplejidad como visión de investigación.

De ahí que el artículo reflexiona acerca de esta nueva forma de investigación, en tal sentido se analiza la pertinencia del vínculo entre pensamiento complejo, transdisciplinariedad e investigación transcompleja como vía que permite dar respuesta a los problemas que hoy enfrenta la sociedad.

Dos Grandes Tendencias Investigativas

La investigación históricamente ha estado orientada bajo dos grandes tendencias paradigmáticas, el enfoque cuantitativo, empírico o analítico y el



.....

enfoque cualitativo, interpretativo. Cada uno de los enfoques, sustentan y defienden ciertas consideraciones de orden epistemológico, metodológico y procedimental, que han marcado posturas opuestas, creando una polémica, disyuntiva y controversia sobre la hegemonía epistemológica más adecuada para sustentar la investigación en las diferentes áreas o dimensiones sociales.

El enfoque cuantitativo está basado en los métodos de control y medición, comprobación de hipótesis, correlación de variables, utilización de herramientas estadísticas, medición y explicación, donde el conocimiento tiene un papel instrumental sobre la base de la predeterminación de la realidad contextual y sus formas de abordarlas. Es decir investigación científica, que se alinea a las normas del método científico en sentido riguroso. El conocimiento es aceptado como tal, cuando se subordina a las normativas del método científico y puede, por consiguiente, ser utilizado para construir leyes que expliquen y predigan los fenómenos.

El enfoque interpretativo o cualitativo está centrado en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social. En este paradigma, la investigación, más que aportar explicaciones de carácter causal, intenta interpretar y comprender la conducta humana desde los significados e intenciones de los sujetos que intervienen en el área en estudio. Se centra en la descripción y comprensión de lo que es único y particular del sujeto, más que lo generalizable; acepta que la realidad es múltiple, holística y dinámica.

Nuevas Perspectivas de la Investigación

Las ciencias sociales, por su parte, han evolucionado en sus desarrollos desde una perspectiva de la simplicidad hacia una perspectiva de la complejidad. Desde su fundación como áreas autónomas de producción de conocimiento, donde se destacan hitos críticos, hasta el momento actual, caracterizado por una nueva revolución en términos epistémicos, según distintos autores: pasaje del

.....
pensamiento simple al complejo, configuración como ciencias post-normales, investigación social de segundo orden.

Entre ellos, uno de los autores que más ha trabajado y divulgado una nueva visión, a través de sus concepciones sobre Pensamiento Complejo, es Edgar Morin, quien fruto de una reflexión rigurosa y arriesgada, transitando por caminos de libertad creadora y rigurosidad teórico-metodológica con alta implicación personal, ha elaborado todo un sistema de ideas provocadoras y estimulantes. Producto del permanente y continuos desarrollos en la teoría social, nuevos modelos de comprensión y abordaje han surgido en el pensamiento científico.

Los últimos treinta años han sido pródigos en debates y propuestas sobre las condiciones del conocimiento. Una palabra ha sido clave en este sentido: integración. De la mano con un reconocimiento creciente acerca de la insuficiencia de los clásicos corpus disciplinarios para dar cuenta de la complejidad del mundo real, se han producido movimientos integrativos en dos sentidos: integración de disciplinas, más allá de las fronteras/límites de departamentos, objetos, teorías y métodos disciplinarios; integración de actores en el proceso del conocimiento, más allá de las fronteras/límites del ámbito social.

En el primer caso, la necesidad de diálogos y asociaciones interdisciplinarias constituyó un desafío que se tradujo en importantes avances en la década de los años '70 y posteriores. En el segundo caso, la necesidad de diálogos y asociaciones con los propios involucrados en los problemas estudiados dio paso a nuevas modalidades participativas de producción de conocimientos. Tanto en el plano científico como en el social y el político, estas crisis y reconfiguraciones han generado una nueva conciencia acerca de la importancia de la integración y articulación de actores en los problemas sociales. La participación es otra de las palabras claves en este contexto.

La transdisciplinariedad, de esta manera, ha sufrido una evolución conceptual y práctica crecientemente integrativa. La evolución del discurso transdisciplinario ha tenido influencia no sólo en la forma como se piensa la producción de conocimiento, sino también en la forma como se conciben las estrategias para la elaboración de las agendas científica y política y los modos de su implementación y evaluación.

En este sentido, la perspectiva transdisciplinaria tiene mucho que decir acerca de la relación entre producción de conocimiento, participación y políticas. Estas nuevas concepciones integrativas y participativas que surgen como respuesta al desafío de la creciente complejidad de los problemas actuales demandan cambios profundos en distintos ámbitos. Es imperativo un cambio en la forma de concebir la investigación.

El nuevo modelo de investigación debe apuntar a dar respuestas a los problemas que hoy aqueja a la humanidad por lo que deben surgir nuevos métodos y técnicas que permitan hacer investigaciones más viables y prácticas, investigaciones desde el hacer. Es imperante, la necesidad de asociar fuertemente la producción de conocimientos con los problemas del mundo real, desde una perspectiva de conocimiento aplicado, siendo éste un desafío mayor de la investigación para el desarrollo. En este sentido, hay autores que enfatizan la pertinencia de la investigación transdisciplinaria para enfrentar problemas concretos de la sociedad y trabajar en soluciones, desde una perspectiva participativa, como forma de investigación-acción.

Una Forma de Concluir: La Transcomplejidad

La transcomplejidad es una nueva visión que abarca la transdisciplinariedad y la complejidad para abordar los problemas desde diferentes perspectivas y con una proposición abierta. Algunos autores plantea que solo mediante una visión posmoderna y multidisciplinaria se puede construir una nueva forma para pensar

los problemas de la humanidad. En el mismo orden de ideas, Morín y otros (2003) ha propuesto difundir una nueva episteme que responda a la complejidad del mundo occidental y a las dificultades de la lógica disciplinaria tradicional, propia de la modernidad.

El mismo autor plantea que el pensamiento complejo es ante todo un pensamiento que relaciona, considerándolo el significado más cercano del término *complexus* (lo que está tejido en conjunto). Esto quiere decir que en oposición al modo de pensar tradicional, que divide el campo de los conocimientos en disciplinas separadas, el pensamiento complejo es un modo de religación.

De lo precedente se deriva la necesidad de investigar a través de la aplicación de un enfoque investigativo, en ese sentido surge una nueva propuesta de investigación desde el enfoque integrador transcomplejo que de acuerdo con la UBA (2006) integra los postulados de las teorías de la transdisciplinariedad y complejidad, configurando una nueva cosmovisión paradigmática investigaciones que adopta de una posición abierta, flexible e integral.

Los principios epistemológicos de la complementariedad, según Schavino (2012) son la sinérgica relacional, la dialógica epistemológica, la integralidad y la reflexividad profunda. De acuerdo a estos principios, la investigación desde el enfoque integrador transcomplejo permite abordar la realidad social desde lo integral, lo multidimensional a través de un trabajo cooperativo, de equipo, de complementariedad de saberes y de visión compartida, donde el conocimiento que emerge de la indagación no acaba sino que es un punto de partida para seguir innovando, redescubriendo y reinventando nuevas forma de abordar los problemas sociales.

Referencias

Morin, E. y Otros, (2003). **Educación en la Era Planetaria**. Barcelona: Gedisa.



Shavino, N. (2012). **La Transcomplejidad: Una Nueva Visión del Conocimiento.**
Transperspectivas Epistemológicas Educación, Ciencia y Tecnología.
Venezuela: Red de investigadores de la Transcomplejidad.

UBA (2006). **La Investigación: Un Enfoque Integrador Transcomplejo.**
Venezuela: DIEP

.....

XI. LA CONSTRUCCIÓN DE NUEVAS REALIDADES EN LA INVESTIGACIÓN TRANSCOMPLEJA

Ysabel U. Caraballo M.

Introducción

Los escenarios del universo actual han ido obteniendo un nivel de complejidad ascendente cada vez más complicado y dificultoso. Esto está sucediendo en todas las espacios de la vida, tanto al nivel personal y familiar, como en el social, empresarial, político y religioso. El número de elementos que entran en ejercicio y las múltiples relaciones que crean entre sí exigen, para su estudio y razón, un enfoque transdisciplinario, integrado y sistémico, ya que no se trata solo de un agregado de elementos sino de componentes constituyentes que forman un sistema y crean un nuevo orden.

El devenir del mundo, de la vida, los avances históricos de los medios sociales y culturales, la trama de la vida del ser humano, no se puede resumir en una sola perspectiva de análisis, no se puede resumir en una sola lectura, puesto que una sola mirada de esta complicada trama resulta insuficiente para desentrañar la trans-complejidad relacional existente entre individuo, pensamiento, realidad, conocimiento, sociedad y universo. Positivamente, las grandes transformaciones materiales del mundo, el progreso científico y tecnológico de la humanidad, se corresponden con el dominio del prototipo civilizatorio de la innovación que ha marcado su designio en los distintos campos de la ciencia.

Esta situación exige, para su estudio y comprensión, un enfoque de investigación transdisciplinario, integrado y sistémico; el cual, a su vez, necesita unas bases epistemológicas acordes con su propia y especial naturaleza, ya que se vive una transformación radical del concepto de conocimiento y del concepto de ciencia; es decir, del criterio de racionalidad científica.

.....

Nuevas Realidades en la Investigación

El escenario contextual que rodea al individuo, a su forma de hacer las cosas, recorre de lo simple a lo complejo, de lo totalizador a lo disgregante y esto se articula a la cotidianidad. En esta investigación se concibe como producción de saberes y no de conocimientos, pues a los saberes están tan cercanos y van generando sus propias vías de legitimación. La comprensión es cognitiva, se baña en las aguas de la razón, los saberes son descubiertos, son aplicados como señala Lyotard (1991), con dimensiones tales como la ética, la estética, lo cognitivo y la afectividad. Los seres humanos accionan por el saber que es cognitivo y afectivo en una perfecta concordancia.

Desde esta perspectiva la naturaleza misma del conocimiento, es compleja y transdisciplinar; está dotado de elementos constructivos y reconstructivos, es uno de los nudos del proceso de complejización de lo que se quiere estudiar, educar, construir, innovar. La naturaleza misma es incierta, sin embargo, mantiene elementos de devenir según contexto, circunstancia, proceso investigativo o desarrollo creativo individual o social. El conocimiento en este sentido, es cuestionado, reflexionado y es el elemento que permite que el sujeto que aprende adquiera las cualidades complejas de lo que se desea complejizar.

El conocimiento se concibe como un sistema, intrasistema y suprasistema, con elementos externos e internos que permiten complejizarlo y transdisciplinarlo. No es el elemento final del proceso investigativo sino un componente más del suprasistema, puede incorporarse como el principio, el fin o parte del proceso Pde desaprendizaje, reaprendizaje, aprendizaje y complejización.

Esta visión transcompleja de la sociedad, donde no existe alejamiento ni acercamiento, sino profundización en la trama de saberes permite una transición hacia nuevas formas de organización, producción, de concebir la realidad. La concepción transcompleja se conforma pues, como un marco integrador de las

.....
perspectivas ética, cognitiva y conativa en un esquema retroactivo que se genera de forma dinámica en la interacción entre dichos elementos..

Hacia una Nueva Realidad

El ser humano es superior por su capacidad de relacionar, interpretar y teorizar con esa información. Por ende el método básico de toda ciencia es la observación de los datos y de los hechos, y la interpretación de su significado. La observación y la interpretación son inseparables. Toda ciencia trata de desarrollar técnicas especiales para efectuar observaciones sistemáticas y garantizar la interpretación. Esto significa que un pensamiento transcomplejizador entraña una sinérgica relacional que se expresa a través de una inteligencia supracognitiva para dar cuenta de realidades indivisas; es decir, el ser humano se pone en contacto con la verdadera naturaleza de lo real.

He aquí la novedad de un enfoque epistémico integrador transcomplejo para pensar la investigación, pues como concibe Villegas y col (2010):

Debemos trascender la noción de un objeto de investigación aislado, fragmentado y descontextualizado que puede ser objeto independiente de investigación, hacia la concepción de un objeto de investigación que se articula multidireccionalmente en todos los aspectos sociohistóricos que lo condicionan y modelan (p. 25).

Lo anterior permite argumentar que para abordar la investigación es necesario un pensamiento transcomplejizador que aun siendo alimentado por la simplicidad de lo real y las disciplinas conocidas, respete sus limitantes y alcances individuales, por lo que debe profundizar en la conexión de sus redes comunicativas, para develar la realidad en sus contradicciones y apreciar sus cualidades emergentes.

Por lo tanto, el hombre examinado desde el pensamiento transcomplejo es hechura de la multiperspectividad del pensamiento y de la multidimensionalidad

.....
como ser en devenir, como lo refiere Morin (2000) “el ser humano es a la vez físico, biológico, psíquico, cultural, social, histórico y espiritual” (p. 36). Entonces, la plataforma argumental de la investigación debe integrar la imaginación y la flexibilidad intelectual del investigador para comprender múltiples realidades que pueden reflejar basamentos históricos, psicológicos, ideológicos, religiosos, culturales, mitológicos y lingüísticos, pues se debe asumir la investigación como una problemática integral inagotable.

En efecto, la perspectiva transcompleja del pensamiento parte de una base filosófica y de fundamentos epistémicos que se encuentran siempre en elaboración, que permiten al investigador construir cosmovisiones respecto al mundo en su conjunto con múltiples interpretaciones acerca del aporte de distintas disciplinas del conocimiento. Este complejo proceso de la cognición humana conduce al sujeto cognoscente a un desaprendizaje, a un desmontaje de los viejos entramados de saberes aislados y disciplinarios.

Conclusiones

Abordar la investigación transcompleja es, comprenderla como un proceso afectivo y cognitivo, pero también socio-cultural e institucional, de producción de conocimientos, que se genera de la interacción del hombre con la realidad de la cual forma parte. Desde una perspectiva transcompleja, implica que el investigador debe estar convencido del trabajo que tiene frente al fenómeno a investigar; manejar un lenguaje, entender que para investigar desde esta perspectiva tiene, necesariamente que moverse en diversos métodos tanto cualitativos como cuantitativos. A juicio de quien escribe, lo más importante es saber combinar los métodos para poder acercarse a la realidad y construir nuevos conocimientos.

En este enfoque investigativo se pasa de la noción de sujeto de naturaleza propia, a la de persona viviente. Morín (ob cit) plantea el principio de identidad

.....

complejo que posibilita la subjetividad y la objetivación del ser sujeto. Así como el de identidad colectiva, el de nosotros en relación dialógica: relaciones entre los seres humanos y la naturaleza, observadores participantes y activos en la construcción de la realidad investigada, así como la comprensión de la misma. .

Referencias

Lyotard, J.F. (1991). **La Condición Postmoderna**. Madrid:. Teorema.

Morín, E. (2000). **Método III: o conhecimento do conhecimento**. Traducción de Juremir Machado da Silva. Porto Alegre: Sulina.

Villegas, C. y col (2010). **Investigación Transcompleja: de la Disimplicidad a la Transdisciplinariedad** (3ra parte). Aragua, Venezuela: UBA.

EDUCACIÓN



**“La educación es el arma más poderosa que puedes usar para
cambiar el mundo”**

Nelson Mandela

.....

XII. CONCEPCIONES TRANSCOMPLEJAS ASOCIADAS A LA EDUCACIÓN

Adaisis Yosella Valdez

Introducción

La integración de las corrientes científicas con las humanísticas marcó el inicio de una apertura en las barreras y límites preestablecidos en el estudio del conocimiento y sus derivaciones sociales. Se observa entonces en la generación métodos cuali-cuantitativos una ventana a la posibilidad de unificación de diversas tendencias investigativas, por tanto es adecuado considerar la naturalidad con la cual se ha ido expandiendo la convergencia de términos y acepciones como interdisciplina, transdisciplina, multimétodos, entre otros; con los cuales se da paso a la complejización del estudio de los hechos, como herramienta para nutrirlos y visualizarlos desde diversas aristas entendiendo que su impacto es global, por lo tanto inevitable.

La complejidad abre oportunidades a un estudio permanente de la realidad, que se considera en construcción, de aquí que en estos tiempos donde se incorpora la transcomplejidad como visión que sobrepasa lo complejo, no queda menos que dictaminar que nada está concluido, que todos los fenómenos, los hechos, están en constante interacción con el mismo universo y por tanto se reinventan. Esta observación abarca también al sujeto, tal como lo refiere el principio epistemológico del enfoque transcomplejo, reflexibilidad profunda, que contempla la superación de las disyunciones sujeto/objeto y lo declara en permanente construcción.

Es así como los procesos educativos y las organizaciones, como agentes cambiantes y de cambio, se mezclan en la formación de un entorno complejo que demanda según González (2011) “un escenario reflexivo, orientado hacia el reconocimiento de una nueva mirada a multiplicidad de factores que

estrechamente convergen en las organizaciones reflexionándolas a la luz de la transcomplejidad” (p.1). Con esto, es preciso que las organizaciones y las instituciones que las contienen promuevan la participación activa de todos los actores y elementos presentes, generando la heretogeneidad necesaria para la ampliación de horizontes y visiones, propendiendo la sensibilidad y creatividad para gerenciar los procesos dinámicos, cambiantes y por tanto perfectibles inmersos en el entorno.

Acercarse al principio de la integralidad, conlleva la aceptación de una realidad diversa y construible, para lo cual hace uso de la transdisciplinariedad como base para abordar la realidad con procedimientos metodológicos complementarios y relaciones entre varias disciplinas; así como del pensamiento complejo en función de comprender mejor la dinámica del sujeto dentro de un entorno complejizado. Las transformaciones sociales, impactan las realidades y el proceso de construcción colectivo, donde la transdisciplinariedad como sistema complejo, ofrece la oportunidad de crecimiento del saber al permitir la coexistencia paradigmática tomando lo necesario de cada una de sus partes.

Trasladar los principios epistemológicos del enfoque transcomplejo al hecho educativo evidentemente impregnado de las Tecnologías de información y comunicación (TIC) convierte el análisis de este fenómeno en un arte, definido así por la confluencia de corrientes de pensamientos, de paradigmas, de ciencias asociadas recurrentes, de metodologías y didácticas integradas a razón de propiciar un diálogo constante entre los actores involucrados y las herramientas disponibles con el mejor de los fines que es la educación. Una educación, que está marcada por la complejidad, por el movimiento, el cambio, por la ubicuidad y omnipresencia de elementos que no es posible desdeñar si lo que se aspira es la formación de personas capaces de ser constructores de nuevas y mejores sociedades.

.....

Villegas (2006), refiere que el enfoque transcomplejo es “un nuevo modo de producir conocimientos, que apuesta más a la integración que a la disciplina” (p.21). Se propende así a la búsqueda de soluciones desde una visión multireferencial y multidimensional, que incorpora una cosmovisión científica-contemporánea como base para la formación de teorías y modelos sustentada en el aspecto histórico humano.

A Manera de Conclusión

En la educación, el principio de la complementariedad del enfoque transcomplejo, abre espacios a la generación de conocimientos al compartir posturas y enfoques, que aun cuando sean disímiles, privilegian el enriquecimiento de un saber, que ya nunca más es solo propio, sino que se convierte en un saber divulgado, de todos y para todos. Imaginar un espacio educativo donde se niegue o pretenda minimizar la influencia de las TIC, puede resultar hasta risible, puesto que hoy en día, vive rodeados, inmersos en todo tipo de tecnologías.

Entonces, la tarea aquí es integrar, es consolidar, es permitir y flexibilizar, es incluir y darse la oportunidad de conocer los diversos paradigmas con los que se convive a los efectos de construir modelos de espacios educativos capaces de reconstruirse para adaptarse a todos aquellos nuevos elementos que surgen y demuestran que la complejidad es una realidad y que la transcomplejidad, en muchas ocasiones es la vía para entender y canalizar con el máximo provecho las consecuencias de una educación en esta era integrada, globalizada, provista de tecnología y universalizada, entendiendo que a pesar de considerar todo lo anterior, siempre es inacabada.

Referencias

Morin, E (2001) **Introducción al pensamiento Complejo**. Barcelona, España: Editorial Gedisa.

.....

Salazar, E (2011). **De la Complejidad a la Transcomplejidad en las Organizaciones**" Recuperado de:
<http://gerenciardesdelatranscomplejidad.blogspot.com/2011/07/de-la-complejidad-la-transcomplejidad.html?m=1>

Villegas, C. (2006). **La investigación: un enfoque integrador Transcomplejo**. Maracay, Venezuela: UBA- DIEP. pp88



XIII. LA EDUCACIÓN DESDE EL PARADIGMA TRANSCOMPLEJO

Dorys M. Guzmán Z

Introducción

La investigación transcompleja es una nueva cosmovisión paradigmática que adopta una posición abierta, flexible, integral, sistémica y multivariada, donde lo cuantitativo, lo cualitativo y lo dialéctico se complementan, en un proceso bioafectivo y cognitivo de producción de conocimientos. Mirando así, la transcomplejidad en la investigación da una mirada más integradora que busca, mediante la postura holística indagar y descubrir las múltiples manifestaciones con que los fenómenos aparecen.

Con ésta actitud epistemológica, se busca en primer lugar, aceptar las relaciones existentes en la educación en general, tal y como lo plantea Morín (2000), para que exista complejidad deben existir elementos diferentes pero inseparables que constituyen un todo. En otras palabras, en el sistema educativo, debe buscar la singularidad y la pluralidad de los contenidos programáticos, de tal forma que puedan ser articulados y contextualizados entre el conocimiento, el todo y las partes del currículo. En este sentido, hace una breve aproximación a la educación desde la epistemología transcompleja.

Educación y Complejidad

Morín (2000), señala “la educación debe promover una inteligencia general, apta para referirse de manera multidimensional, a lo complejo, al contexto en una concepción global” (p. 42). En este contexto, la educación debe adaptarse a las nuevas tendencias paradigmáticas, porque si no corre el riesgo de seguir relegada en un posición de poca importancia, con metodologías tradicionales que se limitan a repetir conocimientos ya caducos y desactualizada. Es decir una educación no pertinente, formando profesionales no competitivos.



En estos tiempos postmodernos, donde impera la tecnología, los avances científicos, que paradójicamente han traído a la par con su evolución, una serie de amenazas al planeta tierra y a todos sus habitantes, entre otras, la contaminación ambiental, el sedentarismo, las bombas nucleares, por tan solo nombrar algunas. Lo evidencia la complejidad cambiante del mundo y por ende de la educación. Lo que amerita que debe ser asumida desde el paradigma de la transcomplejidad.

Uno de los aspecto que la educación debe considerar, es lo referido a la innovación educativa, esta suele considerarse, en sí misma un hecho positivo, proviene en esencia del conocimiento del carácter cambiante de la sociedad humana y del ritmo acelerado con que ese cambio se produce en esta época.. Desde esta perspectiva, el docente, no debe limitarse a ser mero receptor o aplicador de las innovaciones elaboradas únicamente por expertos, más bien debe establecer relaciones interactivas, adecuadas entre el profesorado, y los investigadores, entre la fuente de producción del conocimiento y los usuarios.

De allí que debe tener presente, la existencia de nuevas teorías como el caos, la complejidad y la transcomplejidad, donde se plantea, una nueva forma de percibir el universo y por ende la naturaleza, en el cual se derrumbaron aquellos paradigmas que se consideraban terminados, irrevocables, donde la proporcionalidad de la causa y el efecto, quedo sin fruto, es decir ya quedo comprobado que los fenómenos son multicausales y donde las estas pueden ser simultáneamente causas y efectos en un proceso recursivo.

Un Intento de Conclusión

El docente como investigador nato, debe ampliar los espacios de explicación y comprensión de la realidad educativa en un proceso complementario. En este proceso debe ser asumida en su dimensión de forma integral, pero a la vez como un todo en el contexto social, donde se evidencie la sinergia Universidad, sociedad y estado, donde el docente se convierta en sujeto y objeto de la investigación.

.....

Debe aceptar la flexibilidad y la transdisciplinariedad como parte de la postura epistémica de la transcomplejidad, procurando mantenerse siempre en una posición abierta y flexible orientada a involucrar a los educandos en un proceso educativo, cuya principal estrategia sea la investigación.

Referencias

- Morín, E. (2000). **Los Siete Saberes Necesarios para la Educación del Futuro**. España: Paidós
- UBA. (2010). **Investigación: Un Enfoque Integrador Transcomplejo**. San Joaquín de Turmero, Venezuela: DIEP



XIV. DESAFIOS DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA FRENTE A LA TRANSCOMPLEJIDAD

Ingrid Díaz

Introducción

Los estándares epistémicos y los estereotipados de ideologías están sobrellevando una transición apresurada, de aquí la necesidad de considerar periódicamente la manera de ver las cosas ya que lo que se está planteando en un momento determinado, simplemente tiene visos de transitoriedad. Desde esta visión, las estructuras también se conciben cambiantes, mutantes, transformantes, en un entorno complejo y de alta incertidumbre. Esta condición demanda un escenario reflexivo, orientado hacia el reconocimiento, de la necesidad de una nueva mirada a la multiplicidad de factores que estrechamente convergen en las organizaciones, reflexionándolas a la luz de la transcomplejidad.

De ahí que el ensayo aborda la temática de la transcomplejidad como desafío en la Educación Universitaria, para lo cual se contextualizan estos términos para una mejor comprensión.

Complejidad y Transcomplejidad

Desde un punto de vista etimológico la palabra complejidad es de origen latino, proviene de complectere, cuya raíz plectere significa trenzar, enlazar. El agregado del prefijo com añade el sentido de la dualidad de dos elementos opuestos que se enlazan íntimamente, pero sin anular su dualidad. Para Salazar (2011) en castellano la palabra complejo significa que abarca, participio del verbo complector que significa yo abarco, abrazo. Se dice de lo que es difícil de entender o comprender por estar formado de diversos aspectos.



Por su parte, la transcomplejidad, que proviene del prefijo trans que se refiere a lo que simultáneamente es entre a través y más allá de la complejidad. Es una expresión que se viene usando para integrar los planteamientos del paradigma de la complejidad y de su método de estudio, la transdisciplinariedad. Pero la característica más importante es la interconexión de distintos elementos que a su vez, se revelan en toda su complejidad.

Hoy en día es necesario que las organizaciones diseñen estructuras más flexibles al cambio y que este se produzca como consecuencia del aprendizaje de sus miembros. Esto implica generar condiciones para promover equipos de alto desempeño, entendiendo que el aprendizaje en equipo implica generar valor al trabajo y más adaptabilidad al cambio con una amplia visión hacia la innovación.

Desafíos de la Educación Universitaria

Guardilla (2010) señala que en el transcurrir de esta transformación, se crean una suerte de tensiones y problemas a los que tiene que enfrentarse la sociedad por cuanto las seguridades de hoy se convierten en los absurdos del mañana. También refiere que es decir común de las organizaciones que el personal es su principal recurso, sin embargo en la práctica pocos hacen lo que predicán. La organización tiene que atraer personas, mantenerlas, reconocerlas y recompensarlas, tienen que motivarlas, servir las y satisfacerlas, dando paso a equipos de alto desempeño.

De todo lo antes planteado se desprende que en la sociedad de organizaciones, desde una visión transcompleja, cualquiera que tenga un conocimiento tendrá que ponerlo en práctica en beneficio de las organizaciones e instituciones donde se desenvuelve, reconociendo la necesidad del conocimiento técnico y experiencial, porque los cambios que ha sufrido la ciencia son vertiginosos y los conocimientos siempre están en movimientos generando cambios profundos y trascendentales en la sociedad.

Es evidente en definitiva, la necesidad de dar paso a una nueva forma de relación entre el hombre y la realidad que le rodea, que se traduzca en la conformación de las exigencias y tendencias actuales que demanda la sociedad en cuanto al rol que debería desempeñar las instituciones de educación universitaria, donde la valoración de lo social y colectivo juegue un papel de relevancia y la teoría junto a la práctica se den la mano con el contexto o realidad desde donde se desenvuelve.

Ante tal desafío, los cambios más inminentes que exige la sociedad en estos momentos es que la educación debe aliarse con la industria para poder tener la posibilidad de competir frente a la economía global. Los gobiernos y la industria le han solicitado a la educación universitaria que juegue un papel más importante en la sociedad. Esta exigencia implica hacer énfasis en estudios prácticos a través de pasantías y estudio del mercado para conocer la realidad y proponer nuevas tendencias y estudios que promuevan aceleración en el mercado internacional y nacional. Para ello se requiere establecer relaciones más estrechas con organizaciones no académicas, con el Estado y el sistema productivo en general.

Conclusiones

Para enfrentar el reto de hoy, las universidades requieren Asumir nuevos enfoques como el transcomplejo que promueve la complementariedad de los aportes de las ciencias, tecnología y las humanidades, para educar a los estudiantes con mayor sensibilidad hacia la productividad y los problemas prácticos. En segundo lugar, se debe desarrollar las competencias para el trabajo en grupo con el fin de promover un perfil para hacer estudios y producción de nuevos productos, sistemas y procesos.

Debe además tener competencias más allá de su propia disciplina, cuyo fin final sea estrechar relaciones más cercanas entre la industria y la universidad. Existe además una disyuntiva que existe entre el dar mayor énfasis a las

.....

relaciones industria-universidad y es no mermar la calidad educativa y la educación fundamental, dentro de las nuevas condiciones de responder a las demandas de la industria y por tanto a la investigación aplicada, todo en el marco de la complementariedad de tendencias.

Referencias

- Guardilla, C.(2010). Nuevas Exigencias de la Educación Superior en America Latina. **Educación Superior y Sociedad**. 1 (1). UNESCO
- Salazar, E. (2011). **De la Complejidad a la Transcomplejidad**. Puerto Cabello, Venezuela.
Disponible:<http://gerenciardesdelatranscomplejidad.blogspot.com/2011/07/de-la-complejidad-la-transcomplejidad.html>

.....

**XV. EL SERVICIO COMUNITARIO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS
DESDE EL PARÁDIGMA DE LA TRANSCOMPLEJIDAD**

Orangel Santamaría

Introducción

La aplicabilidad del servicio comunitario en estudiantes universitarios es altamente complejo y transdisciplinar, en este sentido el siguiente ensayo tiene como propósito que se valore entre las universidades, comunidades y estudiantes, el servicio comunitario como una aplicación del entrecruces de diferentes disciplinas y ciencias, con un enfoque flexible, donde el protagonista sea la comunidad donde se inserte el estudiante, futuro profesional.

La educación es apreciada en todo el mundo, como la herramienta fundamental para solucionar los problemas en los cuales esta sumergido cualquier país, impactándolo de manera intrínseca y extrínseca, complementando la teoría con la práctica, con visión compleja, relacionada directamente con un área o sociedad. De ser así se podría decir que se está en un proceso transcomplejo, es aquí el propósito del autor dar a conocer el abordaje filosófico del Servicio Comunitario desde la transcomplejidad.

La Visión Transcompleja de la Investigación

Para hablar de abordaje del servicio comunitario en estudiantes universitarios desde el paradigma de la transcomplejidad, es necesario resaltar lo filosófico, así Darwin citado por Santillana (2008) plantea que “las teorías de la evolución tienen en común el considerar la vida, en todas sus manifestaciones, como el producto de un desarrollo: el resultado del cambio y la adaptación al medio” (p.162).

De ahí que es necesario romper paradigmas caducos de la investigación tomando en cuenta que el mundo y las ciencias han evolucionado, cada día hay más hallazgos que permiten desarrollarse y adaptarse al medio, como seres pensantes. Desde este punto de vista, Briceño (2011) plantea que la transcomplejidad es la suma de dos vertientes la transdisciplinariedad y la complejidad. La transdisciplinariedad implica la ruptura de las fronteras entre las disciplinas, lo que por años ha representado una limitante para el avance en lo que se considera la comprensión de la acción humana sobre sí mismo, su entorno y el de las organizaciones.

Esto favorece la creación de conocimientos, desde una perspectiva epistémica global ya que permite aproximaciones a las realidades, mediante diferentes aportes teóricos y metodologías transcomplejas. En la puesta en marcha del servicio comunitario de los estudiantes universitarios no basta el acercarse solo a la realidad ni la comprensión de la misma, es preciso una actitud transformadora de la realidad social que necesita un cambio paradigmático.

Al respecto lo expreso por el boletín N°43, de la Universidad Bicentenario de Aragua, que cita a Villegas (2015) “Si un estudiante se integra con su grupo de trabajo, es posible que obtenga varias visiones y, a través de ese proceso, una de ellas será la más veraz. También facilita en gran medida el trabajo, porque no es lo mismo 70 entrevistas por personas que 70 entre 10 personas”, el enfoque de la transcomplejidad rompe con las reduccionismo paradigmáticos de los métodos cuantitativo y cualitativo, de ésta manera los investigadores logran ir más allá de de una manera flexible y coherente.

Servicio Comunitario Universal

El hecho de hacer investigación mediante el servicio comunitario, implica una interacción de disciplinas y que el conocimiento producido sea un modelo de producción de saberes mediante la integración de un proceso socio-cultural-

educativo-político. Tomando en cuenta que el servicio comunitario, es una intervención social, para Urrusuno (2006.4),” es la actividad de unos sujetos para cumplir una función o lograr objetivos. Es un proceso para resolver y tratar de producir cambios”.

De ahí que para hacer cambios en la comunidad se debe realizar en una primera etapa un diagnóstico, un estudio tanto subjetivo como objetivo, a éste se le llama diagnóstico comunitario, del cual Villarroel y Esté (2012) señala:

Es un punto crucial en los procesos de formación de proyectos sociales, porque su primera intención no es más que describir- por parte del sujeto- al objeto que se desea construir, así mismo dar explicaciones de su funcionamiento, tanto interno como externo, y las posibles vinculaciones que el mismo tenga con otros sujetos que estén dentro de su entorno; de lo que se trata es de contextualizar el espacio social en que se remueven los sujetos. (p.95).

El estudio comunitario permite la unión de grupos para la investigación, utilizando de manera flexibles múltiples metodologías, ya que lo que se busca con éste es lograr la mejor solución de manera veraz, mediante distintos enfoques y distintas visiones.

Después del diagnóstico de la comunidad, la segunda etapa viene dada con el abordaje del servicio comunitario por los estudiantes universitario, para explicar esta fase se puede citar a la Ley del Servicio Comunitario del Estudiante de Educación Superior, de la República Bolivariana de Venezuela, en su Artículo 4:

A los efectos de esta Ley, se entiende por Servicio Comunitario, la actividad que deben desarrollar en las comunidades los estudiantes de educación superior que cursen estudios de formación profesional, aplicando los conocimientos científicos, técnicos, culturales, deportivos y humanísticos adquiridos durante su formación académica, en beneficio de la comunidad, para cooperar con su participación al cumplimiento de los fines del bienestar social, de acuerdo con lo

establecido en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y en esta Ley.

Se puede recalcar que los estudiantes pondrán en manifiesto el conocimiento adquirido en cualquier carrera en la cual se allá formado, quiere decir que no hay límites de conocimiento. Por otro lado también intervendrán los habitantes de la comunidad, que tendrán otras carreras, estudios o simplemente conocimientos de distinta índole. Lo que se busca con esta etapa, es que estudiantes actúen con conciencia transformadora, aplicabilidad de conocimientos y tengan la disponibilidad de investigar e indagar para lograr cambios. De esta manera el abordaje será de manera exitoso. Al respecto Villarroel y Esté (2012) que expresan como debe ser el abordaje a la comunidad

Primero: conocer a los diferentes actores y líderes que hacen vida cotidiana en la comunidad. **Intención:** implicarlos en el proceso con la finalidad de que compartan las ideas a desarrollar y sobre todo que se sientan involucrados con sentido de pertenencias y participen activamente en la investigación y los proyectos a realizar (104).

Es aquí la puesta en marcha de la transcomplejidad, ya que debe existir flexibilidad, concordancia en los conocimientos transdisciplinarios de cada participante, así como los distintos enfoques que cada uno le dé, puntos de vistas, permitiendo así abordar y ampliar los conocimiento para lograr de ésta manera el mejor desarrollo del servicio comunitario y cumplir con las normativas legales y a su vez contribuir con la comunidad en la resolución de su problemática.

Conclusión

La transcomplejidad en el proceso del abordaje del servicio comunitario en estudiantes universitario, permite un auto-desarrollo de las comunidades y también del ser humano ya que permite el crecimiento y desarrollo de la persona

que interviene en el estudio, porque existe un entrecruces de valores en el manifiesto y la aplicabilidad de distintas disciplinas para un bien social.

El desarrollo del pensamiento transcomplejo en el estudiante y vecinos, va a permitir superar los problemas sociales hallados en una comunidad después de un diagnóstico con distintos puntos de vistas y niveles de una realidad, el trabajo en equipo es la base para un mejor desarrollo y abordaje social.

Referencias

BOLETIN N° 43; (2015). **Semana 30**. Venezuela: UBA:

Briceño, E. (2011). **Una Mirada a la Transcomplejidad**.
Disponible:<http://esenciatranscompleja.blogspot.com/2011/07/una-mirada-la-transcomplejidad.htm>

Santillana (2008). **Filosofía 1**. Caracas. Venezuela.

Villarroel M. y Esté, P. (2012). **Los Proyectos de Participación Comunitaria y su Práctica Social**. Valencia, Venezuela: UC

XVI. APROXIMACION EPISTEMOLÓGICA DE LA TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN EN EDUCACIÓN ESPECIAL

Carmela Barrios

Introducción

En la actualidad las sociedades y fundamentalmente la educación se encuentran en un proceso de transición como resultado del advenimiento de la era del conocimiento, que incide en todos los ámbitos bien sea económico, político, social y cultural; lo que genera una serie de cambios en el entorno social, que surgen por la necesidad de mejorar las acciones de la vida diaria, involucrando desde las comunicaciones hasta medios tecnológicos que permitan solventar situaciones sin que esté presente físicamente la persona. Estos cambios son generados por las Tecnología de la Información y Comunicaciones (TIC), las cuales han abarcado cualquier ámbito de la vida social, incluyendo la educación, siendo hoy en día eje fundamental, estando orientados a alcanzar la sociedad del conocimiento.

De ahí que se reflexiona acerca de la aproximación de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones en la Educación Especial desde la perspectiva transcompleja, en vista que se constituye en un episteme emergente que integra la complejidad y la transdisciplinariedad para ubicarse en contexto paradigmático dirigido hacia la búsqueda del conocimiento considerando la diversidad de la realidad, de los seres humanos y la integración de todos aquellos aspectos que forman parte de lo abstracto pero fascinante para contribuir en lo concreto con la mejora del proceso educativo.

Es por ello que, es necesario incorporar en la educación la metacomplejidad como proceso cognitivo mental, en el que los sujetos tomen conciencia de lo que aprenden, los principios del paradigma de la complejidad en los procesos de aprendizaje y enseñanza, así el espacio intersubjetivo se origina en la

.....

incertidumbre y la sensibilidad cognitiva, donde se aprende, se desaprende y reaprende en cualquier tiempo y espacio, ya que la educación es el pilar fundamental de los procesos de transformación de la humanidad.

Tecnología de la Información y Comunicación en Educación Especial

El mundo contemporáneo ha sido transformado e impactado por las tecnologías de la información y la comunicación, de manera significativas, por lo que la introducción de estas tecnologías en la cotidianeidad de la vida ha provocado cambios de insoslayable consideración en todos los ámbitos de acción social, por lo cual se puede afirmar que ha cambiado el perfil sociocultural en general, se trata de un nuevo escenario en el que la información y el conocimiento cobran un protagonismo sin precedentes. Es el escenario de la sociedad del conocimiento, dinámico y complejo, en el que la educación y la formación permanente son vectores de identificación, pertenencia y promoción social.

Al respecto, Lúquez y Reyes (2003), plantean la relación entre la concepción y el proceso, en la cual la movilización y la representación teórico como procedimental se encuentran mediadas por la interpretación de contenidos, la organización y la transformación de información (relaciones implícitas y explícitas) para expresar ideas dentro de un proceso que le da complejidad al conocimiento. Las instituciones educativas, y especialmente las de la modalidad de educación especial, deben reorientar su función social y buscar el camino de las transformaciones necesarias para responder con calidad y pertinencia a las nuevas exigencias.

En este contexto, la lógica del mundo actual requiere que las instituciones educativas impulsen proyectos renovadores y comprometidos con la finalidad de coadyuvar en la formación de ciudadanos y ciudadanas a la altura de su tiempo, que requiere una formación humanística, científica, tecnológica y profesional de excelencia, una nueva área de trabajo que se instala en el contexto de la

educación especial como un emprendimiento del cual surgirán propuestas metodológicas, tecnológicas y de organización que trascenderán, no solo en un nuevo modelo educativo para esta modalidad, sino además, en una nueva opción de asesoramiento y capacitación del docente, en cuanto a estrategias educativas mediadas tecnológicamente, producción de material y elaboración de proyectos de tecnología educativa para el país.

Desde esta perspectiva, el uso de la tecnología en el proceso educativo permite el fortalecimiento de la esta, permitiendo mantenerse en la vanguardia de la nueva era, al implementar el uso de herramientas que permitan apropiarse del uso de las tecnológicas para el logro de los aprendizajes, incluso en el caso de la modalidad de educación especial permite el uso de equipos que le permiten adaptarse a la discapacidad que presenten algunas personas con necesidades especiales, lo que es atender a la diversidad al diseñar las posibilidades de acceso a las tics.

Es por esto, que el uso de la tecnología en la educación es una gran herramienta a pesar de obtener resultados poco alentadores con su implementación en el proceso educativo, ya que hay un desfase entre la preparación de los docentes ante el uso de las estas, por lo que no se han diseñado estrategias adecuadas ni adaptaciones según la población de estudiantes que se atienden.

Tendencias Epistemológicas de las TIC en Educación Especial

Las tendencias epistemológicas son el saber organizado, construido en el tiempo, del cual se extraen los conceptos y las relaciones, fundamentadas en criterios, para explicar la teoría del conocimiento, la normalización, la reflexión y la acción en torno a los principios que rigen las TIC, significativas en la gestión, dentro de una articulación configurada cognitivamente, para entender y explicar la realidad. Vista desde esta perspectiva, la concepción epistemológica delinea

.....

procedimientos particulares de la forma de concebir, actuar e interpretar dentro de ciertas secuencias operativas que, al sistematizarse, generan y privilegian posibles teorías que movilizan y representan información.

En ese sentido, la epistemología, como teoría del conocimiento, valida y legitima los criterios bajo los cuales se construye y explica ese conocimiento. Así se modela una relación entre ciencia y tecnología y la imagen convencional de la ciencia concibe las leyes o teorías como deducciones legítimas o lógicas de los hechos en el ámbito organizacional de las TIC. Vargas (2006) refleja esa consideración cuando establece leyes, hipótesis y teorías científicas sobre la base de los hechos objetivos que intentan explicarlas.

Por ende, existen varios enfoques epistemológicos para explicar la ciencia, transferibles al análisis del desarrollo con fines académicos. Por esta razón, se destaca que esa relación pudiera tener diferentes espacios de aplicación y fines distintos en diversos contextos, incluso planos epistemológicos disímiles, útiles para entender la evolución, así como su alcance y trascendencia técnica y social. Sin embargo, este señalamiento según Gallego y Pérez (2004) admite cierto enfoque común con la metodología científica.

Al respecto, conviene utilizar un sustrato teórico como marco de referencia para ampliar la reseña del desarrollo de las TIC, ubicándolas en determinados momentos históricos, para descubrir enfoques epistémicos diferenciables que ostentan determinadas maneras de ver la relación de la ciencia y la tecnología.

Por lo que, el método empirista-inductivo se centra en la búsqueda de regularidades sobre la base de la frecuencia en la repetición. En él, el mecanismo básico de conocimiento reside en la observación, clasificación y medición, es decir, en la actividad sensorial e instrumental. Su matriz filosófica se conecta con el positivismo, enfoque que lideró las orientaciones y prácticas científicas en el siglo XX. Este método propugna el conocimiento riguroso, sometido a reglas de

validación fundadas en la experiencia constatable. De allí que su principal criterio de demarcación radica en la verificabilidad de los hechos o posibilidades.

En el campo de las ciencias sociales, específicamente en la educación, el método empirista-inductivo ha ejercido una gran influencia en la orientación de las TIC y en el impacto generado por estas en la práctica educativa. Asimismo, introdujo el paradigma transmitido de aprendizaje lineal, que enfatiza en las capacidades operacionales concretas, resaltando la racionalidad causal local, porque la ve como el único origen de la eficacia y efectividad del quehacer cotidiano.

De hecho, se trata de un pensamiento que pierde de vista el contexto relacional sistémico, donde solo tiene sentido lo local, pues se olvida de que ese entorno se adquiere a medida que el pensamiento se integra a una totalidad de la cual forma parte, dentro de una perspectiva mecanicista, que le imprime un sesgo reduccionista al proceso, y un paradigma de transmisión positivista, que acepta la comprobación experimental aplicada e introduce la generalización, como uno de los grandes aportes del empirismo con trascendencia en la tecnología.

Conclusiones

La educación y la virtualidad se complementan en la medida en que la educación puede gozar de las posibilidades de creatividad de la virtualidad para mejorar o diversificar sus procesos y acciones encaminados a la enseñanza y al aprendizaje, mientras que la virtualidad como sistema se beneficia de la metodología de trabajo educativo y de comunicación, necesaria en aquellos casos habituales en los que la finalidad de la relación en la red sobrepasa la de la búsqueda de información.

Es por ello que, la lógica del mundo actual requiere que las instituciones educativas impulsen proyectos renovadores y comprometidos con la finalidad de

coadyuvar en la formación de ciudadanos y ciudadanas a la altura de su tiempo, que requiere una formación humanística, científica, tecnológica y profesional de excelencia, que asumen perspectivas epistemológicas más integradoras y abarcales.

Referencias

- Gallego, R y Pérez, R. (2004). **Discurso sobre el Constructivismo**. Colombia: Magisterio. Serie Mesa Redonda.
- Lúquez, P y Reyes, L. (2003). Competencias para la Integración de las TIC. En **Enlace. Revista Venezolana de Información y Conocimientos**.2 (8).Venezuela. (pp. 16-26)
- Vargas, F. (2006). Competencia en la Formación y Competencia en la Gestión del Talento Humano. **Convergencias y Desafíos**. Uruguay: CINTERFOR/OIT. .



XVII. EL ADULTO MAYOR EN LA SOCIEDAD TRANSCOMPLEJA

Trino J. Gascón G.

“Comprender no impide juzgar, juzgar no impide comprender.” (Mis Demonios, Cap. 8)

Introducción

Los adultos mayores son un tema a investigar para los profesionales de medicina, psicología o trabajo social y analizar el tema desde su óptica. Dependiendo del punto de partida, las acciones sociales pueden estar orientadas a atender una necesidad determinada, a curar, p proteger, a aquellas personas que necesitan de la atención del Estado y de las instituciones privadas que se deben complementar en su accionar.

Los adultos mayores hoy en día juegan un papel muy importante en la sociedad. Esto por cuanto en el último siglo se ha sido testigo de cambios significativos en relación a formas de vida que han arrasado con todas las modalidades tradicionales del orden social, afectando la cotidianidad de estas personas.

El ritmo de los cambios que radican especialmente en la sociedad ha dejado atrás la interacción familiar y socio-emocional fundamental en esta etapa del ciclo vital. Desde este punto de vista, estudiar esta realidad en la sociedad actual, que puede asumirse como transcompleja puede llevar a entenderla desde otras dimensiones.

El Adulto Mayor

Se ha considerado en los últimos años al adulto mayor como una persona activa, que puede ofrecer todavía a la sociedad, por ese motivo es importante que se entienda al envejecimiento como un fenómeno que se refiere a los cambios que



ocurren a través del ciclo de la vida y que resultan en diferencias entre las generaciones. Este, es un proceso gradual, de transformaciones a nivel biológico, psicológico y social, que ocurren a través del tiempo.

Estas transformaciones son condicionadas, en gran parte, por el ámbito sociocultural de la persona. La vejez es, en este sentido, es una construcción social en tanto cada sociedad le asigna un lugar, le atribuye particularidades en sus representaciones y le asigna o niega espacios sociales.

Cuando se indaga en los significados que históricamente se le han dado a los términos de cambio y transformación desde la óptica organizacional, se ha encontrado con una serie de palabras utilizadas por sinonimia para referirse al redimensionamiento de algún elemento o de todos los que conforman una unidad. Por un lado, los sinónimos más frecuentes de cambio suelen ser: mudar, variar, modificar, descomponer, afectar, mutar. Mientras que, el término transformación suele sustituirse por innovación, evolución, metamorfosis, ruptura, crisis.

De esta manera, la transcomplejidad no es una meta a la que arribar sino una forma de cuestionamiento e interacción con el mundo, constituye a la vez un estilo cognitivo y una práctica rigurosa que no se atiene a estándares ni a modelos a priori. No se trata de un nuevo sistema totalizante, sino de un proyecto siempre vigente y en evolución para que su potencia se extienda y la metáfora que implica se encarne en múltiples figuras del pensamiento, para que insemine distintas áreas y cruce las fronteras disciplinarias, en suma, para hacer honor a la complejidad.

Sociedad Transcompleja

Aceptar el hecho que existe una sociedad transcompleja, interrelacionada, flexible a los cambios, a las corrientes del pensamiento humano, a las diferencias culturales, religiosas, políticas, intelectuales. Esta necesariamente debe aceptar al

.....
adulto mayor en toda su complejidad y diversidad. Tal como lo afirma Morín (2003), se necesita de:

Una sociedad que marche día a día hacia una amalgama que intenta aglutinar a la persona, sin distinción de ninguna índole. Una sociedad planetaria cuyas diferencias internas queden supeditadas a los atisbos ya un tanto silentes de las características propias geopolíticas y culturales que penetran sus raíces en los más profundo de su tierra, pero que se yerguen en el horizonte de un mundo infinito en posibilidades. Una sociedad local y a la vez universal, que avanza sin cansancio hacia la denominada unitas multiplex, es decir, hacia la unidad sustentada en la diversidad humana

Edgar Morín en su Conferencia: “La Educación en el 2000” en el Congreso Internacional de Educación organizado por UNESCO, apuntó a la necesidad de construir un nuevo contrato social para salvaguardar la humanidad. Siendo esto, especialmente, necesario en una sociedad que realiza una valoración permanente de la juventud y de un presente continuo, olvidando y excluyendo a los adultos mayores.

Conclusiones

De ahí que se requiere aprender nuevas técnicas de comunicación que faciliten vivir en el medio, apropiarse de su propia historia, en este caso de reflexionar sobre el proceso de envejecimiento, sobre las grandes corrientes del pensamiento filosófico, incorporar la noción de educación para la , entre , son algunas de las cuestiones posibles de trabajar con los adultos mayores y con la sociedad en su conjunto apuntando a reconstruir la forma de asumir este proceso por el cual todo miembro de la sociedad debe transitar.

Es entonces así, como las sociedades que en la actualidad lidian constantemente con problemas de mayor complejidad, caracterizados por innumerables relaciones y variables que no siempre pueden ser interpretadas de

la misma forma o desde una misma perspectiva. Situaciones muy difíciles de solucionar desde los factores económicos, atravesando por los factores sociales, hasta los afectivos y personales; por lo que se debe destacar el papel fundamental de la familia como organización o institución que debiera estar en capacidad de respaldar todo un conjunto de valores que se sitúen por encima de las más diversas problemáticas existentes en el país.

Referencias

Morín, E. (2003). **Introducción al Pensamiento Complejo**. Barcelona: Gedisa

Morín E. (2002). Conferencia: **“La Educación en el 2000”**. Congreso Internacional de Educación organizado. Paris: UNESCO.

GERENCIA Y DERECHO



“El derecho es el conjunto de condiciones que permiten a la libertad de cada uno acomodarse a la libertad de todos”

Immanuel Kant



XVIII. LA COMPLEJIDAD DE LA GERENCIA UNIVERSITARIA

Carmen Aparicio

Introducción

Millones de personas de todo el mundo pasan su existencia trabajando en diferentes organizaciones, desafiando innumerables actividades por cumplir con sus trabajos diarios. En tal sentido, las organizaciones tienen sus estrategias para alcanzar sus objetivos, siendo fundamental en este aspecto la gerencia, ya que organiza y coordina las actividades que la institución realiza.

El éxito que puede tener la organización para lograr sus objetivos y satisfacer sus compromisos con la comunidad depende, en gran medida, del desempeño gerencial de la organización. Sisk y Sverdlik (1979) expresan que:

... El término (gerencia) es difícil de definir: significa cosas diferentes para personas diferentes. Algunos lo identifican con funciones realizadas por empresarios, gerentes o supervisores, otros lo refieren a un grupo particular de personas. Para los trabajadores; gerencia es sinónimo del ejercicio de autoridad sobre sus vidas de trabajo (p. 638).

Desde este punto de vista, el mismo concepto de gerencia, así como funciones que realiza es ya complejo, de aquí se requiere el aporte de diferentes disciplinas y corrientes para lograr una concepción gerencial más ajustada a los nuevos tiempos. De ahí que el ensayo reflexiona acerca de la gerencia universitaria y la transcomplejidad.

La Gerencia Universitaria

Al abordar es conveniente considerar en primera instancia, el término de gestión. La significación más generalizada, está referida al proceso de toma de decisiones es quizás, el concepto que en la actualidad adquiere



.....

vigencia al momento de dirigir una organización. Según Ruiz (2010) "La gestión es la acción y el efecto de planear, administrar, diligenciar, organizar, los recursos humanos, materiales y financieros con la mejor combinación de los mismos y utilizando lo necesario para el logro de las metas planificadas" (p.28).

La gestión comprende todas las actividades de una organización que implican el establecimiento de metas y objetivos, así como la evaluación del desempeño, además del desarrollo de una estrategia operativa que garantice la supervivencia de la misma. De acuerdo con lo anterior, la gerencia debe ser capaz de lograr que sus integrantes hagan lo que tienen que hacer, conseguir que el bien o servicio sea pertinente y adaptado al cliente y la comunidad, para la cual se gerencia con los recursos disponible.

En Venezuela la Universidad como espacio multidimensional y complejo, asiste a una escala de interesantes sucesos para lograr cambios profundos y transformaciones emprendedoras consustanciadas a su propia naturaleza. De ahí que la gerencia de estas instituciones tiene características propias. Al respecto Morín (1998) manifiesta que la complejidad a primera vista es un tejido de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados a presente paradoja de lo uno y lo múltiple. Así en la gerencia universitaria se deben considerar los múltiples elementos: actores, funciones, estructura, relaciones.

Complejidad y Gerencia

La complejidad de la gerencia universitaria, es un tema de interés en este siglo XXI, que coloca sobre la palestra el gran reto de como planificar, , organizar, administrar y controlar, los recursos y servicios que están a su disposición y hacer de estas organizaciones

productivas, tanto en lo material como en lo humano y académico. En tal sentido, recibe los aportes las TIC, la economía, cibernética, estadísticas, sociología, antropología, psicología, filosofía. Aún aportes de las artes, la literatura, incluso de la teleología; en busca de la transdisciplinariedad.

En estos tiempos tan desafiantes las nuevas tecnologías de información relacionada con la Gerencia Universitaria y su enfoque del futuro, subrayan que vendrán grandes cambios y transformaciones en la Educación Superior y esto da capacidad a nuevos proyectos y creencia que a lo largo serán promovedores de los nuevos conocimientos. Los Gerentes en general debe reflexionar sobre el destino científico y tecnológico de nuestras Universidades, haciendo énfasis en las Universidades públicas, tanto autónomas como experimentales.

El proceso complejo en que está sumergida la gerencia universitaria se ubica en una dirección de transformación de todas las prácticas sociales, que conscientes de ello o no, están convirtiendo en incomparable, el universo invariable globalizado de las actividades que se realizan. Esto apunta añadir valor a los métodos, así como fortalecer un efectivo liderazgo de sus dirigentes con dimensiones de tecnología moderna. En este orden de idea, expresa Lanz (2000):

Es transcender en el pensamiento, sin barreras disciplinarias, sin esquemas universales, sin escisiones entre lo natural y lo humano, sin la superioridad de lo cuantitativo apoyado en la medición, sin exclusión de la paradoja, sin execrar a la poesía, o a cualquier otra dimensión del arte, sin sustitución del diálogo por las pruebas teóricas o empíricas, en fin, sin sacrificar la totalidad del mundo incluida su armonía estética (p.26)

Las nuevas corrientes filosóficas que abordan el estudio de la gerencia universitaria no escapa de estas nuevas realidades, y deben examinar y explicar las transformaciones organizacionales con una apariencia trans-moderna, que según Lanz(ob cit), logrará permitir, de acuerdo a las contextos, un reciprocidad entre el sujeto implícito el sujeto explícito, reorientando la competitividad hostil hacia un plano de tolerancia, donde resalte, la comprensión humana, el trabajo en equipo.

Por tanto en las Universidades se hace necesario, la formación de gerentes, capaz de abrir lugares al desarrollo de valores como la solidaridad, la responsabilidad, entre otros, que dé lugar a un talento humano idóneo de adaptarse a los nuevos tiempos, creando un avance multidireccional que modifique los procesos en la gerencia universitaria y se preste un servicio de calidad a la sociedad en su conjunto.

Conclusiones

La base fundamental de un buen gerente es la medida de la proactividad que tenga para lograr las metas de la organización. Es la capacidad que tiene de reducir al mínimo los recursos usados para alcanzar los objetivos de la organización (hacer las cosas bien) y la capacidad para determinar los objetivos apropiados (hacer lo que se debe hacer).

Cabe decir, que ningún grado de éxito puede compensar la falta de eficacia, de manera tal que, un gerente ineficaz no puede alcanzar las metas de la organización, lo que es clave del éxito de las organizaciones. Pero el ser gerente no sólo es dirigir actividades, también implica ser un buen líder, es saber el penetrar en las actividades que realizan los miembros del grupo con el cual se trabaja. El gerente para poder lograr sus objetivos debe saber cómo usar las

.....

diferentes formas del poder para influir en la conducta de sus seguidores, en distintas formas, sin olvidar que es lo que se quiere lograr y hacia dónde va.

Entonces gerenciar y liderizar son elementos que se deben combinar para el logro de su fin común, que permiten el aprendizaje y desarrollo personal, tanto como organizacional, en un proceso de cooperación y colaboración para obtener un éxito común. El gerente universitario debe estar acorde con el nuevo pensamiento reflexivo emergente complejo y transdisciplinario del conocimiento, por lo que el cambio deseado no es una meta definitivamente fácil, sino un ir coexistiendo, el ser humano y la realidad.

La globalización y los cambios en las tecnologías de información y comunicación han impactado a todos los hombres del mundo y las instituciones tanto públicas como privadas, no han quedado fuera de esto, de ahí que como se está produciendo un cambio en el paradigma que admite abordar una transformación en la forma de pensar la realidad y esta ha permitido desarrollar una nueva matriz epistémica cónsona con el momento histórico actual que garantice una gerencia general de las Instituciones públicas y privadas al servicio de todos.

Referencias

Lanz, R. (2000). ***Organizaciones Transcompleja***. Caracas publicaciones del CIPOST.

Morín, E (1998). ***Introducción al Pensamiento Complejo***. Barcelona: Gedisa

Ruiz, J (2010), ***Fundamentos para el Análisis de Gestión Administrativa***. Caracas: Panapo.

Sisk, H y Sverdlik, M. (1979). ***Administración y Gerencia de Empresas***, USA: South-Western Publishing CO

.....
XIX. LO COMPLEJO DEL DERECHO PROCESAL PENAL CONTEMPORÁNEO

Franklin Yanes

El derecho, si no sirve para hacer la vida más amable, no sirve de nada.

Carlos Saúl Menem

Introducción

Los juristas deben conocer, identificar, analizar e interpretar la norma jurídica valiéndose del estudio y la aplicación de métodos y procedimientos cognoscitivos fundados en la filosofía del derecho, la cual puede entenderse como epistemología jurídica, su aplicación comprende la reflexión analítica del origen del derecho en busca de definir el objeto de estudio.

La consideración del estudio del derecho procesal penal contemporáneo desde el pensamiento transcomplejo conduce a la reflexión no simplemente del hecho rígido de la norma, sino sobre la realidad de la vida y dignidad, de las personas en convivencia democrática, resaltando los derechos individuales y sociales, donde se encuadra el garantismo como teoría fundamental y como corriente metodológica para valorar la institucionalidad jurídica.

Proceso Penal Contemporáneo

En base a la teoría del conocimiento, el juicio es un proceso de conocimiento, ya que involucra una fase de análisis y verificación de hipótesis de un hecho concreto. Las hipótesis se conjugan en tres vertientes; abstracción, conceptualización y verificación, durante este proceso el juez se interrelaciona en el objeto cognoscente, que es el medio de prueba, de allí puede surgir como consecuencias, el error de hecho o de derecho, por lo tanto , no podría alcanzarse el fin deseado , que es la verdad, la certeza, y la plena prueba. Este proceso implica múltiples vías epistemológicas y metodológicas en complementariedad.

.....

Cabe resaltar entonces, que la aplicación transcompleja, comprende una parte fundamental dentro del derecho procesal penal contemporáneo, ya que aunada a la lógica, la ontología, la psicología, determinan el conocimiento del juez en cada caso particular y constituyen la triangulación dialéctica sujeto-imagen-objeto. Existe una complementariedad en las vías requeridas para conocer y reflexionar en forma crítica y sistemática al derecho.

Es decir que si se escoge definir el derecho como norma y sistema de normas o si se escoge en cambio definir derecho como justicia su metodología para poder conocer varia o difiere y se adecua a dicha definición (Chacín, 2012). Es en esta pugna donde la transcomplejidad puede aportar a la reflexión sobre el conocimiento del derecho. El derecho penal contemporáneo se desarrolla como un medio de manejo social y como un instrumento de pedagogía social. Se ha producido un cambio de orientación: del paradigma de la justicia penal hacia el paradigma de la prevención. Aquí también es posible la transcomplejidad cuanto el derecho evidentemente debe ser prevención pero también justicia y algo más.

Por su parte Fernández (2006), afirma que la transcomplejidad es interpretar la naturaleza en su anudamiento de contradicciones, orden, desorden, desintegración y al mismo tiempo, auto-organización. El paradigma de la transcomplejidad se ha manifestado como una nueva forma de pensar el mundo, orientando el conocimiento de la realidad y la formación de criterios que permiten cambiarla, ofreciendo nuevas maneras de sentir, actuar y pensar. Al mismo tiempo refleja una ideología orientadora de valores, a través de una perspectiva científica, ética y humanista en la construcción del conocimiento y de acciones.

Conclusiones

La teoría del conocimiento estudia la correspondencia entre pensamiento y realidad. Lo que conlleva a que la convicción del juez no puede surgir del

.....

idealismo, porque ello lo conduce a error, por lo que debe usar el conocimiento universal, la experiencia, la lógica, lo histórico, lo político y lo social en un proceso complementario y complejo, que pudiera acercarse a lo que es la postura transcompleja

Esta postura epistemológica es aplicable al Derecho Procesal Penal contemporáneo, ya que este implica múltiples procesos: normas, lo social, valores, las múltiples delitos; diversos actores; variados los conceptos, teorías y procedimientos involucrados, en su área de acción.

Referencias

Agudelo, N. (1995) **Curso de Derecho Penal. Esquemas del Delito**. Caracas: La Constitución

Chacin, D. (2012). **Pax Et Bonum**. Disponible: <http://douglaschacin.blogspot.com/2012/05/relacion-de-la-epistemologia-con-la.html>

Fernández, A. (2006). **Epistemología Transcompleja**. Disponible: <http://www.debatecultural.org/Observatorio/Angel/AmericoFernandez2.htm>

