

The background of the cover is a complex, abstract fractal image. It features a central vertical axis from which numerous golden, metallic-looking spheres and lines radiate outwards, creating a sense of depth and complexity. The spheres vary in size and are arranged in a way that suggests a spiral or a branching structure. The overall color palette is dominated by gold, yellow, and blue, with a bright light source at the top center creating a glow. The entire image is framed by a dark blue border.

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

**OTRAS MANERAS DE PENSAR,  
SER Y SENTIR**

**DIÁLOGOS TRANSCOMPLEJOS**  
VOLUMEN I, NÚMERO 2, AÑO 2015

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

Universidad Bicentennial de Aragua

Publicación correspondiente a la serie de libros y revistas arbitradas del  
Decanato de Investigación, Extensión y Postgrado de la Universidad  
Bicentennial de Aragua (DIEP-UBA)

DIÁLOGOS TRANSCOMPLEJO  
Volumen 1 No 2 - julio 2015

### DIRECTORA

Dra. Antonia Torres V

### COMITÉ EDITORIAL

Dra. Crisálida Villegas G  
Dra. Magdalena Lartiguez  
Dra. Nancy García  
Dra. Luisa A. González

### ASISTENTES EDITORIALES Y DISEÑO DE PORTADA

Dra. Ingrid Nederr D.  
Dra. Rosa Belén Pérez

### DIAGRAMACION Y COMPILACION

Dra. Ingrid Nederr D.  
Dra. Rosa Belén Pérez O.

### FORMATO ELECTRONICO

Dra. Ingrid Nederr D.  
[inederr@gmail.com](mailto:inederr@gmail.com)  
Dra. Rosa Belén Pérez  
[rbrosabelen@gmail.com](mailto:rbrosabelen@gmail.com)

Fecha de Aceptación: Febrero, 2015

Fecha de Publicación: Julio, 2015

Se permite la reproducción total o parcial de los trabajos publicados, siempre  
que se indique expresamente la fuente.

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

© UNIVERSIDAD BICENTENARIA DE ARAGUA

Depósito Legal: pp200202AR286

ISSN: 1690-0685

Reservados todos los derechos conforme a la Ley

### AUTORIDADES

**Basilio Sánchez Aranguren**

Rector

**José D. Mora M.**

Vicerrector Académico

**Leonel Agudo Orta**

Vicerrector Administrativo

**Servio O. Fernández**

Vicerrector de Asuntos Jurídicos

**María Medina Smith**

Secretaria

**Diálogos Transcomplejo Volumen I, Número 2, Año 2015**  
**San Joaquín de Turmero- Universidad Bicentenario de Aragua**

Es una publicación correspondiente a la serie de libros y revistas arbitradas del Decanato de Investigación, Extensión y Postgrado de la Universidad Bicentenario de Aragua (DIEP-UBA), dirigida a Docentes e Investigadores de las distintas disciplinas del saber. Tiene como propósito divulgar los avances de estudios, casos o experiencias de interés para el desarrollo de la investigación universitaria. Es una publicación periódica trimestral arbitrada por el sistema doble ciego, el cual asegura la confidencialidad del proceso, al mantener en reserva la identidad de los autores y de los árbitros.

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

### ÍNDICE

	Pp.
<b>Presentación</b>	<a href="#"><u>06</u></a>
TENDENCIAS ONTOEPISTEMOLÓGICAS DEL PENSAMIENTO CIENTÍFICO CONTEMPORÁNEO. Dr. José Rafael Zaá Méndez	<a href="#"><u>08</u></a>
<b>CAPITULO I:</b>	
<b>VARIACIONES DEL SER Y HACER, DESDE LA MIRADA DE LA FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA</b>	<a href="#"><u>13</u></a>
• PENSAMIENTO FILOSÓFICO DE LA TRANSCOMPLEJIDAD, UN VIAJE HACIA LO CONCIENCIAL Y VIVENCIAL. Dra. Nancy Schavino, Dra. Miozotis Silva y Dra. Mary Stella	<a href="#"><u>14</u></a>
• NARRATIVIDAD TRANSCOMPLEJA. UNA FILOSOFIA DE LA EXPERIENCIA PARA EL ENTRELAZAMIENTO Y LA TRANSMUTACIÓN. Dra. Ingrid Nederr D.	<a href="#"><u>21</u></a>
• FILOSOFIA E INVESTIGACION EDUCATIVA DESDE LA TRANSCOMPLEJIDAD. UNA CONTEMPLACION ANTROPOSOFICA PARA LA COMPRESION GLOBAL DEL SER. Dr. Antonio María Balza Laya.	<a href="#"><u>31</u></a>
• FILOSÓFICA TRANSCOMPLEJA. AVENTURA Y ADMIRACIÓN EN EL LENGUAJE. MSc. Sandra Salazar Varela	<a href="#"><u>40</u></a>
• LA FILOSOFÍA EN LA TRANSCOMPLEJIDAD. UN SUEÑO EN CONSTRUCCIÓN. Dra. Betty Ruiz M.	<a href="#"><u>44</u></a>
• ENFOQUE FILOSÓFICO TRANSCOMPLEJO DE JUSTICIA	<a href="#"><u>47</u></a>
• APLICADA A LA REALIDAD. Dr. Fernando José Castillo	<a href="#"><u>47</u></a>
• LA FILOSOFÍA EN EL ENFOQUE INTEGRADOR TRANSCOMPLEJO. Dra. Teresa Peña y Dr. Eney R. Silveira	<a href="#"><u>52</u></a>
• FILOSOFÍA DEL CONOCIMIENTO TECNIFICADO. UNA REALIDAD TRANSCOMPLEJA. MSc. Larry Hernández	<a href="#"><u>62</u></a>
<b>CAPITULO II:</b>	
<b>FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA. VISIONES EMERGENTES</b>	<a href="#"><u>69</u></a>
• LA SABIDURÍA COMO CATEGORÍA DE LA FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA. Dra. Crisálida Villegas G.	<a href="#"><u>70</u></a>
• IDEAS EN CUANTO A LA FILOSOFÍA DE LA TRANSCOMPLEJIDAD. Dra. Alicia Uzcátegui de Lugo	<a href="#"><u>82</u></a>
• FILOSOFÍA DE LA TRANSCOMPLEJIDAD. REFLEXIONES	<a href="#"><u>88</u></a>

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

SOBRE UN CAMINO INFINITO. Dra. Daisy Meza

### INDICE (Continuación)

<ul style="list-style-type: none"> <li>• PENSAR EL NUEVO SUJETO INVESTIGADOR DENTRO DEL CONTEXTO DE LA FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA. Dra. Alicia Ramírez de Castillo.</li> </ul>	<a href="#"><u>97</u></a>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• PENSAR LA TRANSCOMPLEJIDAD DESDE LA PERSPECTIVA FILOSÓFICA. MSc. Waleska Perdomo Cáceres</li> </ul>	<a href="#"><u>103</u></a>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• METAMORFOSIS DEL PENSAMIENTO DEL INVESTIGADOR TRANSCOMPLEJO. TRANSCOMPLEJÓLOGOS DE NUEVO ORDEN. Dra. Rosa Belén Pérez Oliveros.</li> </ul>	<a href="#"><u>108</u></a>
<p><b>CAPITULO III</b></p> <p><b>HERMENEUSIS DE LOS SENDEROS ONTO-EPISTEMOLÓGICO DEL PENSAMIENTO TRANSCOMPLEJO.</b></p>	<a href="#"><u>117</u></a>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• FILOSOFIA Y TRANSCOMPLEJIDAD. HITOS FUNDANTES. HURGANDO EN LOS RECODOS DEL ETERNO PRESENTE. Dra. María Cristina González M.</li> </ul>	<a href="#"><u>118</u></a>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• TENDENCIAS ONTOEPISTEMOLÓGICAS DEL PENSAMIENTO CIENTÍFICO. Dra. Rosana Silva</li> </ul>	<a href="#"><u>124</u></a>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ONTOEPISTEMOLOGÍA DEL PENSAMIENTO CIENTÍFICO CONTEMPORÁNEO. MSc. Rosy León</li> </ul>	<a href="#"><u>128</u></a>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• LA TRANSCOMPLEJIDAD. UNA ALQUIMIA MENTAL Y UNA APERTURA EPISTÉMICA EN EL CAMINO DE LA MULTIDIMENSIONALIDAD DEL PENSAMIENTO POSTMODERNO. MSC. Iris Terán.</li> </ul>	<a href="#"><u>132</u></a>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• LA TRANSCOMPLEJIDAD Y LO COTIDIANO. Dr. William González.</li> </ul>	<a href="#"><u>138</u></a>
<b>Síntesis Curricular de los Autores</b>	<a href="#"><u>143</u></a>

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### PRESENTACIÓN (\*)

La edición del libro **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA. OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**, constituye una valiosa contribución a las producciones del Postdoctorado en Investigación Transcompleja, a través de la Serie: **DIÁLOGOS TRANSCOMPLEJOS** (año 2015).

Su contenido muestra matizados paisajes cognitivos sobre las **“Tendencias Onto-epistemológicas del Pensamiento Científico Contemporáneo”** (Zaá, 2015) organizado en tres (3) capítulos que integran interpretaciones, visiones y pláticas que florecen en esta atmosfera.

El **Capítulo I: “Variaciones del ser y el hacer, desde la mirada de la Filosofía Transcompleja”**, dibuja manifestaciones reflexivas sobre el “pensamiento filosófico” y sus ecos en el ser y el hacer. Ello representa el ejercicio de la crítica profunda, de la libertad de conciencia, la exploración de conexiones con el mundo sensible de quien cavila y acciona en el marco de la investigación transcompleja. Estas producciones enlazan fenómenos que atañen a la biología del ser en medio de su cotidianidad y la experiencia vivencial, que remiten a pasajes, reflexiones y cuestiones que son cualidades que solo tienen lugar, durante el milagro de la existencia humana.

En el **Capítulo II: “Filosofía Transcompleja. Visiones Emergentes”**, ofrece una amplia gama de ideas, posturas y elucidaciones novedosas, con respecto al ámbito filosófico contemporáneo, destacando lo que éstas presuponen en la tarea investigativa transcompleja. Este epítome de saberes, no solo expresa las múltiples categorías de sentidos que emergen desde cada mirada y pensamiento, sino que también proporcionan argumentos sustantivos para la comprensión que conllevan a resignificar la dinámica experiencial, en cuya ontología sistémica, prevalece lo multirreferencial, caótico y heterogéneo, siendo lo único permanente, el cambio y la transformación.

Finalmente, el Capítulo III: **“Hermenéusis de los Senderos Onto-epistemológico del Pensamiento Transcomplejo”**, registra interpretaciones

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

contextualizadas a partir de los aportes onto-epistemológicos del *Dr. José R. Zaá*, las cuales recrean estudios etimológicos e históricos de nuevo orden.

Se trata de un esfuerzo de divulgación investigativa que permite al lector, introducirse en el mundo de la reflexión, desde los pensadores de la antigüedad, tras una indagación dinámica y multi-enfocada, que se expresa en los retadores y sensibles ejercicios filósofos de los autores, quienes al tono de sus instintos, armonizan sus humildes saberes, cual suave resonancia que orienta la promesa de un futuro donde justamente el pensamiento humano, expresados en el ser, hacer, convivir y emprender, sean sublimes muestras de la conquista del bien, la justicia, el amor y la paz.

*Dra. Ingrid Nederr Donaire y*

*Dra. Rosa Belén Pérez O.*

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### TENDENCIAS ONTOEPISTEMOLÓGICAS DEL PENSAMIENTO CIENTÍFICO CONTEMPORÁNEO (\*)

#### Hacia la Construcción de Paisajes Cognitivos Transcomplejos

**Dr. José Rafael Zaá Méndez**

[Joserafaelzaa@hotmail.com](mailto:Joserafaelzaa@hotmail.com)

#### **A manera de Prologo**

La aventura más interesante y maravillosa que ser humano alguno pueda realizar, es la de pensar...Esta es la experiencia más bella que podemos tener, porque es como penetrar en el misterio de lo insondable. Es la emoción fundamental que se encuentra en la cuna del verdadero arte y la verdadera ciencia. Quien no la conozca y no se pregunte por ella, no se maraville, está como muerto, fría bazofia humana; y sus ojos están oscurecidos por las sombras de una caverna sin salida

Pensar su macro y micro mundo, su multi y trans universo; ejercicio que practicamos gracias al armónico ensamblaje entre la percepción sensorial, la acción estructurante de la razón, la inspiración de nuestro espíritu encumbrado hacia excelsos ideales y el lenguaje que nos reproduce constantemente creando representaciones de nuestro yo y sus circunstancias, en este viaje planetario; todo lo cual nos permite aspirar y ascender a la cúspide del perfeccionamiento humano, sintiendo, viviendo, reflexionando...

El pensar está íntima y sublimemente unido al despertar de lo sensible: el tacto que nos comunica con nuestro mundo concreto y nos hace disfrutar de las diversas características de la materia; el gusto para distinguir y sentir los estimulantes sabores con que nos regalan los néctares de las flores; el olfato que nos permite percibir el suave olor de la tierra mojada en el invierno copioso que lava nuestras penas; el oído pegado a la tierra para captar el palpitar incesante de nuestro planeta en su giro cósmico; y la vista con la cual cobra vida el espectro solar mediante la descomposición de la luz en el prisma de las aguas. Y el pensar profundo arranca el sentido de nuestra identidad



## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

existencialista plasmado en argumentaciones teóricas que crean las urdimbres de nuestra ciencia, de nuestra cultura y en síntesis, de nuestra vida.

Pensar, pensar, filosofar, filosofar, reflexionar, reflexionar... para desbanalizar lo banal, para darle significado a las cosas, valor al error, utilidad al acierto y sentido a la existencia.

Desde las más sorprendentes manifestaciones de la creencia mitológica vertidas en explicaciones del ser y sus manifestaciones como potencia de los dioses del Olimpo contenidas en las obras de Homero, hasta la insurgencia del logos homeomérico y arquetípico presocrático que explica el origen de la materia y siembra la semilla de la ciencia.

Desde la retórica sofista para convencer al ciudadano griego e ilustrar en el arte de la oratoria y de la política al gobernante, hasta la impactante dramaturgia y tragedia griega con que Sófocles, Aristófanes y Esquilo transmitían sus enseñanzas sobre la virtud y la conducta moral.

Desde la demoledora argumentación de la Ironeia y Mayéutica socrática a la amplia y profunda hermenéutica gadameriana.

Desde el Topos Uranos sede de la suprema idea platónica que enciende la llama del saber humano en contraposición a las sombras encarnadas en la materia que encadena y somete la verdadera existencia, la vida del espíritu, hasta el abismo del no ser.

Desde el realismo de la fisis expuesto mediante las categorías, causas del ser y la eudaimonía, como teleología del pensamiento aristotélico, hasta la irreverente duda metódica cartesiana sintetizada en el “Cogito Ergo Sum”.

Desde la implacable y firme posición dogmática del Credo ut Intelligam patristico-escolástico, hasta la subversión científica de Galileo, que lanza al mundo de todos los tiempos su imperecedero “Sed Movitur”.

Desde la inexpugnable crítica trascendental de la razón pura y práctica a través de juicios analíticos y sintéticos de Inmanuel Kant, sostenida por el

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

imperativo categórico de la ley moral dentro de sí, hasta la certera crítica de Marx, quien funcionaliza la dialéctica hegeliana y el materialismo de Feuerbach, para hacer realidad la utopía de transformar a la sociedad como un estadio superior a la interpretación filosófica.

Del encumbramiento de los místicos en su estética teológica hasta los paralelismos de la física teórica cuántica que nos muestra otra realidad a través del rastro que deja la onda al surcar nuestro universo compuesto de partículas e infinitas relaciones, que nos conducen a las más sorprendentes aplicaciones prácticas en los meridianos de nuestro cuerpo y mente, haciéndonos conocer y trascender hacia universos paralelos.

Desde la máquina-mundo cartesiana-newtoniana, magistralmente expuesta por la prodigiosa, organizada y pragmática mente de Augusto Comte, en la perspectiva de la dualidad razón-sensación, racionalismo-empirismo, sujeto-objeto y su consecuente síntesis en el método científico, hasta los enfoques indiciarios de observar la realidad en lo que se ha dado en llamar la complejidad, trascomplejidad o transdisciplinariedad, y sus severos impactos en lo epistemológico, metodológico y humano, desde cuya perspectiva la ontología científica se convierte en azarosa, llena de incertidumbre y un campo unificado de posibilidades.

Desde la creencia a la teoría; desde la estructura a la metáfora del lenguaje con que los poetas recrean el mundo y lo llenan de imágenes y mensajes nunca antes vistos, que alegran nuestro espíritu y nos hacen viajar por mundos inexplorados, fantasmáticos, generadores de emociones, pasiones y sueños...

En esta aventura nos embarcamos hoy cuando se hace un alto en el camino para ver hacia atrás y cobrar nuevo impulso; inventariamos los frutos recabados en nuestro ejercicio de reflexión y nos disponemos a seguir pensando, pletóricos de esperanza en el porvenir de las ciencias...

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

Siempre habrá una puerta abierta hacia el futuro mientras el hombre pueda pensar y conocerse a sí mismo en el espejo de sus aguas y en el destello de sus circunstancias, tarea que rebasa la teoría y la obsesión cientista de un mundo que se debate entre los espejismos de un materialismo decadente y la esperanza de una sociedad más humana y amigable con el planeta y con los demás seres que lo pueblan. Y en el horizonte de este ejercicio de pensar, transitando senderos transcomplejos, se atisba la unión de la divina intimidad de nosotros mismos y las infinitas visiones de los metaversos, multiversos y transversos, como una creación surgida de nuestra condición de dioses.

Por eso, es vital entender la transcomplejidad como un ejercicio de pensamiento mediante el cual se crean espacios de reflexión donde se entrelazan las percepciones objetivas y subjetivas de la realidad, sus dimensiones lineales y multidimensionales, las concepciones universales y multiversales, lo aparential y lo substancial, la naturaleza y la artificialidad, lo esencial y lo existencial, lo inductivo concreto y lo deductivo abstracto, lo material y lo energético; y en fin lo racional y lo vivencial; como un intento de conformación de novedosos y variados paisajes cognitivos, que contribuyan a la construcción de inéditos e inexplorados caminos del conocimiento humano; nos obliga a dejar atrás el excesivo controlismo de las ciencias de la naturaleza y la ingenuidad prescriptiva del método científico aplicado a una parcela de la realidad; y como inequívoca consecuencia, una apertura a la nueva ciencia, cuyo papel fundamental podría consistir en reinterpretar la existencia humana, para procurar una vida plena, integral, relacionada y sustentable en este viaje planetario.

Somos herederos y víctimas de una forma de pensar y hacer conocimiento, que nos ha conducido hacia una perniciosa superstición del materialismo, en la cual tiene su arraigo la ciencia que aplicamos en búsqueda solo de bienestar para la corporalidad. Ante esta visión reduccionista de la ciencia, la transcomplejidad reivindica y hace emerger lo esencial de la

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

existencia humana, sin desconocer lo aparente, que a manera de subyugante vestidura ha ocultado lo substancial, aquello que el credo científico no ha logrado penetrar y poner de manifiesto.

Sin embargo, ahora estamos frente a nuevos retos en la búsqueda de saberes más allá de la ciencia normal, que encontrará su asidero fundante en una alquimia científica, que nos permitirá redescubrirnos a nosotros mismos como fuente y origen de cosmogonías explicativas de nuestro mundo fenomenado. Los nuevos escenarios multiperspectivistas hacen que la transcomplejidad se libere de las concepciones y ataduras del objetivismo reduccionista, y se interne en los más profundos parajes de la transmutación interpretativa-subjetiva, y contemplativa-trascendental.

En orden a lo anterior y en una primera aproximación, la transcomplejidad permitirá ejercer la reflexión acerca de experimentos de pensamiento, tales como: las nuevas concepciones de la realidad, la complejidad como trasfondo paradigmático, aportes de la neurociencia al conocimiento de la realidad, el estudio de la consciencia, problemas existenciales: crisis del yo y del estar, neomaterialismo, transhumanismo, posthumanismo y postfilosofía, entre otros. Esto es solo una pincelada en la estimulante aventura de pensarnos a nosotros mismos y a nuestro mundo.

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### CAPÍTULO I

#### VARIACIONES DEL SER Y HACER, DESDE LA MIRADA DE LA FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### PENSAMIENTO FILOSÓFICO DE LA TRANSCOMPLEJIDAD, UN VIAJE HACIA LO CONCIENCIAL Y VIVENCIAL (\*)

**Dra. Nancy Schavino**

[nancyschav@gmail.com](mailto:nancyschav@gmail.com)

**Dra. Miozotis Silva**

[silvagilmont@hotmail.com](mailto:silvagilmont@hotmail.com)

**Dra. Mary Stella**

[mstella51@hotmail.com](mailto:mstella51@hotmail.com)

#### **Introducción**

El presente ensayo recoge diversas reflexiones sobre el “pensamiento filosófico”, capacidad humana que induce el ejercicio de la crítica, de la libertad de conciencia y de acciones, inagotables para el encuentro con respuestas, inagotables. A tal fin se establecen relaciones y análisis entre la transcomplejidad y el Enfoque Integrador Transcomplejo (E.I.T.), desde la perspectiva de una nueva visión del acto investigativo, para reflexionar críticamente y sin imposiciones dogmáticas, ataduras disciplinarias, metodológicas o barreras paradigmáticas que cercenan la posibilidad del pensamiento de nuevo orden.

#### **Desarrollo**

El término Pensamiento proviene del latín “pensare” vocablo que tiene por significación la acción y el efecto de pensar, por otro lado la palabra filosófico viene del latín “philosophicus”, que alude a lo perteneciente a la filosofía. Ahora bien, si partimos de considerar por una parte que el pensamiento filosófico como capacidad humana es un pensamiento crítico, activo, inconforme y libre, que indaga buscando respuestas y a la vez nuevas interrogantes que se expresan lingüísticamente, y por la otra que la transcomplejidad y de manera particular el Enfoque Integrador Transcomplejo (E.I.T.), constituye una nueva visión del acto investigativo, entonces pensar el (E.I.T) denota poder reflexionar críticamente y sin imposiciones dogmáticas sobre esta nueva visión del abordaje investigativo sin las ataduras disciplinarias

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

y metodológicas y sin las barreras paradigmáticas que cercenan la posibilidad del pensamiento.

En este orden de ideas pensar desde el (E.I.T), implica asumir un posicionamiento crítico, reflexivo, multidimensional, libre, recursivo, sin excluir ninguna postura paradigmática, sin brindarle tributo a la aparente superioridad de lo tangible y objetivo, sin gríngolas metodológicas, en fin pensar desde la multiplicidad de vertientes y posibilidades de la existencia humana y en consecuencia desde la multiplicidad de vías/caminos/visiones de abordar la realidad.

Particularmente resulta significativo retomar a Villegas y otros (2006) quienes denotan que el Enfoque Integrador Transcomplejo, “Plantea una opción de complementariedad epistemológica porque integra los postulados de las teorías de la Transdisciplinariedad y complejidad “(p.11)... “Surge entonces una nueva ciencia transcompleja que pretende entender el mundo a partir de redes e interrelaciones. El conocimiento ha de ser aproximativo y referencial”(p.12).

De lo precedente se aprecia la necesidad de un pensamiento conciliador, complementario, integrador, incluyente, en redes, multireferencial y multidimensional. Esta labor pensante y reflexiva del investigador desde el Enfoque Integrador Transcomplejo, se aprecia en el marco de la concepción del método, el cual según Villegas (2010), se aprecia “como la vía donde confluyen la praxis reflexiva del sujeto y las reflexiones teórico-conceptuales para dar sentido a la realidad, comprenderla y transformarla. Es la labor pensante del sujeto. En consecuencia el método no es separable del objeto, debe modificarse, coprogresar con la realidad empírica” (p.150).

Tales consideraciones suponen que la adopción de un método no es una tarea preestablecida o predeterminada, sino una(s) vía/vías seleccionada(s) previa acción pensante y reflexiva del investigador, en función de la realidad a abordar, de sus intencionalidades de investigación, de su postura filosófica y epistemológica, en fin, pensar el método debe ser una acción libre y creática que no se deja imponer o dominar por recetas normativas. Así mismo y según

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

Zaa (2015) “En un pensamiento transcomplejo es necesario que la realidad se asocie con sus circunstancias“, es decir, pensamiento y realidad configuran un continuum interminable de acciones y retroacciones.

Al respecto, para Schavino (2010) el Enfoque Integrador Transcomplejo implica que dicha acción colectiva/reflexiva, necesariamente debe estar soportada en una acción de pensamiento que sin barreras disciplinarias, promueva el acercamiento crítico, el cruce de voces y la sinergia necesaria para abordar realidades complejas.

En síntesis y en palabras de Zaa (2015) “el pensamiento transcomplejo es desde lo que se piensa, se vive y se reflexiona (...) es un abrazo entre lo accidental y o esencial“. Tal desiderátum soporta al Enfoque Integrador Transcomplejo, cuando se considera que “este enfoque intenta integrar la explicación del positivista, la comprensión del fenomenológico y la acción del crítico, buscando soluciones a través de la investigación transcompleja a múltiples situaciones de la vida cotidiana” (Villegas y otros, 2006: p.24)

Finalmente el pensamiento filosófico de la transcomplejidad permea un camino de múltiples posibilidades, abierto siempre a la reflexión, a la búsqueda de nuevos horizontes paradigmáticos, a la crítica permanente, a la irreverencia ante el orden establecido, a la desobediencia del método único y a las posturas excluyentes, dogmáticas y fundamentalistas. Ergo, la investigación debe ser como el pensamiento: libre, trascendente, iluminadora, creativa y profundamente humana. El Enfoque Integrador Transcomplejo debe necesariamente nutrirse de este pensamiento.

En este sentido, este pensamiento filosófico de la transcomplejidad lo comprendemos como un proceso infinitamente relacional donde la textura del todo se concibe como la combinación, mezcla, cambios, entrelazamientos, tejer y destejer constantes; caracterizado por el azar, la incertidumbre y un campo unificado de posibilidades del ser; tendremos que asumir que el hombre es un ser transcomplejo, cuyos sistemas manejan múltiples y complejos lenguajes comunes que posibilitan su existencia y comunicación entre sí, dándole sentido a la vida humana en un trascendental viaje planetario. La transcomplejidad



## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

saca a la complejidad del objetivismo estático y la convierte en una realidad heracliteana, donde el ser expresado en un dinamismo infinito se concibe como génesis de todo lo posible.

Si consideramos que el hombre es un ser transcomplejo como lo expresamos en el párrafo anterior. En lo atinente a la producción del conocimiento se diría, que el hombre debe asumir una postura del investigador socrático inmerso en su realidad del conócete a ti mismo, pero también viviendo las relaciones con su entorno entendido este como sus circunstancias propias.

En razón a lo antes expresado, podría decirse que el próximo viaje del hombre no será hacia el macrocosmos, sino hacia su microcosmos, hacia su dimensión concienical, conviccional, que fomente la madurez del hombre en la captación y construcción de su mundo, y que refleje a la par, su identidad existencialista y trascendente en un universo en expansión.

La frase Socrática de "conócete a ti mismo" representa, al ideal de comprender la conducta humana, moral y pensamiento, porque comprenderse uno mismo, es comprender a los demás también y viceversa, sabiendo que somos todos pertenecientes a la misma naturaleza. Por eso, aprender el verdadero significado de la frase conlleva inevitablemente a verse uno mismo como ser humano, y por lo tanto, descubrir nuestras miserias. Este aforismo es una invitación a una mirada introspectiva, como el detectar nuestras carencias y defectos; y mantener prudencia en el manejo de nuestro lenguaje. Una llana y sincera capacidad de autocrítica, crítica necesaria en todo proceso de crecimiento, no sólo intelectual, sino también espiritual.

En palabras de Balza (2008), "aquellas que provienen de las voces sublimes del espíritu y que nos ayudan a develar el misterio de la existencialidad humana, cuando nos preguntamos, ¿Quién soy?, ¿De dónde vengo?, ¿Qué hay más allá de esta vida?" (p.187).

Conocerse a uno mismo, implica estar al tanto de nuestras fortalezas, debilidades, anhelos, motivaciones, así como interpretar y gestionar nuestras emociones adecuadamente, está orientado a descubrirnos a nosotros mismos.

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

Mediante esta introspección podemos estar más consciente de lo que realmente nos mueve a la hora de interactuar e interrelacionarnos con la realidad. Este viaje por nuestro ser interior, reconocería redescubrirnos a nosotros mismos y reencontrarnos en la razón de nuestra existencia; alimentaría nuestras más caras aspiraciones sociales, humanas y existenciales; sería la inspiración idealista de una vida productiva al servicio del género humano y los demás seres con los cuales compartimos la existencia planetaria. Es decir, nos permitiría humanizar los procesos de producción del conocimiento.

Cuando hacemos referencia a la postura del investigador que implica vivir las relaciones con su entorno entendido este como sus circunstancias propias. Nos referimos a la necesidad de modificar nuestra mirada sobre la realidad que se investiga para así poder captar lo que no es evidente, lo que está más allá de lo aparente. Es penetrar en el mundo de vida para develar y descubrir otros parajes no captados de manera simplista y aparente. Y en ese acto, es posible resignificar la experiencia o realidad en estudio considerando múltiples dimensiones, relaciones e interacciones.

El investigador que asume el EIT, debe estar consciente de la necesidad de conectarse con la realidad, sus vivencias y circunstancias. Esto implica un reencuentro y reapropiación de saberes que nutren y complementan la comprensión de la realidad que se investiga. Haciendo el proceso de investigación, un proceso más real, auténtico, libre, donde cada elemento cuenta y es de suma importancia para la reflexión científica.

Con relación a lo antes planteado, Zaá (2006) expresa que “la filosofía narrativa, es una filosofía del devenir donde todo se hace y se deshace, se construye y deconstruye; es la filosofía de la narratividad del mundo de la vida, de la experiencia vivida, ineludible, singular, irrepetible, inverificable. Es tan importante la experiencia del pensador o investigador, que podría decirse que no hay narrativa sin experiencia”.

El mismo autor señala que para Nietzsche no hay verdades metafísicas entonces solo quedan relatos, narraciones, interpretaciones. A partir de esta

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

afirmación, el sujeto epistemológico no será algo dado o preestablecido, substancial, sino algo que se inventa, construye y se proyecta en la historia. Agrega que con la filosofía de Martín Heidegger cobra un importante impulso la filosofía narrativa de la contemporaneidad. Para este filósofo la frase “Dios ha muerto” de Nietzsche, expresa la situación de la metafísica y de la cultura occidental. Dios es el nombre que se le ha dado en la filosofía occidental al ámbito de las ideas. La cultura desde Platón a Kant ha sido dominada por la ilusión de los trasmundos. Si Dios ha muerto y la explicación última de las cosas ha desaparecido, entonces todo es contingente, luego, no queda nada a lo que el hombre pueda atenerse y por lo que pueda orientarse. Ya no hay arriba, ni abajo, ni delante, ni detrás, no hay horizonte; en fin, no hay puntos de referencia, no hay centro o piedras angulares, ni valores absolutos sobre cuya base se pueda construir una identidad y dar sentido a la vida. Es la irrupción del nihilismo según Heidegger.

Ahora bien, en una narratividad científica, en primer lugar, se privilegia el lenguaje, interviene la experiencia, hay un intercambio, interpretación y comprensión hermenéutica y se pondera la subjetividad. En segundo lugar, en esa nueva narratividad no existen esencias trascendentales, lo que hay son tradiciones, contexto, relaciones, vivencias, relatos. No hay, ni palabra inicial, ni final; lo que existe es una malla de relaciones diversas inconmensurable, donde los límites del mundo son los límites de nuestro lenguaje.

#### **Reflexiones de Cierre**

Para finalizar, la postura de un investigador que asume el EIT, entre otros aspectos, debe tener la capacidad y disposición al conocimiento de sí mismo, la apertura a la crítica y la autocrítica, el pensamiento libre, sin ataduras, reivindicar la experiencia vivida, la cual es ineludible, singular, irrepetible, inverificable. Considerar la realidad desde sus múltiples dimensiones y aristas, una praxis investigativa multimetódica, plural y transparadigmática, constituida por redes de investigadores transdisciplinarios,

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

en el marco de la integralidad e interacción colectiva como óptica multiversa y la profunda reflexión crítica, como vía de legitimación del conocimiento.

### REFERENCIAS

- Balza L. A. M. (2008). ***Educación, Investigación y Aprendizaje. Una hermenéutica desde el pensamiento complejo y transdisciplinario.*** Venezuela: Fondo Editorial Gremial APUNESR.
- Schavino, N (2010): ***Epistemología del Enfoque Integrador Transcomplejo. En Investigación Transcompleja. De la Disimplicidad a la Transcomplejidad.*** Universidad Bicentennial de Aragua. Maracay. Venezuela.
- Villegas, C y Otros (2006): ***La Investigación. Un enfoque Integrador Transcomplejo.*** Universidad Bicentennial de Aragua. Maracay. Venezuela.
- Villegas, C (2010): ***Praxeología de la Investigación Transcompleja. En: Investigación Transcompleja. De la Disimplicidad a la Transcomplejidad.*** Universidad Bicentennial de Aragua. Maracay. Venezuela.
- Zaá M. J. R. (2006) ***Una Perspectiva Teológica desde el Nuevo Paradigma de la Ciencia.*** A manera de interpretación del artículo de Fritjof Capra sobre la física moderna y misticismo.
- Zaa, J. (2015): ***Filosofía de la Transcomplejidad.*** Curso Avanzado de Investigación Transcompleja. REDIT- UPEL. Maracay.

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### NARRATIVIDAD TRANSCOMPLEJA. UNA FILOSOFIA DE LA EXPERIENCIA PARA EL ENTRELAZAMIENTO Y LA TRANSMUTACIÓN (\*)

Dra. Ingrid Nederr D.  
[inederr@gmail.com](mailto:inederr@gmail.com)

*Lo que identifica al presente es su devenir y su desaparecer. Mientras el destello del meteoro está ocurriendo en nuestros presentes especiosos, está plenamente ahí, aunque sólo sea por una fracción de minuto. Extender esa fracción de minuto a todo el proceso -del que es un fragmento-, concediéndole el mismo existir solidario que el destello posee en la experiencia, equivaldría a destruir su naturaleza de acontecimiento.....La existencia ha menester de la no existencia; y tiene lugar en un mundo de acontecimientos.  
Mead (2008)*

#### **Consideraciones Previas.**

La tarea de la filosofía en la actualidad no es solamente hacer congruentes la complementariedad e incertidumbre que estipulan las interrelaciones y mutaciones provenientes del ámbito experiencial y vivencial de lo social-cultural, así como lo circunstancial que es propio de lo etéreo e invisible, sino que también este cometido, se debate en seguir anclado en una ontología rigurosa y disciplinar que se ha mantenido desde la determinación científica, y que se hace evidente, cada vez que surge lo emergente y se trata de mostrar que las condiciones que determinaron dicha aparición, pueden descubrirse en el pasado que queda tras ello. De allí que en la bifurcación que presenta el camino del pensamiento, la racionalidad y producción de conocimiento, se dirija hacia una lógica lineal y de homogenización.

Según Mead (2008), esto significa que ocurra lo que ocurra, incluido el propio emergente, sucede desde el punto de vista de las ciencias exactas y la vía regia, bajo condiciones espacio-temporales que conducen a conclusiones deducibles acerca de lo que ocurrirá dentro de ciertos límites. De esta manera, cada vez que aparecen estas ocurrencias se convierten en parte de las condiciones determinantes que suceden secuencialmente en el presente. En este sentido, en la filosofía tradicional el pasado está en el presente, y también en la experiencia, su presencia se muestra en el aparato histórico que extiende

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

la memoria y de esta manera todos los objetos de un presente están condicionados por las mismas características, de allí que sus pasados son implícitamente el mismo.

Sin embargo, en las tendencias actuales, el condicionamiento inherente al pasado se convierte en influencias que devienen del ya o el ahora, incorporando aspectos emergentes que condicionan el presente y dan paso al futuro desde una multirreferencialidad que privilegia el entrelazamiento de los acontecimientos que surgen de la experiencia a partir de los rasgos que enfatiza la intersubjetividad para adquirir sentido.

Tomando en consideración que los acontecimientos aparecen como narraciones que tienen conexión y desenlace, entonces cuando un proceso histórico tiene lugar, son los procesos dialógicos-dialécticos provenientes del elemento y de las interrelaciones de sentido, producto de las inter-retroacciones que conlleva cualquier cosa cuando se abordan desde la experiencia, las que fundan sus fases condicionantes inherentes con el pasado.

Ahora bien, si se considera que la filosofía de la experiencia se constituye en el devenir de la extensión temporal del estar pasando y de los acontecimientos que conforman una cosa, así como también en una extensión espacio-temporal suficientemente amplia como para hacer posible que la cosa sea lo que es; se implica en estas apreciaciones, muchas posibilidades para la crítica, argumentación, teoría y hasta para la práctica, concurrentemente con la abstracción, reflexividad y reiteración discursiva de las emergencias que surgen de los acontecimientos sustanciales y circunstanciales.

Sin embargo, cuando se tiene la pretensión de avanzar hacia un conocimiento mayor, o cuando se desea con pasión expandir el horizonte de la experiencia y lograr su comprensión, se plantean los siguientes cuestionamientos: ¿Es posible lograr la comprensión de las circunstancias e incertidumbres que devienen del ya o el ahora desde una filosofía de la experiencia?, ¿Qué es y que implica una filosofía de la experiencia?, ¿Qué es la narratividad de la transcomplejidad y Qué implica en la filosofía de la

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

experiencia?. Desde estas interrogantes se perfila el desarrollo de la presente producción teórica.

#### ***Filosofía de la Experiencia como Holografía del Complexus Experiencial.***

La experiencia tiene muchas posibilidades en cualquier ámbito del saber, tanto en el aspecto crítico, como en lo teórico y práctico, por eso cuando se trata de pensar en un contexto presente, la experiencia desde la experiencia, primeramente se plantea un reconocimiento *intelegere* que navega en la profundidad del ser, para abrazar el saber de la interioridad, y después la exterioridad, conjugando en ello, la mismicidad, la otredad y alteridad en la intersubjetividad, reflexividad y transformación que desborda una singularidad de características multidimensionales que conllevan a la complejidad, heterogeneidad, incertidumbre, libertad, goce, pasión, libertad, finitud, infinitud, irreversibilidad, invisibilidad, universo, mundo, cuerpo, vida y espíritu, como principios que permiten comprender la extensa estela de la experiencia.

De acuerdo a Larrosa (2004), en esta visión de experiencia se cae en los dominios de la argumentación densa y extensa, así como en la abstracción y lo reiterativo, ya que requiere de mucha lectura, comprensión y producción de sentido para esbozar lo que se requiere expresar en un determinado momento del contexto presente. Es este sentido, conjuga la abstracción y contextualización, porque desde el conjunto de principios y aspectos, antes expresados, denota una multidimensionalidad compleja que es difícil de conceptualizar, a menos que sean consideradas las múltiples interrelaciones que se producen en una existencia de antagonismos y complementariedades.

En lo que respecta a la categoría reiterativa, cuando se argumenta desde algunos de estos principios, pareciera que se están abordando los otros, y esto más que repetir terminologías es transitar por una trama o tejido que abraza el todo incluido en la parte y lo que dice ese todo en la parte, es decir se constituye en una holografía del complexus.

Así, desde la amplitud de la crítica, la teoría y la práctica, como posibilidades intrínsecas a la experiencia y lo que connotan las emergencias

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

desde la triada abstracción, reflexividad y recursividad reiterativa en el discurso, se denota un ejercicio filosófico que más que una actividad reflexiva de segundo orden, admite el encuentro con el yo, en un sendero de incertidumbre y caos que tiene muchas vertientes, no solamente para la reflexión, sino también para los entrelazamientos reticulares y las posibilidades de transmutación tanto para el pensamiento, como para la acción.

Este ejercicio filosófico de la experiencia que admite el entrelazamiento y la transmutación, parte del deseo de filosofar, en lugar de responder que es la filosofía desde los pareceres o concepciones que se manejaron a lo largo de la historia de la humanidad, lo cual hace difícil u oculta el significado de sentido de lo que el momento presente quiere expresar.

Según Lyotard (1989) y Deleuze (2002), se parte de una potencia creadora del deseo y se llega a una ruptura con los enfoques tradicionalistas que se orientaron a vislumbrar la carencia y la privación; más allá de esto, la filosofía de la experiencia lo que se trata es alcanzar el amor por el saber, que no se agota, ni muere en el intento y el logro de su producción; según Vignale (2008), “el saber no es algo que se pueda poseer, ni alcanzar de un modo totalizador”, por otro lado en el deseo no existe objeto, ni sujeto del deseo, sino acontecimientos, puntos de encuentro, confluencia de antagonismos, complementariedad, entramado de interrelaciones, movimientos y reposos que no se agotan en un punto o meta, sino que contrariamente se autorregulan desde una fuerza autopoietica que se autoconforma en el devenir de la construcción de lo circunstancial y sustancial, en un continuum de autocomunicación con la conciencia.

Al respecto del mundo interior, la conciencia y los pensamientos, Deleuze (2002) y Morin (2002), advierten una *fábrica*, donde se crean y producen deseos desde el encuentro de diferentes lógicas; este encuentro de antagonismos en el mundo interior, se constituye en la posibilidad de que algo ocurra, se produzca o emerja, pero al mismo tiempo este emergente se complementa con el pasado y advierte el futuro en un bucle que está lleno de



## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

significado de la mismicidad que lo piensa, así como por la otredad y alteridad que lo capta, resignifica y replica.

Por tanto, la posibilidad que se vislumbra por vía del encuentro, nutre al ejercicio filosófico de la experiencia, ya que implica reconocerse a sí mismo, verse en el otro, buscar en la diferencia y encontrarse en la experiencia que presupone lo encontrado, es estar atento a lo incierto, a lo contingente, caótico y ambiguo, a lo que pueda suceder sin ser advertido. Vignale (2008), lo refiere “como un movimiento que fluye y modifica lo que acontece y luego habita transformando el rumbo interior”. En este sentido la actuación filosófica, se constituye en la reunión o conjunto de fuerzas y antagonismos en una singularidad multirreferencial que interpela, invoca y convoca esa complementariedad permanentemente.

Ahora bien, para dar mayor énfasis al ejercicio filosófico de la experiencia y de la incertidumbre, se connotan las circunstancias o posibilidades del estar presente, ya que no existe la experiencia sin la aparición de la otra cosa, del “*alius*” que no tiene ataduras, ese algo o alguien, *ex-traño*, *ex-tranjero*, que no pertenece al yo y está lleno de *éx-tasis*, para despertar, motivar, apasionar y posibilitar la aproximación al amor por el saber, desde esta perspectiva no se reduce el acontecimiento, sino que lo sostiene como irreductible a las ideas, a las palabras, al saber, los sentimientos y a la voluntad.

#### ***Narratividad Transcompleja y el Ejercicio Filosófico de la Experiencia.***

Para emprender el significado de lo que se expresa la narratividad transcompleja y lo que implica en un ejercicio filosófico de la experiencia, se recurre a un conjunto de ejes significantes y resignificantes que se entrelazan, envuelven y enmarañan en la complementariedad y producción de sentido, según García (2006), se integran diferentes nociones para poder comprenderla, estas son: *la resignificación del lenguaje como metalenguaje que se vivifica en el lazo social; la semiósis social; la dialógica-dialéctica significativa; la*

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

*intersubjetividad; los rasgos emergentes; la naturalización de los textos y discursos; lo que es narratividad propiamente dicha; la ontología de la naturaleza presente; la concepción compleja-inter y transdisciplinar; la emergente de multiplicidad acción-relato-discurso; la filosofía de la experiencia; la triada proceso-desarrollo-emergencia; la recursividad reflexiva; la correspondencia de múltiples antagonismos; la influencia de la hermenéutica y el valor del proceso de autocomunicación con la conciencia, en un solo proceso que advierte la transmutación para una manera nueva y renovadora de sentir y pensar las cosas.*

A tono, con estas nociones, Benveniste (1985), refiere que estamos ante un *metalenguaje* que permite describir, conceptualizar e interpretar tanto lo natural, como la praxis de cualquier acontecer, ya que la significación y su repercusión resignificativa al lenguaje podría considerarse como una dimensión significativa de la trama de los fenómenos sociales, de esta manera la significación del lazo social, está contenida en el aparato conceptual del lenguaje que también se resignifica.

Por su parte Verón (1985), hace referencia a este respecto, cuando plantea que “*la dimensión significativa de los fenómenos sociales, es entendida como, “su estudio mientras son procesos de producción de sentido”, este doble anclaje, del sentido en lo social y de lo social en el sentido, solo se puede develar cuando se considera la producción de sentido como discursiva, en este sentido se habla de semiósis social.*

La semiósis social produce a su vez los proceso de *dialógica-dialéctica significativa* que se convierte progresivamente en texto y discurso interpretativo guiado por *la intersubjetividad*, la cual profundiza en determinados rasgos desde la diagética y la mimética que son propios tanto del investigador, como de la secuencias de acontecimientos, respectivamente.

*Estos rasgos emergentes* ,se constituyen en productos que surgen de las diferentes posturas o perspectivas que se estudian en busca de la producción de sentido; constituyendo una interrelación, donde el fenómeno,

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

texto o discurso no viene dado, sino que es objeto de resignificación profunda, para ser conjuntamente construido de modo interpretativo.

Igualmente, en este proceso se *instituye la naturalización de los textos y discursos* de acuerdo a la concepción que tiene el investigador y del efecto interpretativo que impregna lo que significa, cuando plantea estrategias de sentido que emergen y revive la experiencia vivida.

De allí, la diferencia de lo que es narración y *lo que es narratividad*, cuya paradoja se desentraña por las cualidades de la experencialidad, así como sus ejes fundamentales: proporción, acción, comentario, virtualidad y actualidad. Por tanto se configura como la conversación y los diálogos que se activan mediante la autocomunicación que se plantea en el discurso o reflexividad.

De esta manera cuando se trae a colación, la narratividad transcompleja, necesariamente se tiene que dilucidar sobre una *filosofía de la experiencia* que refiere a cualquier objeto u ocurrencia, cuando y mientras ocurre, de acuerdo a Mead (2008), refiere a que “todo lo que existe es temporal y el punto de apoyo de la realidad se hallará en ese presente dentro del cual no simplemente fue o será sino que efectivamente es”, se constituye en una *ontología de naturaleza presente* que indaga a la existencia y el devenir; y lo ubica en el pasado y el futuro, de acuerdo a los significados y posibilidades de ese presente.

Ahora bien, el abordaje de las realidades que se configuran en la interrelación, interacción, entrelazamiento, holomovimiento, transmutación y metamorfosis; y cuya experienciación es *íntima, múltiple, compleja, inter y transdisciplinar*, se requiere pensar con emoción e *intelegere*, para poder penetrar en la profundidad de la mente-conciencia y leer los rasgos del interior para comprender e interpretar el yo, de tal manera que su repercusión abrace el tejido enmarañado y penetre en el embozo de lo aparente y desbanalice lo trivial para dar luz a un *pensamiento emergente* que entrañe la *realidad* y desentrañe la otra cosa (*alius*) en el substrato de la multirreferencialidad circunstancial y sustancial, así como, entre pensamiento y existencia.

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

Así desde el paralelismo de los místicos, pasando por pensadores de la naturaleza, la estética teleológica, la iluminación, la ciencia regia, la relatividad, hasta la física cuántica y teórica, se recrea un panorama filosófico que invoca el bucle entre un alfa y un omega de naturaleza abierta, un principio y fin que son un continuum en sí mismo, una parte y un todo que se retroactúan y contienen mutuamente, para dar vida en el presente desde una *filosofa de la experiencia* que tiene la cualidad de aparecer cuando se requiere o necesita.

La filosofía del ser presente toma los tópicos del pensamiento, como un *espíritu temporal* que guía el “proceso”, “desarrollo” y “emergencia” en la búsqueda de una teoría de la realidad que se resignifica y construye permanentemente, esto presupone una *recursividad reflexiva* cuyos estados emergentes permiten generar metateorías mediante la cuales se accede al ejercicio filosófico.

De igual manera, la *correspondencia de múltiples antagonismos*, esbozan una complementariedad de órdenes que denotan la multidiversidad y heterogeneidad que plantea la emergencia de una narratividad científica contextual, es decir una filosofía de la experiencia que capte y abarque las interrelaciones histórico-sociales-culturales-humanas, a las que subyacen diferentes perspectivas que convergen en el reconocimiento de cualquier realidad.

Por eso, *la influencia de la hermenéutica* se hace fundamental al requerir el círculo hermenéutico en un vaivén de acuerdos entre los diferentes elementos y componentes del discurso, enriqueciendo el esquema cognitivo, lingüístico y cultural, desde un estilo propio y particular que permite plasmar las teorizaciones usando una multiplicidad de parámetros presentes en grado variable, antes categorías propias y exclusivas, al momento de definir los géneros y modalidades discursivas.

Asimismo, el *valor hermenéutico* coadyuva a manifestar el valor emergente e interpretativo de la narratividad, constituyendo objetos de conocimiento donde antes no los había, esto es porque al interpretar los fenómenos que están siendo producto de sentido, se percibe la manifestación social existente, a la par de la crítica a que se someten.

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

En cuanto a la concepción emergentista que tiene la narratividad, Mead (2008), considera que es un *proceso de autocomunicación*, capaz de incluir la voz de la conciencia entre los aspectos que dan cuenta de los fenómenos que se comprenden e interpretan. Desde estos argumentos se vislumbra una interacción de reciprocidad y complementariedad continua y una dinámica que se recrea en sí misma, por que necesariamente estos fenómenos se tienen que concebir desde el contexto de acción en el conjunto *universo-mundo-sociedad-individuo-contexto-realidad-conciencia*, hacia este conjunto en sí mismo y potencialmente desde esa unicidad a cualquier punto u orden socio-cultural que se vincule a ello.

#### ***Reflexiones a manera de cierre.***

Ciertamente, cuando se aborda la narratividad transcompleja, desde lo que prevé el ejercicio filosófico de la experiencia y lo que connota lo heterogéneo, complejo y perplejo, se hace referencia a la estructura del presente y las formulaciones que de él se proyectan, en complementariedad con el pasado, hacia el futuro que adviene. Se requiere por tanto del deseo de filosofar, la iluminación y la valoración ante la constante aparición de lo nuevo, lo paradójico e incierto, el entrelazamiento y la trasmutación, para reclamar desde el punto de vista de la experiencia, la producción de sentido y la reconstrucción de la realidad que incluye lo que ha pasado.

Al ser lo que somos en el mundo social, físico y espiritual, tratamos de explicar lo que acaece en este esquema temporal que está sujeto a cambios sin previo aviso, si el pasado es irrecuperable e irrevocable y al mismo tiempo rinde cuenta a la realidad que existe, entonces el acontecimiento emergente, es quien constituye la expansión del paso que ilumina y difunde el significado de lo que fue, es y será.

El ejercicio filosófico de la experiencia, resignifica la concepción e imaginación que se desboca por el acontecimiento y el énfasis intersubjetivo que se realiza en ciertos rasgos para producir significado de sentido, ante el abordaje de cualquier problema que surja en la experiencia, pautando por tanto

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

una hermenéutica profunda y una argumentación densa que ofrecer la interpretación y producción de sentido con una riqueza inimaginable.

La narratividad transcompleja y la filosofía de la experiencia se conjugan en el entrelazamiento y la transmutación en torno a la constante reinterpretación recursiva de lo que surge continuamente a partir de las circunstancias que se desean estudiar y conocer, esta novedad no reside simplemente en el impacto de las cambiantes experiencias humanas sobre un mundo que se construye hológramáticamente, sino que debido a esas experiencias el mundo es diferente..

### Referencias.

- Benveniste, E. (1985). *Problemas de Lingüística General*. Editorial Siglo XXI. México.
- Deleuze, G. (2002). *Diferencia y repetición*. Amorrortu. Buenos Aires. Argentina.
- García, L. (2006). *Los blogs y la narratividad de la experiencia*. Universidad de Zaragoza. España
- Lyotard, J.F. (1989) *¿Por qué filosofar? Cuatro conferencias*. Paidós. Barcelona. España.
- Larrosa, J. (2004) *La experiencia de la lectura. Estudios sobre Literatura y Formación*. Tercera edición. Fondo de Cultura Económica. DF. México.
- Mead, G. H. (2008). *Filosofía del presente*. Editorial. Boletín Oficial del Estado. Centro de Investigadores Sociológicos. Madrid. España
- Morin, E. (2002). *Educación en la era planetaria*. Editorial Gedisa. España
- Verón, E. (1885). *La Semiósisis Social*. Gedisa. Barcelona .España
- Vignale, S. (2008). *La filosofía como acontecimiento: una pedagogía de la experiencia y de la incertidumbre*. En: Revista de Políticas de la Filosofía Pensares y quehaceres. Asociación Iberoamericana de Filosofía y Política. Sociedad de Estudios Culturales Nuestra América. México, Ediciones Eón. Núm. 6.
- Zaa, J. (2015). *Filosofía de la Transcomplejidad*. Postdoctorado en Investigación Transcompleja. UBA-REDIT. Maracay. Estado Aragua..

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### FILOSOFIA E INVESTIGACION EDUCATIVA DESDE LA TRANSCOMPLEJIDAD. UNA CONTEMPLACION ANTROPOSOFICA PARA LA COMPRESION GLOBAL DEL SER ☺

Dr. Antonio María Balza Laya.  
[balzaholociencia@gmail.com](mailto:balzaholociencia@gmail.com)

#### Abordaje Preliminar de Algunos Presupuestos de Partida

Pareciera existir en la psique de cada ser humano pensante, una pulsión cognitiva irresistible por trascender el ámbito de las realidades nouméricas y las experiencias verificables en tanto propósito de prescribir inferencias, conjeturas hipotéticas y cosmovisiones presuntuosas acerca del meta sistema conformado por: hombre, naturaleza y universo, lo que en definitiva designa la genealogía de una natural e infinita curiosidad intelectual.

Esa curiosidad intelectual es inherente al deseo de conocer por parte del género humano, pues el acto de conocer siempre ha comportado motivo de preocupación, inquietud y desasosiego en la filosofía de todos los tiempos. Ciertamente, conocer es una actividad que prácticamente no cesa nunca, en tanto la misma designa un acto de apropiación gnoseológica de lo real. Conocer, además implica que el ser humano debe afinar sus pensamientos para enfrentarse a una suerte de duda, que al abordarla, probablemente conduzca a otras dudas.

Este modo de proceder, conduce inexorablemente a un sustrato epistemológico frente al cual debe posicionarse el investigador, pero a su vez, este posicionamiento conduce a tomar y/o construir un camino metodológico para poder alcanzar ese conocimiento, lo cual conlleva a afiliarse a un paradigma específico al que se adscribe, pues el paradigma se corresponde con una estructura gnoseológica o un marco general filosófico, que de algún modo orienta las formas de hacer ciencia en una determinada época socio histórica.

Todo esto designa, que el investigador debe dominar esta cadena de elementos estructurales de naturaleza científica, filosófica, epistemológica,

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

metodológica y paradigmática, para poder elegir el sendero más adecuado en tanto propósito por apropiarse del conocimiento que requiere, entendiendo que su búsqueda puede traducirse en una aventura incierta con el riesgo de conducirlo al trance, la ilusión, la equivocación y el error.

En este orden de ideas, el acto de indagar para conocer motiva al ser humano a interpelar la realidad para investigarla, a los fines de descubrirla y dar a luz a nuevos conocimientos, pues el encuentro con una nueva verdad, al mismo tiempo constituye una fuente legítima para continuar pensando e interrogando de otro modo esa misma realidad, para el abordaje y estudio de toda una diversidad inagotables de problemas en absoluta libertad.

Conforme a esta precisión conceptual, la libertad de pensamiento de un investigador transcomplejo, de un científico social, debe propulsar siempre *una desobediencia paradigmática, una irreverencia epistemológica* para tomar distancia de la hegemonía del pensamiento único propio de la racionalidad científica positivista, pero al mismo tiempo desafiar la multiperspectividad. Esta actitud de insubordinación paradigmática, advierte Balza (2013), “traduce una emancipación cognitiva transcompleja para el investigador, que deviene en un compromiso ético con su verdad, más que con el paradigma y el método” (p 158).

Entonces, esa curiosidad del investigador comporta un natural deseo de conocer y pensar en lo que otros no han pensado, es decir, distingue una actitud de inconformidad con aquello que está a la vista y al descubierto, por lo tanto el investigador experimenta un desvelo latente por avanzar hacia lo que está dentro de la relación gnoseológica sujeto-objeto-entorno, para desentrañar el misterio de todo aquello que subyace en la franja ofuscada de la ciencia.

Ergo, hacer la ciencia designa generar una respuesta a las interrogantes que el propio ser humano se formula acerca de la realidad; esta formulación encierra en sí misma, una duda ontometodica la cual se disipa mediante el razonamiento abductivo; es decir, aquel que permite romper con la linealidad y



## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

secuencialidad de los viajes del pensamiento cuando teorizamos y discurrimos para acercarnos a una nueva verdad.

Todo esto comporta la necesidad de reflexionar acerca de las *implicancias epistemológicas* de tres grandes categorías conceptuales que dan cuenta de la *filosofía* en tanto amor por la sabiduría del género humano, *la investigación educativa*, concebida como ejercicio inquisitivo de la realidad, y la *transcomplejidad* como sustrato epistemológico que nos reporta una mirada transparadigmática del meta sistema hombre conocimiento, ciencia y universo.

De este modo, la teleología del hilo discursivo y la línea argumental de este trabajo, se focaliza en la pretensión de construir *una contemplación argumental antroposofica para la comprensión global del ser humano*.

#### **Ontología de la Investigación Educativa.**

Sobre la base de los planteamientos anteriores, y a los fines de construirle una plataforma de significados al discurso, considero necesario proponer y discutir ciertas formulaciones conceptuales respecto a lo que vamos a concebir en este trabajo, como *investigación educativa*.

La investigación como actividad cognoscitiva y humana, está dirigida hacia la indagación y el desvelamiento de algo que aparenta ser desconocido, en tanto la misma se origina en la curiosidad y deseos del investigador por conocer el cómo y el por qué de las cosas. Esto traduce, esclarecer desde un determinado modo de pensar, cuales son las posibles causas o razones ontológicas de los hechos y/o fenómenos abordados, todo con el deliberado propósito de encontrar solución a los problemas planteados, ampliar el conocimiento existente y al mismo tiempo generar interrogantes diferentes en una determinada área del saber.

Ahora bien, en el contexto educativo es pertinente traer a la discusión la conceptualización propuesta por Arnal y Otros (1994), quienes refieren, que:

La investigación educativa es una disciplina que trata las cuestiones y problemas relativos a la naturaleza, epistemología, metodología, fines y propósitos en el marco de la búsqueda

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

progresiva del conocimiento en el ámbito educativo...tiene como finalidad desnudar las leyes que rigen los hechos y fenómenos educativos para poder formular teorías que orienten y controlen la práctica educativa, más que aportar explicaciones de carácter causal, interesa interpretar y comprender la conducta humana desde los significados e intencionalidades de los sujetos que intervienen en la escena educativa. (p, 64).

Por su parte Balza (2010), al hacer referencia a esta temática, lo hace desde una perspectiva compleja y transdisciplinaria para postular, que la investigación educativa debe ser concebida como un largo viaje que hay que emprender hacia lo desconocido sin métodos predeterminados, cuyas coordenadas de tiempo y espacio es el particular interés del investigador por el entendimiento transdisciplinario de las significaciones que las personas como actores sociales van construyendo sobre la realidad, siendo ésta compleja y plural, en tanto cada sujeto tiene su forma particular de ver, percibir y conocer su entorno(p,31).

En concordancia con esta visión, *la investigación educativa transcompleja* desafía un vuelo en el pensamiento de naturaleza transepistémica y transparadigmática; allí, lo transparadigmático contiene en sí mismo una pulsión cognitiva transgresiva, en tanto propósito por desdibujar las fronteras de los paradigmas de investigación para el abordaje y estudio de la realidad. Ergo, lo transparadigmático comporta una transmetodología transdialogica, la cual solo podemos vivenciar a través de las cualidades generativas del lenguaje. .

Esto significa, que desde la ontología de los procesos de investigación en el campo de las ciencias educativas, el ser humano debe ser un arquitecto de sueños, un constructor de horizontes epistemológicos y metodológicos difusos y borrosos, pues cuando salga en su búsqueda, estos no estarán allí y deberá continuar buscándolos. De allí el apremio de impulsar con espíritu libre una ciencia social transcompleja, capaz de explorar de modo sistemático la imaginación creadora del investigador en tanto empresa de transformarla en mimesis de un mundo presente y vivible, capaz no solamente de ecologizar

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

nuestros pensamientos, sino de sentar las bases de una nueva racionalidad científica, la cual se legitima, tanto en la argumentación sustantiva, como en la analogía y metáfora del discurso.

En efecto, es esta *visión transcompleja* de la realidad, la que nos puede conducir a *la comprensión global del ser humano*, a la comprensión del conocimiento para poderlo valorar en su multidimensionalidad, pero también a interpretar hermenéuticamente las distintas manifestaciones del ser humano, en tanto unidad transcompleja. Todo esto designa una aventura en el viaje del pensamiento del investigador, como nos lo revela Heidegger (1991), quien proclama la comprensión de la existencia del ser desde el encontrarse para poder interpretar y valorar su existencialidad. Es por ello que Balza (2013), advierte que:

Cuando se pretende someter el estudio de la realidad, solo al escrutinio de la observación y del racionalismo objetivista y determinista para construir la ciencia, se corre el riesgo de caer en *la trampa de la incompreensión de la realidad*, nos volvemos prisioneros de realidades ingenuas e ilusorias; es decir, aquellas que se definen solo en su apariencia y no en la ontología de su compleja transparencia (p. 194).

De lo que se trata, es de la gestación de una profunda transformación epistemológica para repensar, comprender e interpretar hermenéuticamente la realidad, a través de una nueva mirada que trascienda el mito de la certeza y el determinismo, y de este modo, poder construir narrativas gnoseológicas aproximativas de finales abiertos.

#### **Sin Reflexión Filosófica no Existe Transcomplejidad.**

Si la epistemología nos ilumina acerca de los modos de pensar la realidad que se desea investigar, la investigación comporta una pulsión cognitiva por descubrir algo nuevo, en tanto la metodología designa el sendero que debo seguir y/o construir para acercarme a la verdad, *entonces, la filosofía nos provee los grandes fanales para iluminar el umbral del camino en la búsqueda del conocimiento.*

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

Esto significa, que un investigador en cualquier campo del conocimiento, pero particularmente en el campo de las Ciencias Educativas, debe penetrar el punzón de sus pensamientos en el *magma de la filosofía* para el análisis racional y la comprensión profunda de la existencia humana, tanto individual como colectiva. Estas ideas son concordantes con la mirada de Hegel (2004), quien proclama que la filosofía no debe perderse en lo particular en sí, sino analizarlo y comprenderlo dentro de una totalidad como un superior principio racional (p, 908)

Desde este prisma ideático, el estudio de toda una interproblematicidad, visiona Balza (2013), "en torno a cuestiones como la existencia del ser, el conocimiento, la razón, la verdad, la naturaleza, la moral, la belleza, la mente, el espíritu, la fe y el lenguaje, se convierte en la razón de ser de *la filosofía*" (p, 145).

Por lo antes referido, toda *reflexión filosófica* irradia una articulación gnoseológica respecto a los límites imperceptibles de la existencia del ser y los modos de ser. Ergo, filosofar en el campo de la educación y la investigación, traduce una búsqueda sempiterna del saber por el cultivo de la sabiduría, es decir es un ejercicio intelectual del hombre que abraza la contemplación y la reflexión inconclusa, más que la búsqueda de un fin de naturaleza pragmática. De allí que, la filosofía es el nutriente espiritual de todos los hombres y la que nos preserva de todo; es en sí misma, la capacidad que tiene el hombre por naturaleza, para alumbrar el pensamiento respecto a las múltiples creaciones del universo.

Ahora bien, el camino por el que se llega al saber, según Hegel (1985), se convierte a su vez, en un devenir necesario y total, de modo tal, que esta aventura deja de ser un filosofar contingente, que versa sobre estos o los otros objetos, relaciones y pensamientos de la conciencia imperfecta, tal como lo determina la contingencia, que trata de fundamentar lo verdadero por medio de razonamientos, deducciones y conclusiones extraídas al azar de determinados pensamientos. Este camino, este devenir necesario y total, debe abarcar más

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

bien, el mundo entero de la conciencia en su necesidad, en su realidad ingénita, mediante el movimiento y refinamiento de los conceptos.

Ciertamente, toda creación gnoseológica es originada en algún nivel de realidad, pero por mucho que ésta influya en la psique del investigador, en sus redes neuronales cognitivas, es dentro de sí mismo, en el magma de *la conciencia gnoseológica y el universo de la imaginación*, donde tiene lugar la ontogénesis creativa que alimenta una *cognición transcompleja*; es allí, en el mundo de los pensamientos heterogéneos subjetivos, en el campo de las ideas abigarradas y los conceptos disímiles, donde tienen lugar las pulsiones cognitivas transgresivas que nutren la sabiduría de la filosofía, puesto que para ésta, la realidad designa el universo de la imaginación humana y esta no tiene límites.

Aquí es pertinente citar al filósofo Irlandés George Berkely (1685-1753), para quien la filosofía no es más que el cultivo de la sabiduría y la búsqueda permanente o investigación de la verdad, por lo que puede esperarse con razón, que aquellos que le han dedicado mucho tiempo y fatigas, gocen de una mayor calma y serenidad del espíritu, de una mayor claridad y evidencia del conocimiento, pues estarán menos perturbados por las dudas o dificultades en comparación con los otros hombres.

Esto significa, que en el contexto de una investigación educativa, pensada desde *la transcomplejidad*, el investigador se moviliza por la curiosidad de indagar acerca de los últimos fundamentos de la realidad, pero sobre manera, por la pretensión de construir explicaciones acerca de sí mismo y de aquello que desconoce. Esto permite argumentar, que una *reflexión filosófica* sobre la educación, la investigación o la epistemología, necesariamente conduce a un *ejercicio hermenéutico* transcomplejo donde se fusionan horizontes para desplegar un saber en ciernes, el cual germina frente a otros pretendidos saberes.

La transcomplejidad, argumenta Zaá (2013), se ocupa de esa realidad que va y viene del macrocosmos al microcosmos y viceversa, que convierte la

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

energía e información en materia, que une lo sensible y lo racional, que abraza el otro lado de nuestro universo buscando la textura del todo.

### Reflexiones inconclusas.

La investigación educativa desde la transcomplejidad, nos debe alimentar la aventura de pensar lo que otros no han visionado, en tanto designio por emprender un viaje hacia lo desconocido; esta aventura del pensamiento distingue un trance, un conflicto epistémico que encierra en si mismo, una dinámica cosmológica, una pulsión cognoscitiva inagotable que trasciende el mito de la certidumbre, la regularidad y la estabilidad de los sistemas.

Este viaje hacia lo desconocido debe emprenderse sin itinerario preconcebido y muletas metodológicas preestablecidas; más bien, ha de transcurrir, desde un dialogo armónico entre los distintos modelos epistémicos, respecto a los múltiples niveles de realidades, pero teniendo como trasfondo la contingencia, el azar y la incertidumbre como gérmenes de problematización y substancias que nutren la filosofía del lenguaje.

Por consiguiente, el *acto de filosofar*, no solamente es intrínseco a la condición humana, sino que sitúa el debate en el magma de la *contemplación antroposofica y noologica* para la comprensión integral del ser, puesto que la antroposofía, tal y como la concibe su creador, el científico y filósofo Rudolf Steiner (1861-1925), es una cosmovisión que permite descubrir las relaciones entre la naturaleza, el hombre y el cosmo, por lo tanto es una filosofía de vida que nos permite encontrar las respuestas a las preguntas que nos formulamos acerca de los misterios de la vida.

### Referencias

- Arnal y Otros (1994). ***Investigación Educativa. Fundamentos y Metodologías.*** Editorial Labor, Barcelona.
- Balza, A (2010). ***Educación, Investigación y Aprendizaje. Una Hermeneusis desde el Pensamiento Complejo y Transdisciplinario.*** Caracas, Ediciones Fondo Editorial Gremial APUNESR,

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

- Balza, A (2013). ***Pensar la Investigación Postdoctoral desde una Perspectiva Transcompleja***. REDIT, Maracay, Venezuela.
- Hegel, W (2004). ***Atlas Universal de Filosofía. Manual Didáctico de Autores, Textos, Escuelas y Conceptos Filosóficos***. España, Editorial Océano, España.
- Hegel, W (1985). ***Fenomenología del Espíritu***. Fondo de Cultura Económica, Madrid. Disponible: [www. Uruguaypiensa.org.uy/imnoticias/747.pdf](http://www.Uruguaypiensa.org.uy/imnoticias/747.pdf)
- Heidegger, M (1991). ***Ser y Tiempo***. Disponible en: [http://www.heideggeriana.com/artextos/ser y tiempo\\_31.html](http://www.heideggeriana.com/artextos/ser_y_tiempo_31.html)
- Zaá, J (2013). **Los Rostros de la Realidad en un Viaje Filosófico hacia la Transcomplejidad**. Disponible en: [www.es.slidershare.net/mavigo/fundamentacin-filosofica-de-latranscomplejidad](http://www.es.slidershare.net/mavigo/fundamentacin-filosofica-de-latranscomplejidad) . Búsqueda, (el 16/02/15).

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### FILOSÓFICA TRANSCOMPLEJA. AVENTURA Y ADMIRACIÓN EN EL LENGUAJE (\*)

MSc. Sandra Salazar Varela

#### **Introducción.**

Interpelar a la filosófica transcompleja es, en sí, un viaje a la aventura de la contemplación de la realidad circundante con ideas nuevas para la construcción de conocimiento; en otras palabras es el redescubrimiento del mundo que nos rodea. El filósofo transita la duda para encontrar una conexión, engranando en visión de conjunto. En este sentido, su herramienta de cuestionamiento es el lenguaje; dado que el hombre, filósofo de su cotidianidad, hurga su interior para la comprensión de su incertidumbre. De aquí que la finalidad del presente ensayo apunte a argumentar las particulares del lenguaje en la filosófica transcompleja como categoría a considerar.

#### **Aventura y Admiración en el Lenguaje para la Filosofía de la Transcomplejidad.**

Defino filosófica de acuerdo al diccionario RAE (2015) - del lat. Philosophīcus, y este del gr. φιλοσοφικός- como adjetivo perteneciente o inherente a la filosofía que involucra la suspensión voluntaria y temporal del juicio para dar espacio y tiempo al espíritu a fin de que coordine todas sus ideas y todos sus conocimientos. Asociada a esta acción de juicio valorativo del discernimiento intelectual, íntegro la *acción transcompleja*; razonada, según quien escribe, como el hacer, imaginar o generar una praxis en el radio de ejecución del investigador.

En palabras de Villegas y col (2006) la transcomplejidad es la reunión de los postulados de las teorías de la transdisciplinariedad y complejidad, que conforman una naciente “cosmovisión paradigmática - investigacional transcompleja que respalda la adopción de una posición abierta, flexible, inacabada, integral, sistémica y multivariada, donde lo cuantitativo, lo cualitativo



## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

y lo dialéctico se complementan en una relación sinérgica que configura una matriz epistémica multidimensional”. Esta caracterización de la transcomplejidad es la que permite una apertura en el binomio investigador/realidad investigada, en su diversidad de encuentro y en su confrontación con las uniones semánticas y operativas del lenguaje investigativo transcomplejo.

En lo filosófico, Zaá (2013) expone que el mundo individual o colectivo ha de expandirse y *reforzar el lenguaje* para alcanzar desde lo esencial la fusión con el conocimiento social. Plantea de esta manera la necesidad del acercamiento filosófico al macro mundo pero esta proximidad, esta confluencia sólo se alcanzará si se propugna un lenguaje libre de equívocos; es decir, ni ambiguo ni confuso que no afecte la apertura investigacional, un lenguaje que sea unificador.

Por su parte, Balza (2013) afirma que “el *dinámico juego de las ideas*” perfecciona el entendimiento e incita la “*chispa del pensamiento*”. Sin duda el autor citado refuerza la proposición de que el lenguaje es determinante en la generación de nuevos conocimientos al hacer interconexiones de pensamientos y de esta forma originar otras perspectivas. En la misma línea Salazar (2013) plantea que el lenguaje en su macro accionar pragmático abarca la multidimensionalidad del conocimiento. En sí, lo que define el nacimiento o redescubrimiento de un concepto para esta autora es su regularidad. Sin duda, el uso de la lengua se forma a partir de la convivencia en el mundo.

Surge, entonces, la aventura y admiración por el redescubrimiento de un lenguaje desde la óptica filosófica transcompleja que dé cuenta de la realidad social multidimensional a partir de redes e interrelaciones, donde la introspección y acción se unan para la producción de conocimientos y que se haga posible la comunicación. El hombre en su selección, de coordinación y combinación de conceptos de diversa complejidad de manera sistemática categoriza el lenguaje.

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

Desde lo investigativo el conocimiento; es decir la contemplación del mundo en lo filosófico, social, cultural, tecnológico; entre otros, no es de manera desinteresada, sino la invitación a la interacción en busca de la relativa verdad para develar la incertidumbre. Claramente Davidson (2001:204) enuncia que "...nuestro lenguaje debe incorporar la visión de un mundo compartido, sea o no correcta esa visión". Reafirma lo citado que se puede dar sentido correcto a las diferencias epistémicas sólo dentro de un marco de creencias compartidas. En consecuencia, compartir un lenguaje cualquiera sea su argumentación es categorizar el mundo en rasgos amplios con nociones de la realidad.

En la misma línea discursiva, cito a Aristóteles (1988) quien definió al hombre como un animal racional y político capaz de pensar, de reflexionar acerca de lo que hace, de asombrarse y cuestionarse. Esto lo obliga a vivir con los demás en organización. Visto así, somos seres simbólicos y poseemos un lenguaje que ha de ser compartido con otros, construido en conjunto, en alteralidad en el mundo de los símbolos. Para Kant citado por Savater (2009), la interacción entre lo externo e interno (el exterior a través de los sentidos y nosotros mismos) debe configurarse según las condiciones de nuestro modo de conocer. Jamás se sabrá cómo son las cosas en sí.

Lo anteriormente esbozado da pie para sustentar la postura de una *categoría de lenguaje compartido* en lo que a la filosofía transcompleja se refiere, partiendo siempre de una definición amplia y consensual sin excluir la voluntad de creación armónica de la producción individual. De aquí la importancia del diálogo; el resultado de esta interrelación es el crecimiento mutuo. Por eso, se piensa en el lenguaje desde las distintas disciplinas; cerradas algunas hasta en la actualidad a toda penetración colindante que intente cuestionar sus ritos o hábitos.

#### **Reflexiones de Cierre.**

La importancia del lenguaje en la vida cotidiana y profesional es obvia. El entrecruzar vivencias, prácticas, hábitos y costumbres individuales implica

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

mirar lo circundante desde una visión unitaria. Dentro de este diálogo unificador algunos términos deben ser esclarecidos al referenciar la realidad, sea ésta: filosófica, social, cultural, investigativa, entre otras. La admiración estará siempre presente al apelar nuestro entorno, acciones u objetos si nunca estos habían formado parte de nuestro hábitat. Existe una gama de nuevas ideas o conceptos que permiten reforzar nuestro universo lexical. Desde cada postura disciplinaria se debe profundizar para hacer familiar lo extraño.

Bien lo expresó el filósofo Aristóteles (ob. cit) “La semilla se transforma y da lugar al árbol, pero sólo en potencia” esto para argumentar su noción del *ser en potencia*. De modo que el lenguaje subyacente, aquel que está por debajo y sostiene; sea filosófico o disciplinar será sólo la capacidad de ser creado en diversidad e interacción con el mundo con el fin de ser validado.

### Referencias

- Aristóteles (1988) **Acerca del alma**, introducción, traducción y notas de Tomás Calvo Martínez, Gredos, Madrid, 2ª ed. Disponible en [http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/acer\\_alma.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/acer_alma.pdf)
- Balza, A (2013), **Transhumanismo y Conciencia Ecosófica. Una mirada transcompleja para la comprensión del ser**. En Transperspectivas epistemológicas Educación, Ciencia y Tecnología. Red de Investigadores de la Transcomplejidad. (REDIT). Corporación Graficolor. Aragua. Venezuela
- Davidson, D. (2001). **De la Verdad y de la Interpretación**. España: Gedisa.
- Diccionario de la lengua española (2005) **RAE**. Consultado el 20 de febrero 2015 Disponible en <http://www.wordreference.com/es/en/frames.aspx?es=filosofica>
- Salazar, S. (2012): **Reflexiones sobre el uso del lenguaje en la investigación transcompleja**. En la Transcomplejidad: Una nueva visión del conocimiento. REDIT. Venezuela.
- \_\_\_\_\_ (2013). **Perspectiva Unificadora del Lenguaje. Postura Transcompleja**. En Transperspectivas epistemológicas Educación, Ciencia y Tecnología. Red de Investigadores de la Transcomplejidad. (REDIT). Corporación Graficolor. Aragua. Venezuela

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### LA FILOSOFÍA EN LA TRANSCOMPLEJIDAD. UN SUEÑO EN CONSTRUCCIÓN [\(\\*\)](#)

Dra. Betty S. Ruiz M.  
bettyruiz2004@yahoo.com.mx

#### **Introducción**

Al reflexionar acerca de la maravillosa experiencia de compartir los saberes en espacios de respeto, reconocimiento y admiración hacia nuestros pares, surge mi convicción de estar en el camino correcto en esta historia de construir y usufructuar el Enfoque Integrador Transcomplejo.

Es obvio que, el trayecto hacia esa creación es relativamente largo; sin embargo esa misma travesía aunque algo accidentada, es rica en vivencias, lleva implícita algunas dificultades, hay surgimiento de sueños y en especial esa fruición por la vida en conjunto, el aprender en equipo y el trascender hacia nuevos horizontes.

#### **Sustancia y Circunstancia. Una Fusión Sublime**

Adentrarme en la Filosofía, exige elevar mi pensamiento a la dimensión mística que aun cuando me agrada no es del dominio total, ello implica el vaivén de lo intelectual a lo divino. Partiendo de este hecho, oscilar de lo real a lo intangible, permite la apuesta a lo diferente, hacia la apertura de un camino inédito tal vez pleno de sorpresas que como tal no imaginamos; pero nos sumerge en la realidad de estar vivos.

Entonces, al liberarnos de la realidad que nos impone estructuras rígidas de conducta, podremos contactar la circunstancia sublime libre de limitaciones. Desde aquí, en la construcción de la filosofía del Enfoque Integrador Transcomplejo, se parte del pensar desde “ el armónico ensamblaje entre la percepción sensorial, la acción estructurante de la razón, la inspiración de nuestro espíritu encumbrado hacia excelsos ideales y el lenguaje que nos reproduce constantemente creando repercusiones de nuestro yo y sus

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

circunstancias” (Zaa, 2015:1). Traduciéndose ello en una alquimia de pensamientos, que permite emerger lo esencial de la existencia; más allá de la combinación de la sustancia con la circunstancia, entonces engloba lo que se vive, se experiencia, va de la internalidad a la externalidad, desde el abrazo que trasciende al otro, la energía no traducida, de lo íntimo de la persona y el objeto.

Desde lo primordial, “sin desconocer lo aparente que a manera de subyugante vestidura ha ocultado lo substancial, aquello que el credo científico no ha logrado penetrar y poner de manifiesto” (Zaa, 2015:1), lo no asumido por la ciencia instituye un nuevo reto.

#### **La Trascendencia. Un Principio Transcomplejo**

En la búsqueda de construir un pensamiento transcomplejo desde lo que se vive, se experiencia, considero que el trascender hacia el mundo desde la mirada y la relación con el otro, no en su externalidad sino dentro de sí, guía a la configuración de la Trascendencia como un Principio de la Transcomplejidad.

De allí que, en el concepto de Trascendencia, “desempeña un papel importante el modo de concebir la relación sujeto-objeto. En este caso el sujeto “trasciende” hacia el objeto en tanto objeto exterior cognoscible: cuando la trascendencia del objeto es completa se sostiene una concepción realista del conocimiento” (Ferrater, 2000: 356).

Al volvernos, a la íntima experiencia que da a conocer, se comparte y explica ese anhelo inconcluso, es decir la esencia de lo que investigamos es percibida bajo la concepción de la filosofía transcompleja como un pensar en libertad desde el sentir de los investigadores; haciendo énfasis en la transdisciplinariedad y en concordancia con la cosmogonía que caracteriza la ontología en un momento determinado.

Visto de esta forma, al traspasar los límites se perciben aires de superación, de cambios que suprimen la rigurosidad de las investigaciones e invitan a disfrutarlos de principio a fin. Es buscar siempre ir más allá, estar por

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

encima, conservando como principio relevante la humildad a lo largo del proceso experimentado e incursionar más allá de lo conocido, de lo real, concibiendo la concreción como “ la cosa de todos sin ataduras” (Zaa, ob.cit.).

Por consiguiente, “Todo Retorna a su origen. Volver al origen, significa ponerse en Reposo. Ponerse en Reposo, significa cumplir el Mandato. Cumplir el Mandato, significa caminar hacia lo Eterno. Caminar hacia lo Eterno, significa ver en lo Invisible” (Lao-Tse, 1998:55). Entonces, la Trascendencia como principio nos guía en el camino del saber, para penetrar en el mundo, se escudriña y se atesoran hechos que conjugados permiten aclarar horizontes y por consiguiente dan respuesta a lo investigado desde el Enfoque Integrador Transcomplejo.

#### **A manera de Reflexión**

Una vez transitado el sendero propuesto en lo concerniente a la edificación de la Filosofía del Enfoque Integrador Transcomplejo, aún quedan vacíos sobre los cuales discernir; no obstante estoy convencida que la diferencia de este enfoque con los ya existentes, radica en la esencialidad del abrazo entre lo Sustancial y lo Circunstancial, de la realidad y lo tangible. Donde nada queda al descuido y cualquier aspecto puede ser de gran utilidad.

En cuanto a la Trascendencia como principio del enfoque en ciernes, las disquisiciones al respecto surgen de manera interesante, por ello creo que es propicia para construir un enfoque amigable cuyo entorno permita vivir en él y con él en una superación constante del yo.

#### **Referencias**

- Ferrater, J. (2000). Diccionario de Filosofía Abreviado. Argentina: Editorial Sudamericana.
- Lao-Tse ( 1998). Tao Te Chingy otros escritos Taoistas. Caracas: Ediciones Era – Luz.
- Zaa, J. (2015). Reflexiones Metateóricas: un Compartir de Pensamientos Filosóficos. Mimeografiado.

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

Zaa, J. (2015). Tendencias Ontoepistemológicas del Pensamiento Científico Contemporáneo. Mimeografiado

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### ENFOQUE FILOSÓFICO TRANSCOMPLEJO DE JUSTICIA APLICADO LA REALIDAD (\*)

Dr. Fernando José Castillo  
fernandocastillo484@hotmail.com

#### Enfoque de Justicia

Para establecer un contexto de la realidad de la justicia desde la óptica transcompleja, es necesario señalar qué la constituye y la actividad moral, política, económica y social que se necesita para que ésta se represente de manera coherente, con la finalidad de generar cambios estructurales de conciencia general y transformación legal en las instituciones que persiguen esta equidad y necesariamente, corregir limitaciones éticas particulares con la posibilidad de construir una justicia inmune de contradicciones.

Sin embargo, la ciencia del Derecho está limitada a la experiencia; y a su vez, ésta es una sistematización de fenómenos vivenciales que jamás se completarán porque está conformada por una concatenación de condiciones y condicionados que forman parte intrínseca de la humanidad y se extenderá hasta el infinito o mientras exista el género humano, aunque en la mente de los legisladores se planteen tesis definitivas organizando los conceptos temporales en sistematizaciones o normativas legales completas.

Ahora bien, ¿Es la justicia una ilusión? Es posible que el hombre busque la adecuada administración de justicia como la olla de oro del arco iris convirtiéndose a su vez en utopía. Es por ello que se plantea esta realidad desde el enfoque transcomplejo donde se considera esta figura de forma multifactorial, multidisciplinaria, fenomenológica y experiencial, pudiéndose demostrar incluso su no existencia.

#### Enfoque Filosófico de la Justicia

Y donde queda la filosofía aplicada a la justicia? Hay que empezar, desde el punto de vista filosófico, por negar que el Derecho es una ciencia, puesto que no responde a ninguna ley fija. Debido a que en las ciencias verdaderas, desde la óptica positivista, hay unos principios inmutables sobre los cuales van



## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

los hombres estableciendo sus maravillosas creaciones, tales como la ley de gravedad, la de capilaridad, la de dilatación de los cuerpos, la de estabilidad, la de refracción de los rayos solares, entre otras, mientras que en el Derecho no hay ni un solo principio fijo, por cuanto todo es circunstancial, inconsistente, mudable y mutable, por lo tanto, no se debiera concebir como ciencia. Con el Derecho lo que se busca es la justicia y para esa función fue creado por el hombre.

Para Hesíodo, la justicia es patrimonio exclusivo del hombre. Como ley universal, es un término indeterminado que puede significar el debido orden de las cosas, ya que si una cosa ocupa el lugar de otra, no hay justicia sino injusticia y cuando ésta ocurre, hay que corregir lo alterado para que todo vuelva a su estado natural de equilibrio, por lo tanto, hacer justicia. Inclusive Platón declaró en el Gorgias que la justicia es condición de la felicidad y por boca de Sócrates, que el hombre injusto no puede ser feliz. La noción de justicia es uno de los principales temas de la República de Platón, por cuanto él se interesó por la justicia como virtud y como fundamento de la constitución del Estado.

Aristóteles dice que la justicia no es parte de la virtud, sino la virtud íntegra; pero por otra parte indica que la injusticia no es parte del vicio, sino todo el vicio entero. Considera la justicia como virtud moral, consistente en dos cosas: a.) En la obediencia a las leyes, ajustando a ellas la conducta de los ciudadanos; y b.) En la relación a los demás individuos considerados como ciudadanos iguales y libres.

Pareciera más bien que el Derecho equivale al modo de existir de los conceptos universales donde convergen fundamentos de ontología, de lógica y de psicología para crear una concepción clara del funcionamiento de las facultades cognoscitivas para llegar a la noción de justicia. Sin embargo, es tal la variedad de dimensiones del problema que dará lugar a una diversidad de soluciones, tan distintas como las que plantearon Platón y Aristóteles.

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

Mientras que desde el punto de vista filosófico de Goldmann (1978) es algo más que una simple expresión conceptual de las diferentes visiones del mundo, si aparte de su carácter ideológico trae ciertas verdades fundamentales referentes a las relaciones del hombre con los otros hombres y de los hombres con el universo, entonces estas verdades deben hallarse en la base misma de las ciencias humanas y notablemente en sus métodos.

La justicia debe estar concebida en el respeto voluntario al otro, una visión desde la otredad, ver a los demás como a sí mismo en el espejo, independientemente de la dificultad de lograr una igualdad natural, por lo tanto, no basta el sometimiento a las leyes (al Derecho), ni a la sociedad (a la Ética), para tener el sentido de justicia, hay que dar al otro lo que se le deba dar y lo que le corresponde. La justicia no puede ser medida ni pesada, por lo tanto, no puede ser exacta, aunque es lo que se aspira.

#### **Derecho o Libertad**

El concepto de libertad forma parte intrínseca de los seres humanos en virtud de la autoconciencia y la absoluta dignidad que es afirmada como independencia personal. El hombre se descubre a sí mismo como ser autónomo, como libre, pero también libre en la ley que es expresión de su misma naturaleza racional. La libertad es el supuesto necesario del deber; debo hacerlo, por lo tanto, puedo (Díaz y Quintanilla.1967). Existe diferencia entre libertad y Derecho. La primera es la posibilidad de autodeterminación, de elección, como acto voluntario (Ferrater.2004). Para Hegel el Derecho es algo sagrado en general, únicamente porque es la existencia empírica del concepto absoluto de la libertad autoconsciente. El intelecto controla la libertad de actuar y se aplica por encima de la justicia, aunque aparte del conocimiento también es sujeto de la moralidad.

Pero el formalismo del Derecho es también del deber y de la ética, surgiendo la diferencia del desarrollo del concepto de libertad individual. Es por ello que cuando una persona en particular está en relación con otra semejante y cada una hace valer su derecho y se satisface de la otra como exigencia de

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

la universalidad, se trata ya de la sociedad civil que es controlada por las leyes, puesto que no se trata de lo que piensa una persona en particular, sino lo que piensan todos los demás como conciencia general que organiza las reglas universales. El Derecho, en este caso, se aplica por lo que parece ser, por lo que se manifiesta a través de la representación ante nosotros y por lo que nosotros conocemos por nuestro intelecto. Sólo así intuimos lo que denominamos la libertad para impartir justicia.

Desde el punto de vista de la realidad como verdad universal, hace más de un siglo que el Derecho está impregnado de libertad, por lo tanto de justicia, pero no es individualizada para el yo, sino más bien una norma de convivencia trazada por la inconsistente realidad del legislador para que la representación de un hecho cualquiera se inserte armónicamente en la sociedad. Si bien Hegel (1991) plantea correctamente la relación entre lo universal y lo particular, lo que para él consiste en unir lo universal a lo particular, en hacer que lo singular y lo particular sean transformados hasta que se adecuen o sean conforme al concepto de pensamiento realista, o según su criterio la racionalidad, entonces el Derecho para ser racional, deberá aplicarse a todos por igual para que se imparta justicia.

Hegel (1991) toma como ejemplo de la racionalidad el concepto de libertad, puesto que la voluntad racional es voluntad libre, y cuya finalidad es llegar a ser lo que ella es, es decir la libertad. En todo caso, la voluntad contiene el elemento de la pura reflexión del yo en sí mismo, en la que es disuelta toda limitación, todo contenido dado y determinado, sea por la naturaleza, las necesidades e impulsos existentes, sea de cualquier otro modo.

Sin embargo, la libertad que no tiene determinaciones, que no tiene caracterizaciones particulares no es libertad verdadera, es sólo libertad abstracta puesto que se basa en objetividad, debido a que no existe la libertad universal sino libertades particulares. Desde esta perspectiva, nace la lógica hegeliana, que a su vez, se hace comprensible con la Filosofía del Derecho tratando de introducir el espíritu y la conciencia en el universo físico.

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

Por lo tanto, en términos hegelianos, la libertad universal es una abstracción sin contenido, pues sólo existe la libertad realizada y sensible en la propiedad privada, en la moralidad de la familia, en la sociedad civil, considerándolos como grados de la libertad o diferencias. En esto consiste el concepto concreto de ser una totalidad constituida por sus partes, las cuales sólo son comprensibles en su vinculación recíproca aplicando la dialéctica como motor del concepto, lo que lleva a diferenciarse en singularidades y particularidades produciendo lo particular y a ir más allá de lo producido por él mismo.

Esta es la dialéctica del concepto justicia que se concibe, que se exterioriza o se revela cómo mundo sensible. Ahora bien, la ciencia filosófica del derecho, según Hegel, tiene por objeto la idea del derecho, es decir, el concepto del derecho y su realización. Sin embargo, si al derecho positivo y a las leyes se contraponen el sentimiento del corazón, la inclinación y lo arbitrario, al menos no puede ser la filosofía la que reconozca tales autoridades.

#### A título de Conclusión

Siendo la libertad, el derecho más importante para una persona después de la vida, no se debe considerar como ilimitada, puesto que la sociedad le impone reglas de conducta y convivencia que deben ser cumplidas, respetando siempre el derecho de los demás, es por ello que la libertad plena no existe, salvo la del pensamiento que jamás podrá ser controlada por nada ni por nadie mientras se permanezca con vida. Este valor moral realizado en la interioridad de la conciencia, dará lugar al amor desinteresado por el bien, es decir, por la justicia.

#### Referencias

- Díaz García, Pedro L. y Quintanilla Ponce, Luis F. (1967). Curso de Historia de la Filosofía. Caracas. Talleres de Impresos T. Becerra.
- Ferrater Mora, José. (2004). Diccionario de Filosofía. Editorial Ariel, S.A. Barcelona.

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

Goldmann, Lucien. (1978) Las ciencias humanas y la filosofía. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires.

Hegel, Georg. (1991). FILOSOFÍA DEL DERECHO. 2da Edición. UCV. Ediciones de la Biblioteca. Caracas.

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### LA FILOSOFÍA EN EL ENFOQUE INTEGRADOR TRANSCOMPLEJO (\*)

Dra. Teresa Peña  
teresa\_p1403@hotmail.com  
Dr. Eney R silvera  
eneysilveira@hotmail.com

#### Introducción

Este ensayo trata sobre la filosofía y el enfoque integrador transcomplejo. Las ideas, argumentos y fundamentos que se presentan tienen como propósito comunicar como dicho enfoque se nutre de la diversidad de corrientes filosóficas sin desconocer ninguna. De hecho, el enfoque integrador transcomplejo se enriquece en todos los órdenes porque asimila y le da funcionalidad a las esencias de cada una de las escuelas filosóficas clásicas, modernistas y postmodernistas. En ese sentido, el enfoque integrador transcomplejo se enrumba por un derrotero diferente a los demás porque no se encadena a ninguna corriente en particular, sino que concilia, armoniza y explora otros campos del pensamiento.

Es evidente entonces, que la filosofía como actividad epistemológica es una propuesta de indagación sobre la propia práctica y las teorías en las que se sustenta la investigación. Pues, lo coherente en ese sentido, es que la práctica filosófica se convierta así en tema de análisis y que eso se realice recurriendo a diferentes procedimientos propios de la investigación sobre la base del enfoque integrador transcomplejo. Por consiguiente, este ensayo constituye una motivación para conectarse con el pensamiento filosófico universal asociado con la plataforma multidimensional y transdisciplinaria que sostiene y respalda al enfoque integrador transcomplejo.

#### Filosofía en el Enfoque Integrador Transcomplejo.

En concordancia con lo dicho, resulta conveniente referenciar a Bunge (1999) quien sostiene que la epistemología se ocupa de la definición del saber y de los conceptos relacionados, de las fuentes, los criterios, los tipos de conocimientos posibles y el grado con el que cada uno resulta cierto; así

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

como la relación exacta entre el sujeto y el objeto conocido. Lo anterior se circunscribe a la luz de un paradigma que realiza una descripción teórica de la naturaleza y constitución de la realidad, es un modelo que engloba otras miradas para visualizar el mundo, conocerlo, poseerlo o transformarlo.

En relación con esta premisa, la filosofía invita a la reflexión sobre la propia práctica investigativa provocando la capacidad de profundizar reflexivamente, exigiendo además amplias dosis de pensamiento creativo y colaborativo. De acuerdo con lo leído en la Enciclopedia Filosófica (1998) filosofía es el conjunto de conocimientos que de manera racional, intenta determinar las nociones fundamentales que constituyen y rigen la realidad y el fundamento de la acción humana. La filosofía estudia las propiedades, causas, efectos y esencia de las cosas. Ahora bien, en función de esta definición, es importante destacar las ideas más esenciales de las corrientes filosóficas que han tenido mayor impacto y seguidores en la educación, la investigación y en las ciencias sociales. Para elaborar esta síntesis acudimos a una fuente bibliográfica autorizada como es la de Ferrater Mora (2004)

En interacción argumental con lo expresado, es conveniente reconocer en el marco de las reflexiones anteriores que el idealismo de Platón sirvió de inspiración para echar las bases de varias escuelas filosóficas desde la antigüedad hasta la modernidad, al igual que Aristóteles, quien distingue tres formas de conocimiento: experiencia, ciencia e inteligencia. A contraposición de Platón y Aristóteles, Sócrates fundamentó su filosofía en la reflexión sobre la conciencia propia.

Siglos después se evidencia un giro determinante en la filosofía y esa nueva mirada se evidencia en Descartes. Este filósofo pretende buscar en la filosofía una verdad indubitable universalmente admitida y toma como base la duda fundando todos los conocimientos en la razón. A diferencia del racionalismo, Locke Ataca las ideas innatas y analiza el origen del conocimiento humano y concluye que todo conocimiento proviene de la experiencia sensible. Hume sigue la línea de Locke y sostiene que las

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

sensaciones son la única fuente de nuestros conocimientos válidos. Berkeley afirma que sólo existen nuestras percepciones y la mente las forja.

Posteriormente Kant abre nuevos caminos a la filosofía contemporánea hace énfasis en la conducta moral del hombre, la cual reclama como postulados tres realidades metafísicas: la libertad, la voluntad y la inmortalidad del alma. Luego, el punto de partida de la filosofía de Hegel lo constituye la idea, siendo la lógica la ciencia de la idea absoluta y se convierte en una ontología. Contrariamente a lo expresado, Augusto Comte enfoca su filosofía en la reconstrucción de un nuevo orden social sobre otros cimientos y se apoya en las ciencias positivas que constituyen el único tipo posible del saber científico. De allí que el positivismo dominó el pensamiento del siglo XIX.

Desde otro ángulo, Edmund Husserl reacciona contra el cientifismo y el positivismo todo un proyecto de renovar a la filosofía para hacer de ella una ciencia estricta y una empresa colectiva. Como forma de entender la filosofía, la fenomenología asume la tarea de describir el sentido que el mundo tiene para nosotros antes de todo filosofar. La principal aportación de la fenomenología es situar al sujeto ( al yo ) en el centro del conocimiento y considerar que la filosofía ha de ser una descripción de la realidad fenoménica; es decir, que no es física y cuantificable por la ciencia, sino una realidad que demuestra cómo es a la ciencia

Seguidamente surgen las corrientes empirismo lógico y la filosofía analítica representadas por Bertrand Russell y Ludwig Wittgenstein que resaltan el interés por la ciencia y el conocimiento; pero sobre todo por los problemas lingüísticos. Según estas tendencias los problemas filosóficos son debidos a errores lingüísticos. Y ofrecen como premisa conclusiva que la función de la filosofía es analizar y clasificar el lenguaje. Al respecto, Wittgenstein considera que el mundo es la totalidad de los hechos, no de las cosas. Los límites del mundo son los límites del lenguaje.

Por otra parte, el existencialismo resalta que el ser humano en su concreción y finitud debe ser el centro o esencia de la filosofía. Esta corriente filosófica de



## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

inspiración cristiana tuvo como máximos exponentes a Heidegger, Kierkegaard y Sartre. Seguidamente, el Estructuralismo se perfiló como un enfoque de las ciencias humanas que creció hasta convertirse en uno de los métodos más utilizados para analizar el lenguaje, la cultura y la sociedad.

Diametralmente opuesto a lo expresado por el existencialismo, surge el estructuralismo como un método de las ciencias humanas y sociales, y se basa en que lo humano es un sistema y el mismo tiene una estructura que es la que hay que conocer. Esta misma corriente filosófica se caracteriza por proclamar que el ser humano ya no es un objeto de estudio interesante para las ciencias sociales. Entre sus representantes se encuentran Levy –Strauss, Roland Barthes, Mitchell Foucault, entre otros. Una de las conclusiones que se desprende de esta corriente filosófica es que el hombre pasa de ser sujeto de la historia y de la cultura, a ser objeto que se conoce por la objetividad y la neutralidad científica.

A lo largo de los planteamientos formulados, resulta importante hacer referencia al falsacionismo de Popper. Su postulado filosófico radica en que cualquier teoría puede ser probada de manera definitiva si acepta la existencia inevitable de teorías alternativas en todas las áreas del saber. El objetivo consiste en el crecimiento de las ciencias. Popper su creador propuso sustituir el principio de verificación por el de falsación. Popper enfatizaba en que la ciencia operaba por falsación. Trujillo (2011)

Se observa que con el transcurso del tiempo y la investigación es posible visualizar y comprender al ser y su entorno desde otra mirada. De allí que la hermenéutica despierte interés en muchos pensadores. La hermenéutica es también un método de las ciencias sociales y humanas, pero hoy ya es una corriente filosófica que se caracteriza por considerar que los acontecimientos humanos no pueden describirse objetivamente, sino que requiere una interpretación subjetiva. El exponente que difundió este método fue Gadamer.

Entonces, se colige que la pretensión de Gadamer es integrar el progreso de la ciencia y el del pensamiento en una concepción unitaria de la experiencia del

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

mundo que se fundamenta en un lenguaje común. Su intención se orienta a comprender las condiciones de la solidaridad humana. Su punto de partida es la experiencia de la finitud de la comprensión, que se desprende del ser humano.

. Para cerrar un ciclo y abrir uno nuevo, Edgar Morín aborda la complejidad como un modo de pensar y una forma de vida. Al respecto, es preciso admitir que el estudio de lo complejo ha impactado en el ámbito más directo de las interacciones de los seres como son la educación, la interpretación de la sociedad, la investigación, la política y la comprensión del momento actual de la sociedad. En conclusión, la complejidad ha pasado a ser el problema de la vida y el vivir, el problema de la construcción del futuro y la búsqueda de solución a los problemas. En fin, se trata de enfrentar la dificultad de pensar y de vivir.

La filosofía así asumida se le debe dar una connotación cultural, porque en ella resplandece la verdad, va a ayudar al hombre a plantear su existencia en una forma diferente, la va a instar a luchar por la autenticidad y originalidad de su ser mismo. También le va a develar su misterio que no es otro que el de ser hombre y del estar en el mundo

Desde estas perspectivas, se propone abrir un abanico de oportunidades para la integración y socialización del pensamiento, en el que se considere la integración de contextos diferentes que proporcionan la integralidad de los saberes. Así pues, es necesario fortalecer el conocimiento, hacerlo polifacético, interdisciplinar y transcomplejo. Derivado de lo expuesto, cabe plantear que los distintos enfoques paradigmáticos para el abordaje de las realidades de las investigaciones están orientados por una visión reduccionista, lineal y descontextualizada derivante de acciones simplificadoras y parceladas que limitan la posibilidad de aprovechar el ideario de cada una de las tendencias filosóficas que conforman el pensamiento universal.

Es de hacer notar, que la labor científica del investigador siempre se ejecuta desde una perspectiva filosófica y epistemológica determinada. En

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

muchas ocasiones no hay una total claridad sobre cuál es la corriente de pensamiento filosófico con la cual se poseen mayores aproximaciones, del mismo modo que distanciamientos respecto a otras. Un conocimiento de las principales posturas filosóficas y epistemológicas que han tomado fuerza en la actualidad puede ayudar mucho al investigador a orientar sus parámetros de acción, métodos, objetivos, intereses, expectativas.

Del mismo modo, todo resultado adecuado de las investigaciones científicas contribuye, de algún modo, a consolidar algunas posturas filosóficas y epistemológicas y a debilitar otras. Ese ha sido y será siempre el camino de la ciencia y de la filosofía: la confrontación con el mundo real para que éste les haga permanentemente repensar las consideraciones del científico y del filósofo para su posterior transformación. Torres (2010) ilustra de manera significativa este recuento cuando considera que el investigador debe dialogar con la realidad no sólo para simplificarla, sino más bien para absorberla con el propósito de transformarla y ponerla al servicio de todo aquello que contribuya con el bienestar colectivo.

Aunada a esas preocupaciones Shavino (2009) destaca la urgente necesidad de una epistemología emergente para construir de manera colectiva un nuevo enfoque investigativo que denomina “integrador transcomplejo”. Dicho enfoque se convierte en un escenario de posibilidades para atraer, unir, armonizar y compartir porque tiene su fundamentación en la sinérgica relacional como expresión de voluntades filosóficas para la construcción del conocimiento integrador, cuyo espíritu utilitario se perfila al servicio de la humanidad más que al humanismo.

Se desprende de esta iniciativa filosófica, y que es punto coincidente con otros investigadores, entre otros, Zaá, Villegas, Balza que es saludable para la investigación y el hecho educativo desplazar el reduccionismo, el mecanicismo y el conformismo analítico mediante el abordaje de los diferentes niveles de la realidad en relación con las diversas corrientes filosóficas. Se evidencia en este acuerdo como es factible construir un entramado teórico de

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

modo creativo y organizando su ideario creando una lingüística que genera el abordaje de lo existente y procurando encontrar lo no evidente construyendo posibilidades filosóficas que encuentran abrigo en el enfoque integrador transcomplejo.

Todo lo expuesto auspiciado por el torrente ontoepistemológico de progreso científico-tecnológico característico del siglo XX y que ahora en siglo XXI está cobrando más fuerza y ocupando espacios relevantes en la academia, la investigación y en lo transdisciplinario. Esto nos conduce a afirmar que el conocimiento es dinámico, volátil, energizante y que no muere en el tiempo, sino que se transforma para producir una adecuación epistemológica que demanda un sujeto inconforme y con enormes deseos de trascender más allá de la simple información..

De hecho, es justo y en honor a su trabajo reconocer la labor intelectual de Morín (2000) un filósofo que ha contribuido de manera extraordinaria en la construcción de una nueva fase del pensamiento postmoderno, aunque no se considere postmodernista, este autor retoma temas como es la defundamentación del conocimiento, el inacabamiento indefinido de la categorización científica y la necesidad de derrumbar las fronteras de las diversas disciplinas científicas, con lo cual los límites levantados por el anterior predominio positivista queda prácticamente abolido.

A contraposición de este desiderátum, holístico y por naturaleza conciliador, no es arriesgado afirmar que el enfoque integrador transcomplejo se distancia de la formación escolástica, la cual no favorece la creatividad científica porque reduce a la ciencia exclusivamente al momento lógico experimental. A pesar de la existencia de este nuevo escenario todavía la investigación ortodoxa, la economía clásica, la cultura informativa, la ciencia experimental y la política actuales aún nos ofrecen discursos homogéneos que por lo común concluyen en alabanzas a la humanidad, pero con ideas ancladas en la lógica, la razón y el sentido común sin visualizarse ejercicios de trascendencia.

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

.En relación con esto último, es propicio advertir que la filosofía del enfoque integrador transcomplejo no consiste en destruir, desconocer, erradicar o desplazar los aspectos antes mencionados, sino que en función de su utilidad, los inserta debido a que todo lo que genera el ser humano es recurso gnoseológico para enriquecer la investigación, el conocimiento, a la educación, a la ciencia, inclusive al mismo ser humano.

Cabe agregar a lo antes expuesto que Lanz (2006) deja entrever que existe un vínculo entre los enfoques epistemológicos caracterizados como postmodernidad y complejidad. Es más, pareciera que el autor desea apostar a su integración, inventando un neologismo, en lo que ha denominado la transcomplejidad. En ese sentido, el filósofo venezolano Rigoberto Lanz arguye que en el fondo lo que interesa enfatizar es la íntima conexión entre la emergencia de una episteme postmoderna, vale decir, otro modo de pensar y las distintas modulaciones del pensamiento complejo.

Dentro de ese mismo contexto, destaca que esas conexiones tienen repercusiones en el terreno metodológico, en las elaboraciones conceptuales y categoriales, en la formulación de teorías y en la caracterización de las agendas de investigación. En fin, se requiere un modelo de pensamiento distinto para abordar problemáticas y obtener resultados diferentes.

Formuladas las consideraciones anteriores, se infiere que la alquimia filosófica es el camino para fortalecer no sólo al enfoque integrador transcomplejo, sino también a cualquier método, paradigma, enfoque, pensamiento o tendencia del pensamiento porque se crean escenarios multiperspectivistas que hacen que la transcomplejidad se libere de las concepciones y ataduras del objetivismo reduccionista. Significa entonces que la transcomplejidad hace emerger y reivindica lo esencial de la existencia humana, nunca desconociendo siempre integrando y valorando porque a pesar de las crisis, el caos y las contradicciones, es posible generar estructuras superiores a las actuales.

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

No obstante, no siempre el caos genera más caos. Inclusive, citado por González (2008) Prigogine sostiene que pueden emerger estructuras disipativas con una estructura superior y más compleja que la original. No hay un orden absoluto, los postulados del cambio, del devenir, de la existencia de varios órdenes., son los postulados que se aceptan. En correspondencia con lo afirmado, interesa citar a Zaá (2012) quien apunta que la transcomplejidad se ocupa de la realidad que va y viene del macro al microcosmos y viceversa., que convierte la energía e información en materia, que une lo sensible y lo racional, que abraza el otro lado de nuestro universo buscando la textura de un todo.

En ese mismo tenor, Zaá argumenta que nos encontramos frente a nuevos desafíos en la búsqueda de saberes más allá de la ciencia normal. Luego de haber transitado por las diferentes corrientes filosóficas y de resaltar las características del enfoque integrador transcomplejo es conveniente precisar las siguientes conclusiones que permiten precisar que la investigación no debe anclarse en lo disciplinar, sino en lo universal porque el conocimiento es epistemología y ésta es generada por el ser humano.

#### **A manera de conclusión.**

El enfoque integrador transcomplejo tiene en su recorrido un importante e insoslayable reto como alternativa epistemológica fortalecer su filosofía como opción para el enriquecimiento de la academia, fortalecimiento del pensamiento universal y como estructura gnoseológica para el desarrollo de la educación, la investigación y la comunicación en una sociedad complejizada y marcada por el caos y la incertidumbre.

#### **Referencias Bibliográficas**

- Bunge, M. (1999) Las ciencias sociales en discusión. Editorial Siglo XXI. Argentina Buenos Aires.
- Enciclopedia de la Filosofía (1998) Ediciones Gentinho. Colombia
- Ferrater, J. (2004) Diccionario Filosófico. Editorial Ariel.
- González, R. (2008) El fenómeno de la evolución de la ciencia en Ilia Prigogine. Red de Revistas científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal.

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

- Disponible:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10103104> [Consultado el 27 de febrero de 2015 a las 1:55pm]
- Lanz, Rigoberto (1991). *Crítica de la Razón Ilustrada*. Editorial Tropicós. Caracas.
- Torres, C. (2010). La universidad y el cambio social Disponible: <http://www.redalyc.org/pdf/279/27928910015.pdf> Utopía y Praxis Latinoamericana, vol. 18, núm. 62, , 2013 [ Consultado el 27 de febrero 2015 a las 8: pm]Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela.
- Morín, E. (2000) *El conocimiento del conocimiento*. Editorial Cátedra Barcelona.
- Pacheco, J. (2013) Tejido argumental al respecto del enfoque integrador complejo. Blog personal del Dr. Francisco José Pacheco Silva. Recurso en línea. Disponible /<http://clasesunerg.blogspot.com/2013/12/v-behaviorurldefaultvmlo.html> [Consultado el miércoles, 25 de febrero de 2015 a las 11:05am.]
- RUNES, D. (1994) *Diccionario de filosofía*. Caracas: Grijalbo.
- Salgado, S. (2010) *Corrientes filosóficas del siglo XX*. Institutos de Estudios Superiores SABEL DE CASTILLA (Ávila) –Departamento de Filosofía España
- Shavino. N (2009). *El Enfoque integrador transcomplejo y la investigación educativa*. Artículo extraído desde la *Transcomplejidad: Una nueva visión del conocimiento*. 2da edición. Red de investigadores de la transcomplejidad (REDIT). Grafica los Morros. San Juan de los Morros. Venezuela
- Torres, C. (2010). La universidad y el cambio social Disponible: <http://www.redalyc.org/pdf/279/27928910015.pdf> Utopía y Praxis Latinoamericana, vol. 18, núm. 62, , 2013 [ Consultado el 27 de febrero 2015 a las 8: pm]Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela.
- Trujillo, A. (2011) *El falsacionismo de Popper* (2011) Recurso en línea. Disponible: <http://investigacioneducativayetica.blogspot.com/2011/12/el-falsacionismo-de-popper.html>. [Consultado, el 27 de febrero 2015 a las 1:45pm]
- Zaá, J. (2015) *Los rostros de la realidad en un viaje filosófico hacia la transcomplejidad*. Recurso en línea. Material didáctico <http://es.slideshare.net/maviga/fundamentacin-filosfica-de-la-transcomplejidad>[Consultado el miércoles, 25 de febrero a las 6:45pm]

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### FILOSOFÍA DEL CONOCIMIENTO TECNIFICADO. UNA REALIDAD TRANSCOMPLEJA (\*)

MSc. Larry Hernández  
[doctor2021pd@gmail.com](mailto:doctor2021pd@gmail.com)

#### Introducción

Versar sobre la temática que ocupa en la oportunidad, es permitirse abordar señalamientos, partiendo de lo que pretende explicar la (a) filosofía del conocimiento, como un trastocamiento propiciador de coordenadas epistémicas ajustadas a los señalamientos a ser disgregados, describiendo el (b) conocimiento tecnificado, en una pincelada argumental llamando a la reflexión por interpelar la forma de pensar al respecto, encriptando los tópicos con lo transcomplejo de cada realidad, en una aventura por asumir la diversidad social en construcción.

Ideas que anteceden denotan la existencia de una dualidad referencial, que en el desarrollo del discurso, aun cuando se esté disertando uno de los elementos mencionados, de alguna forma estará entretelado con ideas del otro, es decir; se dejara ver la estrecha vinculación, entendida de acuerdo a Ugas (2011) como ese ejercicio “cuando dos o más elementos se unen y relacionan mediados por un aspecto relativo entre ellos” (p.33), dado que en acción conjunta, hay una especie de secuencialidad recursiva donde a pesar de tener su propio perfil, echa mano del otro.

Queda pues, profundizar a partir de cada señalamiento presentado inicialmente, para darse la ocasión de escribir respecto a los diferentes tópicos bajo la estructura de un ensayo y que en el caso, se intenta concluir pero a la verdad, será la construcción de reflexiones generadoras de ideas ulteriores en próximos documentos, dese la invitación exclusiva de argumentar en la complejidad de la realidad que, posiblemente desenlace en una conclusión.

#### Filosofía del Conocimiento

De allí que basado en un enfoque global, la filosofía del conocimiento pretende explicar como fin central, una serie de cosas a las que se le debe dar



## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

respuesta, en aras de atender premisas en la búsqueda de la razón de ser de cada fenómeno. En atención a ello, denota la necesidad de saber cuál es la realidad que se maneja acerca de todo a lo que se pretende dar un nombre y en ese sentido, hasta implica desorden dentro del orden de ideas manejadas, ya que dicho desorden hace alusión a la posible aceptación o no, por parte de lo que se podría llamar comunidad científica. Vale acotar que la comunidad científica a la que se hace alusión, es contextualizada en los diferentes escenarios por quienes hacen vida y manejan la realidad, con sus características, valores y nociones del mundo en particular.

La filosofía entonces a la luz del enfoque presentado, de acuerdo a Politzer (1969), pretende “explicar el universo y la naturaleza que es el estudio de los problemas más generales” (p. 20), como ese ejercicio rociado de la deconstrucción de saberes para poder ver la nueva realidad y hacer que forme parte de la propia, permitiéndose un momento de incertidumbre que a la larga, lleva a una certidumbre aunque temporal en algunos casos, pero lo cierto es que germinara una nueva visión ontológica, aludiendo a la construcción de nuevas teorías, en parte de acuerdo a Balza (2010), bajo el fundamento “que se inicia con una visión preliminar de la realidad” (p.43), desplegando la posibilidad de incluso, cambiar la realidad de lo que el individuo conoce de manera introspectiva.

En medio de tal visión, a lo largo de la historia no ha sido fácil dar respuesta a los fenómenos, puesto que el desconocimiento ha fragmentado la secuencialidad en los descubrimientos, razón por lo cual, Politzer (ob. cit.) señala que “la ignorancia de los primeros hombres era un obstáculo para sus investigaciones” (p.20), aunque sin embargo; desde las diferentes corrientes filosóficas hoy por hoy, se ha logrado lo que frente a la vista está, abriendo el compás de aplicaciones donde surge incluso el conocimiento tecnificado, como uno de los tópicos a desarrollar, mencionados inicialmente.

#### **Conocimiento Tecnificado**

En dicho conocimiento, es imperante asumir que la realidad se estructura en las propias bases de lo subjetivo, cuyo pilar fundamental es la

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

razón del sujeto, aunado a valores individuales y universales, contextualizados en su propia realidad. En tal sentido, sería altamente cuestionable acotar que es sencilla, es muy fácil decir que es múltiple, que es compleja, pero sin embargo; lo verdaderamente sencillo, múltiple y complejo es que se debe dar respuesta no totalizadora, para satisfacer una sociedad con diversos puntos de vista, o como destaca Briceño (2012) desde la capacidad de “comprender las visiones o conocimientos de otros, por medio de sus perspectivas” (p.30).

Queda entonces en evidencia, que de los diferentes puntos de vista surge cada razón, en la praxis por definir esa realidad que dibuja un conocimiento tecnificado, presentándose como un modelo de aprendizaje orientado a solucionar el entramado tecnológico inmerso en la sociedad. Es un debate argumentativo, que abarca lo inter que en palabras de Simonovis y Contreras (2010), “emana de la necesidad de la coherencia del saber y la existencia de problemas tratados por más de una disciplina” (p.83) y lo trans, de acuerdo a Simonovis y Contreras (ob. cit.), como “nuevo paradigma capaz de interpretar la realidad actual” (p.84).

Todo ello en medio de buscar sentido a lo que no tiene y sumarse al falsacionismo, como esa corriente filosófica que pesa el conocimiento frente al universo cognoscente que atestigua en contra, buscando la esencia en sí, del resultado en el producto en bruto que entrega la sociedad en manos del escenario formativo y de allí que con todos sus elementos, considera la esperanza latente de recibir un individuo con competencias, que lo hacen merecedor de un lugar en el proceso productivo del país.

Es un llamado pues, a suscribirse a la forma de pensar, cuya plataforma filosófica a emplearse centra en ideales similares a los de inicios de la Educación Técnica para cambiar la realidad, cuyo impacto no ha sido el esperado y que en palabras de Martínez (2002), se debe echar mano del“(a) Sistema Artesanal de aprendizaje; (b) adiestramiento manual, y la (c) llamada Escuela Progresista” (p.58), ajustándolos a las diferentes realidades y desde allí, concebir el conocimiento como ese pilar fundamental tecnicista que no desliga el conocimiento teórico. Rebolledo (2014), por su parte señala que ante

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

la realidad visualizada en las aulas, actualmente la Educación Técnica está centrada en “una planificación interna enfocada a desarrollar proyectos de diversa índole y de manera aislada descontextualizadas del entorno socio-laboral”(p.6)

De allí que en señalamientos de Politzer (1969), se debe buscar lo que en esencia pretende la filosofía como es “explicar el universo y la naturaleza” (p.20), claro está, refiriéndose a explicar el universo de la realidad que vive el sujeto en su formación, bajo esa óptica ontoepistémica que envuelve el significado universal y lo significativo que dicta los sentidos, ya que de acuerdo a Aristóteles, citado en Razeto (1.992), “nada hay en el intelecto sin que antes pase por los sentidos” (p.14), tejiendo así, la idea central acerca del nuevo conocimiento que más tarde, ha de ponerse en práctica en un giro helicoidal propiciando la recursividad de ideas, permeadas a la vez de lo estático y móvil, llevando lo abstracto a un nivel tangible, forjando entonces el perfil idóneo en el estudiante, para ser capaz de hacer frente a los desafíos del mundo empresarial.

El conocimiento en la educación técnica entonces, se construye, con las aristas de un prisma que encierra la conceptualización de verdades relativas, moviéndose entre el tecnicismo y el academicismo, sobre una estructura que toma de la doxa, el principio del determinismo subjetivo y de la epistème, el producto de la hermeneusis Balziana, generando nuevas ideas sobre lo conocido y extendiendo los horizontes de la verdad consensuada en el absolutismo, prometiéndole una utopía teórico-práctica, repensada sobre una idónea vinculación, exigiendo según Balza (2012) “un sistema de condiciones del pensar, una epistème desde la cual se pueda pensar libremente la realidad objetiva de estudios en el campo de las Ciencias Sociales, educación y humanas” (p.5)

Por ende, surge una onto episteme a la cual no se le ha dado relevancia necesaria y por tanto, no ha logrado trascender las fronteras de lo finito y palpable dentro de una academia, que a pesar de socializar un conocimiento en una doctrina socio-critica, que en palabras de Peña (2010), intenta

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

“contribuir a la transformación” (p.42) del sujeto, no abandona la postura pseudo-vinculante con el sector productivo, puesto que está arraigada de premisas propias de ejes transversales dogmáticos y presentados como impenetrables, desde una actitud inquisitiva.

Actualmente el estudiante de Educación Técnica, continua experimentando ensayos que buscan relanzar su formación para el trabajo, aunque de acuerdo a Rebolledo (2014), cuenta con “un currículo y un sistema de aprendizaje que forma trabajadores que aún no contribuyen a romper con la dependencia y el atraso tecnológico del sector productivo venezolano (p.7), entre otros aspectos, demandando una solución.

Al particular, la solución se traduce en parte en la tecnoprocedimentalidad. Ella se enraíza en la conceptualización con la que el autor pretende describir un escenario permeado de elementos disgregados que en su esencia, adoptan un carácter de procedimientos con apoyo en el conocimiento técnico sumado a todo contenido enseñado. El tecno procedimiento por ende, abarca la instruccionalidad, como aquella estrechamente ligada al procedimiento a seguir por el sujeto de aprendizaje, con ese abrazo,(entendido como la esencia de unificar criterios bajo un mismo lenguaje),entre el conocer y el construir con las diferentes herramientas, equipos y máquinas, empleados en cada disciplina.

Descrito el escenario, la Educación Técnica se proyecta como el sustento idóneo y generador del quehacer práctico, extendiendo la mirada hacia la utopía de un escenario educativo que sigue intentando sembrar una cultura reflexiva hacia la integración entre la formación del estudiante y su nivel de aceptación, creando estructuras cognitivas, capaces de adaptarse oportunamente al contexto que lo enrumba hacia la producción de bienes y servicios.

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### Ideas de Cierre

Desde una visión global, resta versar acerca de la construcción del conocimiento apegado a la cognósis del ser humano, asumiendo un momento de reflexión como ejercicio mental que propicia: ir más allá de solo engranar supuestos y connotaciones acerca de la relación comunidad-empresa, de disgregar aspectos emergentes en pro de su existencialismo, de una educación que promete la formación para el trabajo e incluso, de ser vista como un elemento clave en la sociedad, para presentar la oportunidad perfecta hacia el entrenamiento de manos, de quien está destinado a formar parte de un sector no calificado.

La Filosofía del Conocimiento Tecnificado entonces, se presenta como una forma de ver la realidad compleja del proceso formativo del estudiante de Educación Técnica, intentando sentar bases sólidas que paradójicamente deben ser removibles, puesto que como se ha abordado lo indeterminado y constante es precisamente lo que a criterio del autor, no ha permitido el despliegue del talento humano con todas sus características particulares y por lo que, el debate queda abierto para asir de lo cuantificable y cualificable, permitiendo el mayor provecho a la participación en las actividades alineadas a la producción de bienes y servicios.

### Referencias Bibliográficas

- Balza, A. (2010). **Educación, Investigación y Aprendizaje. Una Hermenéusis desde el Pensamiento Complejo y Transdisciplinario.** San Juan de los Morros: Fondo Editorial Gremial
- Briceño, E. (2012). **La Transdisciplinariedad como Método del Pensamiento Complejo**
- Martínez, L. (2002). **La Nueva Educación Técnica. Una Propuesta para su Relanzamiento.** FEDUPEL
- Peña, B. (2010). **Métodos Científicos de Observación en Educación.** España: Visión Libros
- Politzer, G. (1969). **Principios Elementales y Principios Fundamentales de la Filosofía.** España: Editorial Venus
- Razeto, L. (1.992). **El Misterio del Hombre.** España: Editorial Vivarium

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

- Rebolledo, N. (2014). **Vinculación Educación Media Técnica y su Contexto Sociolaboral**. Trabajo Final de Investigación no publicado para optar al título de Doctor en Ciencias de la Educación. Universidad Bicentennial de Aragua
- Villegas, C. (Comp.-2010) **Investigación Transcompleja: De la disimplicidad a la Transdisciplinariedad**. San Joaquín de Turmero, Venezuela: CIPUBA.
- Simonovis, J. y Contreras, L.(2010). La Interdisciplinariedad y la Transdisciplinariedad como Fundamento de la Investigación Transcompleja
- Villegas, C. (Comp.-2012) **Diálogo Transcomplejo**. San Joaquín de Turmero, Venezuela: CIPUBA.
- Ugas, G. (2011). **La Articulación, Método, Metodología y Epistemología**. Venezuela: TAPECS

**FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**  
**OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

**CAPÍTULO II [☞](#)**

**FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA. VISIONES EMERGENTES**

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### LA SABIDURÍA COMO CATEGORÍA DE LA FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA



**Dra. Crisálida Villegas G.**  
[crisvillegas1@hotmail.com](mailto:crisvillegas1@hotmail.com)

#### Introducción

Hace poco leía en el prólogo del libro de Sábato (1979) que “en el terreno de la ciencia y la cultura, las mayores dificultades proviene de lo que se ha llamado conspiración de los mediocres...uno cree que no están, pero siempre están”. Posteriormente, leyendo el libro de Guillermo Ferrara (2008) “Filosofía de la Felicidad. El Código de una Espiritualidad este “plantea como una de la forma de lograr la felicidad “vuélvete Sabio” y dice “La sabiduría consiste en llevar a la práctica nuestros sentimientos, conocimientos y pensamientos” (p.205).

Por su parte, Barrera (2015) en una reciente conferencia, en cierta forma pone en duda la sabiduría de la intelectualidad, señalando que el sabio no se da cuenta de que lo es. En este aspecto vale citar a Vives (1997) cuando afirma “Con que agrado me ataría a esos nudos (las leyes de saber y de la verdad) para liberarme de la esclavitud de la necesidad” (p.266).

Así mismo, considerando que la transcomplejidad existe en, desde y entre nosotros; en las relaciones inter y extrapersonales, pero también en las relaciones con el medio ambiente y las interpretaciones que de estas hacemos y nos hacen de lo que hacemos. En consecuencia existimos de forma recursiva yendo y viniendo entre nosotros mismos transformados y siendo transformados por el mundo. De ahí que su conocimiento se manifiesta a través de múltiples vías que no necesariamente son las únicas.

Todo lo planteado motivo esta reflexión, producto de una revisión documental, referida a la sabiduría como categoría de la filosofía desde una visión transcompleja en tal sentido el ensayo se estructura en cuatro aspectos:



# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

la noción de sabiduría en los clásicos, la sabiduría cristiana, la sabiduría en tiempos transcomplejos y algunas ideas para seguir pensando.

### **Noción de Sabiduría desde los Clásicos**

La filosofía tiene su origen en la búsqueda del saber, en el impulso de alcanzar la sabiduría. De acuerdo a Fernández (2010) “la filosofía aspira hacer al hombre sabio, es el saber responsable de la cultura y la vida humana” (p.27). La sabiduría del latín, sapientia y del griego, sophia es la dimensión intelectual hábil para juzgar todas las cosas por sus causas más altas o ultimas.

En este contexto la generación de las cosas se concibe como un movimiento en que estas se van auto conformando en una especie de sustancia que es la naturaleza. En este sentido, no es principio, sino algo que constituyen, para este primer brote arcaico del pensamiento, el fondo permanente que hay en todas las cosas a modo de sustancia de que todas están hechas. Según Zubiri (1940) las cosas en su generación natural reciben de la naturaleza... es entonces algo que permanece eternamente fecundo e imperecedero... “(p.8). La **sabiduría** entonces se asume **como posesión de la verdad sobre la naturaleza**. Se trata esta sabiduría por consiguiente, de ese tipo de saber que llega a las ultimidades del mundo y de la vida, fijando su destino y dirigiendo sus actos.

Posteriormente Parménides y Heráclito relegan a un plano secundario la naturaleza, transformando la noción de **sabiduría como visión del ser**. Lo primero que hacen es apartarse del trato corriente de las cosas usuales, remplazándolo por un saber que el hombre obtiene cuando se concentra en penetrar en la verdad última de las cosas, este hombre que sabe así, es justamente el sabio, que dispone de una mente pensante (nous en griego). Pero esto no es un pensar lógico, sería más bien una aprehensión de la realidad.

La manera cómo concibe la naturaleza Parménides y Heráclito surge cuando se precisa el sentido activo del “es”. Para Parménides las cosas son

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

cuando tienen consistencia, cuando son fijas, estables y solidas; es una realidad física. Para Heráclito, en cambio, el “es” equivale a haber llegado a ser, de un estar produciéndose, pero también de estar destruyéndose y en ambas dimensiones las cosas están si se sostienen. A pesar de sus diferencias, coinciden esencialmente en que a partir de ese instante la sabiduría está adscrita a la visión de lo que las cosas son; el sabio va dirigido al descubrimiento del ser, solo puede saberse lo que es.

Posteriormente, se produjo el desarrollo paulatino de un cierto número de saberes a los que se les llamo tékknai, técnicas, entendida como saber hacer. Este concepto pertenece al orden del saber, hasta el punto de que a veces, Aristóteles aplica ese nombre a la sabiduría misma. Se produce un choque entre el nóús y la tekne. El pensar, además de ser impresión y visión, será afirmación y negación. El soporte del es, será preferentemente el logos de la vida usual, el que dice lo que de esta piensa el hombre y que sirvió para definirla. Se mantiene, por lo menos un principio, la idea de la Naturaleza concebida como raíz de las cosas, mereciendo el título del ser con verdad y plenitud.

Una generación más tarde, Demócrito seguirá considerando las cosas como infinita en número, cuya realidad es la idea del átomo. Platón las llamó elementos, entender las cosas será conocer como se hayan compuestas, lo que Demócrito llamó esquemas o figuras. El órgano que lleva a cabo esta interpretación del universo es el logos, que afirma o niega una cosa de otra, un logos que es de las cosas, antes del individuo que la expresa. Es el logo del ente, por tanto algo que pertenece a la estructura de este, ha nacido el mundo del logos.

La idea de muchas cosas lleva a la idea del ser como razón, a la idea de racionalidad de las cosas. El lugar natural de la realidad verdadera será la razón y comenzara a funcionar por primera vez el raciocinio. Esta fue la obra sobre todo de Zenón. Ser es razón, la mente se ha convertido en entendimiento y volcado en el logos, el es ya no es objeto de visión, sino de intelección y de

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

dicción. La sabiduría ha dejado de ser una visión del ser para convertirse en ciencia, el sabio ira apartando progresivamente su mirada de la naturaleza para fijarse en cada cosa; la naturaleza con Mayúscula, cederá paso a la naturaleza con minúscula. Cada cosa tiene su naturaleza, descubrirla racionalmente es la misión del sabio, que será desde ahora el científico. Aristóteles refiere que se llama también sabio al que tiene una ciencia estricta y rigurosa de las cosas, se asume la **sabiduría como ciencia racional de las cosas**.

En paralelo también se puede ver la **sabiduría como retórica y cultura** producto de un nuevo saber técnico, la política. El logos del hombre no es solo la facultad de entender las cosas, también hace posible la convivencia. Aquí las cosas, los asuntos, lo son en el sentido que nos ocupamos y servimos de estas. De las cosas así entendidas es de lo que los hombres hablan. En la vida ciudadana tendrán una función central las horas de la skhole, del ocio o reposo de los negocios, en el ágora o plaza pública, el ciudadano liberado de sus negocios se dedica a tratar de sus asuntos concernientes a las cosas, es la vida pública o política.

El “es” de la conversación va a ser el “es” de las cosas tales como aparecen en la vida usual. El logos de la conversación como expresa una aseveración frente a los demás interlocutores. Cuando él “es” se introduce en el dialogo significa más bien, que es, esto es, la verdad. Cada aseveración pretende ser verdadera, pretende nutrirse del es y apoyarse en el. El “es” es lo común a todos, el “con” de la convivencia. Gracia a este, la simple elocución se torna en dialogo, del cual nace la lógica como teoría de la verdad. Razonar fue ante todo discutir de la verdad.

Esto lleva el problema del “es” por nuevos derroteros, la razón de las cosas deja paso a las razones personales, hasta el punto que la primera intuición de que algo es verdad proviene de algo en que todos están de acuerdo. Pero lo grave es que hay cuestiones cuando los hombres al querer vivir de las cosas mismas, se encuentran en mutua discordia. Esto trae como consecuencia que el “es” significa la manera de ver las cosas, ser significa

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

parecer. A cada cual le parecen las cosas de una cierta manera, este es el sentido del dialogo. Pero no se trata del subjetivismo, sino que simplemente las cosas aparecen ante el hombre. El criterio del ser y no ser de las cosas es el aparecer ante los hombres. De ahí la célebre frase de Protágoras “La vida del hombre es la piedra de toque del ser de las cosas con que en la vida tratamos”.

Salta a la vista, entonces, que hay opiniones distintas, de ahí la necesidad de discutir. Todo es discutible, porque nada tiene consistencia firme, el ser es inconsistente. Por lo cual el aparecer y el parecer van tomando así cada vez más la acepción de sentir y el ser acabara significando ser sentido. La inconsistencia del ser termina en una teoría del saber cómo impresión sensible. De ahí que la vida requiere de opiniones firmes, por lo que hay que formar al hombre. La sabiduría ya no es ciencia, es algo puesto al servicio de la educación de su psiquis y como tal rebasa la esfera puramente intelectual, no excluye el saber, pero lo pone al servicio de la formación del hombre, del ciudadano. Esta formación, es la política y cuando los hombres hablan de sus asuntos esperan adquirir convicciones. El razonamiento quedara sustituido por el discurso, la retorica. La sabiduría como retorica conduce a la **sabiduría como enseñanza**.

Tal era la situación en que Sócrates encontró su mundo. El fue consciente de su propia ignorancia, manifestada en su célebre frase “Solo sé que no sé nada”, por lo que se dedico la mayor parte de su existencia a aprender de la vida a través de otras personas, de ahí que introduce un nuevo modo de sabiduría. Sócrates no hablaba como la mayoría de los otros acerca de la naturaleza, sino de asuntos humanos y en general acerca de todo aquello cuyo conocimiento estaba convencido de que hacía a los hombres perfectos. De ahí que se retira de la vida pública donde el hombre es puro logos y recupera su noús, abandona la retórica para tomar en serio el ser y el pensamiento. Entendió siempre el pensamiento como un dialogo silencioso del alma consigo mismo y el dialogo con los demás como un pensamiento sonoro. De hecho en el tiene origen el dialogo como modo de pensar.

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

La crítica de Sócrates a la sabiduría antigua fue el haber desdeñado la vida cotidiana, el haberla descalificado como objeto de sabiduría. **La sabiduría como ética** es la obra socrática, lo ético comprende las disposiciones del hombre en la vida, su carácter, sus costumbres y también lo moral. Se podría traducir por forma de vida; la meditación sobre lo que son las cosas de la vida, lo ético es el hecho de vivir meditando, se trata de hablar de las y desde las cosas. Para lograrlo hace ver que la vida corriente es precisamente esa ignorancia. El reconocerla es ya instalarse en la sabiduría, entonces la cosa y la vida misma quedan convertidas en problema, es el saber de no saber de qué se trata.

Para Platón el deseo de sabiduría es un eros, un arrebató que nos saca fuera de nosotros mismos y nos transporta al ser. La sabiduría tiene su principio de verdad en este arrebató y nos lleva al abismo insondable de un verdad que está más allá de un ser. En cierto sentido, la sabiduría no se ama por sí misma. Definía la sabiduría como la búsqueda de la verdad que hay dentro de todas las cosas. Textualmente decía:

Quien realmente ama aprender está dotado por naturaleza para luchar por encontrar el ser. No se detiene en cada una de muchas cosas que se opina que son, sino que avanza y no flaquea ni abandona su intenso deseo hasta que alcanza la naturaleza de cada cosa. Y lo hace con la parte del alma a la que corresponde alcanzarla, con la cual se aproxima y se mezcla con el verdadero ser, engendrando inteligencia y verdad. Así adquiere el conocimiento y vive y se nutre verdaderamente, cesando entonces y no antes, sus dolores de parto.

La sabiduría se ama por sí misma. No tiene más principio de verdad que lo que somos nosotros, si se quiere un deseo que nos lleva plenamente a ser nosotros mismos en la posesión de la inteligencia.

La sabiduría es para Platón y Aristóteles el deseo de saber lo último del todo. De ahí que se transforme con ellos en una forma intelectual de vida religiosa. En un principio limitado a los intelectuales, pero que después invadió la vida pública y constituyó la base del sincretismo entre la especulación

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

teleológica y las religiones de misterio. Aristóteles según Gómez (2013) señala que...

El conocimiento sensible, común a todos los hombres, es cosa fácil y nada tiene que ver con la sabiduría... ha de ser un saber que se elige por sí mismo y por el solo afán de saber sin vistas a ningún resultado práctico. La sabiduría, en efecto, ha de ser ciencia dominadora y no subordinada, ciencia libre entre todas...(p.4).

Si la sabiduría es conocimiento de todas las cosas es propio de quien poseen en grado máximo la ciencia de lo universal, debe ser un saber de los primeros principios y las primeras causas. De ahí que conjuga dos hábitos intelectuales: intuición y ciencia, en cuanto que el sabio ha de conocer muchas veces por visión inmediata y otras por demostración según lo requiera. “la admiración es así, para Aristóteles, la nota más evidente del carácter puramente teórico de la sabiduría según Gómez (2013:8). Es decir, el sabio es un hombre que reúne en sí mismo el saber teórico y el saber vivir, de manera prudente y reflexiva, se trata de saber juzgar para saber actuar.

#### **Sabiduría Cristiana**

En la Biblia la sabiduría se podría significar con las palabras saber cómo. La sabiduría está basada en el conocimiento. A menudo la sabiduría y el conocimiento se mencionan juntos. Así el libro de Proverbios el capítulo 10 versículo 14 dice: “Los sabios atesoran el conocimiento...”. El término hebreo tuschiyáh es el vocablo básico que comunica el concepto de la sabiduría como trabajo eficaz o sabiduría práctica. Por su parte, la palabra griega frónesis (del fran, la mente) se refiere a sensatez, discreción. Implica amplitud de conocimientos y profundidad de entendimiento, que son los que apartan la sensatez y la claridad de juicio que la caracterizan. El hombre sabio atesora conocimiento y así tiene un fondo a que recurrir.

Proverbios 4:5-7 señala: “Adquiere sabiduría. Adquiere entendimiento... no la abandones y ella te guardara...” Aunque la sabiduría es la cosa principal, el consejo es el que se adquiera entendimiento, termino amplio que con

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

frecuencia abarca el discernimiento. Añade fuerza a la sabiduría, contribuyendo en gran manera a la discreción y a la previsión, cualidades que también son características importantes de la sabiduría. La discreción supone prudencia y se puede expresar en forma de cautela, autodominio, moderación o comedimiento.

En Proverbios 14: 33 dice “En el corazón del hombre entendido reposa la sabiduría, pero no es conocida en medio de los necios. Igualmente, Proverbios 9:10 plantea que “El comienzo de la sabiduría es el temor de Dios y el conocimiento de Dios es la inteligencia”. Es evidente, entonces, que Dios mismo es la sabiduría suprema. Se parte, aquí de la noción de sabiduría como expresión de plenitud de la vida espiritual. La persona sabia se siente contenta de conseguir cualquier información que le otorgue una visión más clara de las circunstancias. Así al obedecer los mandatos de Dios puede conseguir conocimiento en cuanto a que hacer al respecto del asunto, que se necesita para resolver el problema existente. A veces este conocimiento puede ser recibido por revelación, conocimiento de algo de repente, sin haberlo aprendido por los sentidos naturales. Es ver los hechos antes que sucedan por percepción espiritual.

#### **Sabiduría en Tiempos Transcomplejos**

Plantear la noción de la sabiduría en tiempos transcomplejos implica en primer lugar asumir la transcomplejidad como una actitud que reconoce la existencia de una pluralidad de aproximaciones que han sido relegadas como lo cotidiano, lo imaginativo, lo poético, lo estético... según Villegas (2012), como una visión de complementariedad que apuesta a la integración.

En este marco de la sabiduría se reflexiona desde la postura de la gestión de conocimiento (como un continuo del conocimiento a la sabiduría), desde la psicología (sabiduría emocional), desde las Tecnologías de la Información y la Comunicación (sabiduría digital) y desde la complejidad con base al pensamiento de Maffesoli (sabiduría relativista y sabiduría popular)

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

reconociendo que no se agota la temática que requiere de profundización y reflexión permanente.

En la actualidad en el proceso de gestión de conocimiento se plantea un continuo entre datos, información, conocimiento, entendimiento y sabiduría, los cuales a pesar de que forman una jerarquía con respecto al valor, ninguno es más importante que los otros, porque juntos forman un sistema no jerárquico. De acuerdo a Vásquez y col (2007) la sabiduría es la habilidad para percibir, evaluar y valorar las consecuencias del comportamiento a largo plazo; tiene que ver con el valor de los posibles resultados de la decisión y de la acción”(p.9).

Generalmente está asociada con la voluntad de hacer sacrificios a corto plazo para obtener beneficios a largo plazo. Normalmente se asocia a la edad por cuanto se tiene más experiencia con los efectos a largo plazo. La sabiduría es tanto normativa como instrumental, holista. Quien desea incrementar la sabiduría debe preocuparse con el valor de los resultados tanto a largo como a corto plazo. Es una características de los humanos y de las organizaciones para Koulopoulos y Frappaolo (2000) la gerencia del conocimiento significa impulsar la sabiduría colectiva para aumentar la capacidad de respuesta y la innovación.

Por su parte, en el marco de la psicología emerge la noción de la sabiduría emocional que involucra el conocimiento, la inteligencia y el aprendizaje producto de la experiencia vivida pero puesto al servicio del ser humano. De acuerdo a Riso (2010) no trata de controlar las emociones al contrario implica tomar la fuerza y la emoción como impulso para que junto con el conocimiento y la inteligencia utilizarla para ayudar al crecimiento de otras personas. De acuerdo a Prensky (2009), puede entenderse la sabiduría como la capacidad para encontrar soluciones prácticas, creativas y de contenido apropiado y la satisfacción emocional que implica dar soluciones a los problemas humanos.



## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

Así mismo, el hombre que acepta la mejora digital como parte integrante de la existencia humana son digitalmente sabios, tanto en la forma en que acceden y mejoran las herramientas tecnológicas a fin de complementar sus capacidades innatas, como en la forma que utilizan dichas herramientas para mejorar la toma de decisiones. La sabiduría digital estará tanto en la habilidad para obtener las relaciones como para imaginarlas. En el futuro algoritmos más sofisticado de simulación permitirán a los seres humanos ejercer una imaginación cada vez más compleja, lo que permitirá la exploración más exhaustiva de posibilidades y, a su vez, decisiones más sabias.

Desde la complejidad se trata de interrogar la realidad tal como se presenta ante nuestra mirada. Se trata según Maffesoli (1997) de la urgente necesidad de elaborar un saber que sea capaz de integrar el caos y la incertidumbre, presente en el acto de conocer. Según el autor citado “Hace falta saberse fiar de la sabiduría relativista. Ella sabe, gracias a un saber incorporado, que nada es absoluto, que no hay una verdad general sino que todas las verdades parciales pueden entrar en relación con las otras” (p.42).

Es necesario entonces interesarse en las situaciones por lo que tienen de humano, emocional y afectivo, en su temporalidad, turbulencia y movimientos en apariencias erráticos. Se trata de rescatar el conocimiento intuitivo, que respete y nutra una visión más respetuosa de la diversidad; en una sinergia de la razón y lo sensible, que produzca un conocimiento blando, estilizado, haciendo prevalecer lo que “es” y no lo que debería ser. Según Maffesoli (ob cit) implica abrirle paso al sentido común, entendido “Como una manera de ser y pensar que se basta a sí misma... y como manifestación difusa de sabiduría popular” (p.218).

#### **Para Seguir Reflexionando**

Si se asume la filosofía con la categoría de sospecha del primer Heidegger y del segundo Wittgenstein estaremos frente a las nuevas formas de análisis con la que la filosofía hoy se desenvuelve y enriquece. Es una actitud

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

de apertura a la diversidad de métodos, a la interacción entre teorías y praxis, así como a la transdisciplinariedad. Por su parte, Nietzsche (1998) al sospechar que el lenguaje no dice exactamente lo que dice, abre otra sospecha respecto a los estados de las cosas, pues existen muchas cosas que producen sentido de manera no verbal.

Ambas sospechas coinciden en la idea de que los signos son complejos y enmascarantes de realidades, por lo que no tienen significados fijos y definitivos. El evento cae entonces en el sujeto que emite el signo y también en el sujeto de la interpretación. El intérprete es el principio de la interpretación, siempre se interpreta desde algún lugar.

De acuerdo a Díaz (2008), las significaciones surgen de relaciones de poder y la verdad es una construcción histórica a la que se pretende disfrazar de universalidad abstracta. Esta desacralización de la verdad, la desactivación de los universales y la desconstrucción de los valores morales contribuyen a la desculpabilización de la existencia que se produce a partir de un pensamiento que se sabe emancipado de categorías a priori, de condicionamientos absolutos y predeterminaciones hegemónicas.

Surge así una sabiduría transcompleja capaz de pensar desde la historia, desde las prácticas sociales, para crear espacios para el desarrollo y la reafirmación de la libertad, en sentido que somos seres conscientes, creativos y libres. Actualmente sabemos o creemos que los medios masivos, la informática y la realidad virtual ofrecen perplejidades dignas de ser consideradas. Por otra, se construyen mundos virtuales, es decir, no reales con capacidad de incidir en la realidad misma. ¿Pero qué ocurre con los sentimientos y las emociones que no es posible operar digitalmente?

En este marco es válida la conceptualización de sabiduría de Vives (2001) como aquello que constituye la auténtica dignidad humana. Lograr la cual tiene como principio básico el conocimiento que el hombre tiene de sí mismo. Este proceso en toda su complejidad y con todos sus enigmas,

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

constituyen una tarea ardua pero no por eso insoslayable en la búsqueda de la sabiduría, de ahí la frase que Sócrates hizo suya “Conócete a ti mismo”. Se rescata así una noción de sabiduría de múltiples visiones, donde se fusiona el presente con el pasado que puede tener futuro, producto del dialogo de la tradición clásica (La sabiduría como visión del ser, como ciencia racional de las cosas y la sabiduría ética de Sócrates) con la sabiduría cristiana (conocimiento que viene de Dios) en simultaneidad y mimesis creativa con la sabiduría en tiempos postmodernos (sabiduría emocional y popular). Además de la sabiduría digital presente hoy en cualquier reflexión filosófica, en el entretejido entre lo presente y lo diferido.

### Referencias

- Barrera, F (2015). **Pluralidad, Saberes y Contemporaneidad. De ratione argumentatio**. San Juan de Turmero: UBA
- Biblia Siglo XXI (1991). Montreal: Mundo Hispano
- Diaz, E (2008). **Postmodernidad**. Venezuela: Alfa
- Fernández, C (2010). **Platón y la Sabiduría Griega**. Disponible: [www.publicaciones.cush.udg.mx...](http://www.publicaciones.cush.udg.mx...) Pdf.consulta2015,febrero27
- Ferrara, G. (2008). **Filosofía de la Felicidad. El Código de una Nueva Espiritualidad**. España: Zenith/Planeta.
- Gómez, A (2013). **La Sabiduría en Aristóteles**. Dianoia3 (3). Disponible: [diaanoia.filosoficas.unam.mx/files...pdf](http://diaanoia.filosoficas.unam.mx/files...pdf)
- Koulopoulos, T y Frappaolo, K (2000). **Lo fundamental y más efectivo de la gerencia del conocimiento**. Colombia: Mc Graw-Hill.
- Maffesoli, M (1997). **Elogio de la Razón Sensible: Una Visión Intuitiva del Mundo Contemporáneo** Barcelona: Paidós.
- Nietzsche, R (1998). **Humano, demasiado humano**. Madrid: Akal
- Orfeo (2013). **La Definición de Sabiduría de Platón**. Disponible: <http://maximopotencial.com/la-definicion-de-sabiduria-de-platon/>
- Prensky, M. (2009). **Homo sapiens digital: de los inmigrantes y nativos digitales a la sabiduría digital**. Disponible: <http://portal.educ.ar/debates/educacionytic/nuevos-alfabetismos/homo-sapiens-digital-de-los-in.php>
- Ramírez, C (2012). **Platón y la Sabiduría Griega**. México: Universidad de Guadalajara. Disponible: [www.publicaciones.cush.udg.mx...pdf](http://www.publicaciones.cush.udg.mx...pdf).
- Riso, W. (2010). **El Camino de los Sabios**. Barcelona: Norma

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

- Sabato, J. (1979). **Ensayos en Campera**. Buenos Aires: Juárez Editor
- Vásquez, H y col (2007). **Más allá del Conocimiento. Un Enfoque Sistemático**. Disponible: [www.centrogeo.org.mx/curriculum/.../pdf](http://www.centrogeo.org.mx/curriculum/.../pdf).
- Vives, J. (1999). **Obras Políticas y pacifistas**. Madrid: Biblioteca de Autores Españoles.
- Villegas, C. (2012). **La Transcomplejidad Como Modo de Pensar**. Alemania: Editorial Academica Española
- Vives, J. (2001). **Introducción a la Sabiduría**. Valencia: Roca Melía y A. Gómez-Hortiguela.
- Zubiri, X (1940). **Sócrates y la Sabiduría Griega**: Escorial 2. Disponible: [www.zubiria.org/](http://www.zubiria.org/)

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### IDEAS EN CUANTO A LA FILOSOFÍA DE LA TRANSCOMPLEJIDAD (\*)

Dra. Alicia Uzcátegui de Lugo  
[alicia.delugo@yahoo.com](mailto:alicia.delugo@yahoo.com)

#### Introducción

La postmodernidad ha traído inmersa la impostergable acción-reflexión en un mundo que no solo puede ser abordado para su estudio desde una visión fragmentada por lo cual es menester asumir desde ciencias como la filosofía categorías que puedan ofrecer mayor comprensión de los hechos que afectan a la sociedad.

En este orden de ideas, se expone en este artículo el pensamiento reflexivo como categoría para fundamentar la filosofía de la transcomplejidad entendida esta (categoría) como un indicador que permita desde una mirada diferente aproximarse al conocimiento del mundo, entendiendo que el conocer es un proceso realmente complejo que a partir de su filosofía, y en especial la transcompleja de cuenta de esas circunstancias que se presenten ante el investigador y así contar con un elemento de mayor comprensión.

En palabra de Fernández (2006) se trata de asumir sin mayores problemas la quiebra de la visión absolutista y universalista del universo y, la pertinencia de una pluralidad de enfoques para comprender la complejidad del mundo que se presenta multidimensional, complejo, diverso y dinámico.

Dicha comprensión debe ser soportada por la filosofía que en este artículo se refiere a la filosofía de la transcomplejidad al exponer la categoría del pensamiento reflexivo el cual emerge de la puesta en escena de todos los sentidos con los cuales cuenta el investigador para llegar al conocimiento del hecho social.

Plantear ideas en relación a la filosofía de la transcomplejidad es urgar en el pasado no tan reciente que aborda desde el pensamiento de autores que han desarrollado teoría con base a la filosofía y a la complejidad para dar piso a este artículo que se presenta referido a la filosofía de la transcomplejidad

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

requiere agudizar todos los sentidos para ofrecer ideas en cuanto a las categorías que podrían soportar dicha filosofía, por ello es menester adentrarse en aclarar conceptos básicos que permitan el atrevimiento de exponer estas líneas.

En consecuencia consideramos que la filosofía tal como se ha planteado es amor por la sabiduría, esto desde las interrogantes planteadas por los griegos para obtener respuesta en cuanto a aspectos fundamentales de la vida como: el conocimiento, la verdad, la existencia, la ética y la moral. De allí que la filosofía se constituyó en la disciplina que soporta las ciencias, de allí la importancia de presentar aportes para construir la filosofía de la transcomplejidad.

En este orden de ideas, también es preciso manifestar lo que consideramos como complejidad en los actuales momentos de un nuevo pensamiento crítico, reflexivo y retador, así en palabras de Villegas (2012) ..la complejidad para su comprensión opta por una racionalidad múltiple, por la complementariedad de saberes disciplinares, en tal sentido convoca a la inter y transdisciplinariedad; en lo que se ha indicado como transcomplejidad que se refiere a una nueva forma de conocer, relacionar y actuar en el mundo, agregaríamos un modo diferente de pensar y reflexionar.

Tal como plantea Fernández (2007) la epistemología Transcompleja reconoce la pertinencia del principio de universalidad, pero asumiendo su déficit y enlazándolo en complementariedad con lo local y lo singular reinserta el tiempo irreversible en los fenómenos de la naturaleza y del universo.

Ante los planteamientos expuestos la intención de este escrito es acercarnos a las categorías de una filosofía que desde ya puedan emerger con una mirada diferente del ser y hacer humano con énfasis en la transcomplejidad,.

#### **Ideas en Cuanto a la Filosofía de la Transcomplejidad.**

Tratando de hacer una aproximación a la filosofía de la transcomplejidad se exponen algunas ideas enmarcadas en lo que hasta ahora se acoge una

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

sencilla pero significativa definición de filosofía como el amor por la sabiduría y hoy podríamos decir el interés por conocer desde la experiencia y los sentidos desde el ámbito que envuelve la vida del ser humano.

Ahora bien ubicándonos en la era postmoderna esta conduce a la humanidad a una nueva filosofía donde se incluya el conocimiento, la reflexión, la innovación y la sabiduría como elementos de la experiencia; el pensamiento creador y crítico como simbiosis, que revele la realidad ante la mirada del investigador asumiendo la objetividad y la subjetividad del actuar social.

En palabras de Trousseau (2007), la transcomplejidad es una vía para la autotransformación del ser humano, esto implica un compromiso social y ético que trasciende los intereses personales, supera la relación sujeto-objeto y apuesta por una nueva racionalidad científica.

En este orden de ideas, Zaá (2015) afirma que la transcomplejidad deberá entenderse como un ejercicio de pensamiento mediante el cual se crean y recrean espacios de reflexión donde se entrelazan las perspectivas objetivas y subjetivas de la realidad. Visto de esta manera no queda más que asumir la puesta en escena de las categorías que soportarían la filosofía de la transcomplejidad donde se presenta en primera instancia las claves expuesta por Zaá (2015) (a)- ir tras los rasgos que están dentro de nosotros, (b).- vaciar el discurso en un lenguaje determinado, (c).- rasgos no descifrados y por ultimo (d) no hay nada inocuo.

De allí que se proponga como categoría (entendida esta desde el punto de vista filosófico como la que permite conocer, interpretar y analizar el mundo) para la filosofía de la transcomplejidad el pensamiento reflexivo...considerada esta como un indicador que permita desde una mirada diferente aproximarse al conocimiento del mundo, entendiendo que el conocer es un proceso realmente complejo que desde su filosofía, y en especial la transcompleja de cuenta de esas categorías que se presenten ante el investigador como una instrumento de mayor comprensión. Entre estas podrían incorporarse, otras como el pensamiento-acción, la razón reflexionante o el pensamiento en libertad, las

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

cuales serían expuestas en otro artículo referido al tema de la filosofía de la transcomplejidad...

Con base en lo expuesto, se propone en este trabajo la categoría del pensamiento reflexivo, el cual tal como lo plantea Dewey, citado por Vargas-Mendoza (2007) este nos acerca al mundo que denominados real ¿? Tratando de huir de las distracciones, de la especulación banal ante lo cual se pone en tela de juicio los argumentos presentes y asume el reto de transitar en un camino movedizo que permitirá adentrarse en nuevas posibilidades de esclarecimiento provisional de la realidad aparente.–

Esta categoría de pensamiento reflexivo deberá permitir desde una mirada diferente a las planteadas en la modernidad explorar nuevas maneras de conocer a sabiendas que la realidad se presenta multidimensional, compleja, contradictoria y con el sello de la incertidumbre. Tal como lo afirma Dewey (op cit). “Lo que constituye el pensamiento reflexivo es el examen activo, persistente y cuidadoso de toda creencia o supuesta forma de conocimiento a la luz de los fundamentos que la sostienen y las conclusiones a las que tiende (pág. 24).

Quedará entonces en manos de la postmodernidad prosperar en cuanto a las categorías de la filosofía transcompleja, con base en los planteamientos de Zaá (2015) al considerar lo racional y lo vivencial; como un intento de conformación de novedosos y variados paisajes cognitivos, que contribuyan a la construcción de inéditos e inexplorados caminos del conocimiento humano, que obliga a dejar atrás el excesivo controlismo de las ciencias de la naturaleza y la ingenuidad prescriptiva del método científico aplicado a una parcela de la realidad; y como inequívoca consecuencia, una apertura. Que dista de ser el fin del conocimiento épocal muy por el contrario expone todas las posibilidades de estudiar la realidad desde diferentes perspectivas.

#### **Ideas Conclusivas**

La historia da cuenta de los estudios realizados desde épocas ancestrales donde los llamados filósofos pretendían ofrecer respuestas a



## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

interrogantes en cuanto a: la existencia del ser humano, la verdad, la razón, el conocimiento, la moral entre otros temas que generaban dudas, especulaciones y expectativas, que se han evidenciado en la modernidad y en la postmodernidad en la primera considerada como una compleja organización de valores éticos, conocimientos, aspectos culturales y sociales que se expresan en una sociedad en un momento histórico determinado, donde el pasado, el presente y el futuro se entretajan, para dar paso a nuevos paradigmas basados en la racionalidad dialógica,

Ahora bien en cuanto a la postmodernidad esta es considerada como un movimiento de reconstrucción tal como lo plantea Balandier (1983), la cual se asume como ese proceso de transformación que se genera desde cambios profundos en la forma de llegar al conocimiento considerando las diferentes visiones de la vida, las relaciones humanas, las organizaciones, entre otros.

Con base a las ideas expuestas este escrito partiendo desde lo que se considera filosofía y transcomplejidad para proponer lo que se ha denominado como la filosofía de la transcomplejidad con una de sus posibles categorías como es el pensamiento reflexivo definido como un indicador que permita desde una mirada diferente aproximarse al conocimiento del mundo, entendiendo que el conocer es un proceso realmente complejo que desde su filosofía, y en especial la transcompleja de cuenta de esas categorías que se presentan ante el investigador como un instrumento de mayor comprensión ante la realidad que lo circunda.

Asimismo es menester señalar que aun cuando se avanza en la ciencia y la tecnología, los caminos de la investigación siguen siendo inconclusos, sin final, esto debido a que el pensamiento de quien investiga siempre es información y acción, donde los sentidos juegan un papel predominante para orientar la senda hacia el conocimiento, la cual puede presentar muchas vías, que irá descubriendo el científico al asumir un pensamiento reflexivo.

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### Referencias Bibliográficas

- Balandier, G. (1983). **Prefacio a la introducción francesa de la obra de Ferraroti**. Storia e Storie de Vita.
- Fernández, A. (2006), **Epistemología Transcompleja**. [Documento en Línea].  
Disponible:<http://www.debatecultural.org/Observatorio/AngelAmericoFernandez2.htm>
- Trousseau, V. (2007). **Reflexiones acerca de la complejidad y transdiscipliniedad del conocimiento**. Disponible en:  
<http://victortrousseau.blogspot.com>
- Vargas-Mendoza, J. E. (2007) **Donald Davidson: Apuntes para un seminario**. México: Asociación Oaxaqueña de Psicología A.C.
- Villegas, C. y otros, (2012). **La transcomplejidad una nueva visión del conocimiento**. REDIT Venezuela,
- Záa, J. (2015). **Fundamentos filosóficos de la Transcomplejidad**. Conferencia presentada en enero del 2015

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### FILOSOFÍA DE LA TRANSCOMPLEJIDAD. REFLEXIONES SOBRE UN CAMINO INFINITO (\*)

Dra. Daisy Meza  
[daisymeza64@hotmail.com](mailto:daisymeza64@hotmail.com)

#### Introducción

Se presenta en este ensayo, una disertación acerca de lo que representa la transcomplejidad como un modo de conocer, de pensar y de vivir, edificado en un discurso que se configura en lo que Maffessolí (1997: 67) define como: “La razón sensible, analítica y abierta, entendida como aquella que hace posible nuevas sensorialidades y el rescate de las subjetividades.

Desde esta perspectiva, se concibe entonces la Filosofía de la Transcomplejidad, como una propuesta emancipadora y de transformación tanto de los seres como de las realidades, que se construye desde una relación dialógica, complementaria y de redescubrimientos ontoepistemológicos.

Así, se transita por la transcomplejidad en este ensayo, intentando danzar por las explicaciones de sus significados, revisando cinco, autores como Zaa, Sotolongo, Schavino, Maffessolí y Ruíz, en conversatorio con la subjetividad que presento como investigadora en un marco de coincidencias y discensos entre los autores, que permitieron cerrar una discusión, fijando postura sobre este pensamiento que por demás, no es finito.

#### **Filosofía de la Transcomplejidad. Reflexiones sobre un Camino Infinito.**

No resulta nada fácil disertar sobre una temática tan densa y con tantas aristas a considerar como lo es la Filosofía de la Transcomplejidad. Sin embargo, la riqueza de tal discusión, nos embriaga con el brindis que nos proporciona para comprender las realidades en su multidimensionalidad, desde una Filosofía edificadora del reconocimiento y el respeto a las diferencias. Por ello, transitar en las dimensiones que la explican, es como danzar en ritmos musicales étnico-diversos que engrandecen la pluralidad gestada desde la divinidad, en la que las tendencias ontoepistemológicas que se levantan desde

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

la transcomplejidad, anuncian un canto a posturas de reconciliación más que al culto a las dicotomías confrontadoras heredadas en la modernidad.

Es aquí, en este punto, en esta transeccionalidad, en la cual conjugó con la transcomplejidad como un modo de conocer, pensar y vivir, que se convierte en un discurso en el cual no hay verdades absolutas sino diálogos, a lo que Sotolongo (2011:43) define como: Respeto a la pluralidad de saberes y Zaa (2015) define como: “Pensamientos compartidos que nos vivifican y le dan sentido a la fisonomía de la existencia”. Coincido así, con la postura de Zaa (2015) cuando advierte que para ahondar en la transcomplejidad: “Hay que penetrar en los más profundos parajes de la mente y la razón para aprendernos a nosotros mismos”. De aquí la importancia del lenguaje en esta cosmovisión, pues en el no solo se traduce nuestro propio yo sino además los imaginarios colectivos de las culturas que nos representan como sujetos sociales.

Desde la transcomplejidad, como lo diserta Schavino (2012:20): “Se reconoce la existencia de una pluralidad de aproximaciones que habían sido relegadas como lo cotidiano, lo imaginario, la poesía entre otros”. Tal reconocimiento representa una interconexión de saberes que en proceso migratorio, sugieren explicaciones desde la recuperación de lo subjetivo sobre las realidades, lo cual supera a lo que Zaa (2015), denomina: “La conciencia reproductora, objetiva e inanimada para producir desde lo que se siente”.

Así, la transcomplejidad se traduce en un *complexus* o abrazo entre lo objetivo-subjetivo, es fusión, movimiento, transformación, tejido, amalgamado desregulación de lo ortodoxo, acabado, absoluto y dogmático. Desregulación que no implica negación de la ciencia y filosofía desde el objeto.

La riqueza de esta cosmovisión, está además, en disfrutar de lo simple que edifica lo complejo y de comprender el valor de lo que no se ve, para superar así, lo que la modernidad dejó como herencia, como lo fue el culto a lo tangible y demostrable, como estatuto epistemológico de la lógica del poder y la razón instrumental sostenida en el método científico. La transcomplejidad pretende superar los credos que han dominado a la humanidad, he aquí el reto

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

de no convertirla entonces, en un credo más, sino en una posibilidad de pensar, reflexionar, repensar, crear y recrear desde lo emergente.

### Reflexiones de Cierre

Considero entonces que con ella, se recuperan posturas de otras teorías sobre las cuales se edifica lo emergente. Entre tales recuperaciones, está el valor de la crítica del Marxismo, la dialogicidad de la hermenéutica, lo sistémico del pensamiento estructural-funcionalista, la incertidumbre del pensamiento postmoderno, lo transmutacional de la física, lo incluyente de la complejidad y la diversidad enunciada en los feminismos.

Estos procesos migratorios de pensamientos no son aplanamientos de unas verdades por otras, sino el anuncio en la creación de nuevos pensamientos que como bien lo expresa Ruíz (2008:16): “Pretenden superar el reduccionismo que es más un modismo intelectual que una perspectiva ontoepistemológica”, dando paso así, a la superación del control generado por la ciencia y el método y a la superación de una filosofía de la ciencia desde y para el poder, como lo instituye no solo el Positivismo, sino toda la lógica de la razón instrumental de la modernidad develada en sus distintas tendencias del pensamiento.

Cierro así mis disertaciones, asumiendo la transcomplejidad como sustancialidad, transcendencia, diacronía y sincronía, no linealidad en el pensamiento, neo modernidad, interacción dialéctica y construcción de un nuevo concepto de la existencia humana.

### Referencias Bibliográficas

- Maffessolí, M (1997). **Elogio a la Razón Sensible. Una Visión Intuitiva del Mundo Contemporáneo**. Barcelona: Paidós.
- Ruíz, C (2008). **El Enfoque Multimétodico en la Investigación Social y Educativa. Una Mirada desde el Paradigma de la Complejidad**. Revista de Filosofía y Sociopolítica de la Educación N° 8. Año 4.
- Sotolongo, P (2011). **Complejidad – Transcomplejidad. No linealidad y Redes Distribuidas**. La Habana. Cuba.
- Schavino (2012). **La Transcomplejidad: Una Nueva Visión del Conocimiento**. Red de Investigadores de la Transcomplejidad. (REDIT). San Juan de los Morros. Venezuela.

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

Zaa, R (2015). **Filosofía de la Transcomplejidad**. Conferencia. Curso de Estudios Avanzados en Investigación Transcompleja. (REDT) Venezuela.

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### CIENCIA Y FILOSOFÍA DE LA TRANSCOMPLEJIDAD. “MODIS RES CONSIDERANDIS”

Dr. Alexander Rincón  
[alexanderrincon1957@hotmail.com](mailto:alexanderrincon1957@hotmail.com)

#### Introducción

La Filosofía puede ser definida como el análisis racional del sentido de la existencia humana, tiene su origen en la Grecia clásica. El termino está compuesto por dos vocablos: *philos* “amor” y *sophia* “pensamiento, sabiduría, conocimiento”, lo que vendría a ser “amor por el conocimiento”. El acto de filosofar como producto del pensamiento es una condición ontológica innata en el ser humano que siempre está buscando el sentido de su existencia.

De manera individual, alguien que se asuma filósofo es un sujeto excepcional que busca el saber por el saber mismo. No obstante, cuando se trata de una visión compartida por sociedades enteras que respiran la misma atmosfera cultural, ese vínculo que también es histórico, deviene en modos colectivos pero específicos de pensar y ver las cosas, del cual son productos los dogmas religiosos, la doctrina política y por supuesto lo que hoy nos convoca, el pensamiento científico.

El pensamiento científico universal, igual que la teología y la política, tiene sus orígenes en la filosofía, en tanto el hombre en efecto piensa, y ese atributo de pensar que lo distingue del resto de las especies, lo lleva a razonar sobre la existencia, particularmente el descifrar el misterio de su propio origen y las cualidades de “las cosas” que percibe.

De allí, que abordar el modo de pensar o “*Modis res considerandis*” de la ciencia y la filosofía en el escenario actual, remite a una labor reflexiva que se orienta, a partir de lo que ha devenido después de la primera década del siglo XXI, momento excepcional para la producción de conocimientos científicos, porque no solo se manifiestan sucesivas crisis paradigmáticas generadas por la irrupción de nuevas teorías que hacen obsoletas las teorías anteriores, sino

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

que también emerge la brecha en el otrora rígido consenso de las comunidades científicas, para dar paso a un extraordinario proceso de apertura en el que tienen cabida concepciones emergentes de la ciencia, que de otro modo pudieran haber sido rechazadas. En este sentido, se presentan la ontología y los modos de pensar y conocer que tienen las tres formaciones culturales que antecedieron a la modernidad, como son: la Grecia clásica, el Medioevo y el Renacimiento.

#### **“Modis Res Considerandis” de la Ciencia y la Filosofía.**

La “cosa” como objeto de la filosofía, remite a pensar como pensamos y aprehenderla como en consecuencia lo hacemos, de acuerdo a lo que expresa Bagu (1989), tiene para las sociedades occidentales la impronta de los griegos, ya que:

“Pensar como pensamos, sobre cómo llegamos a conocer el mundo físico y a conocernos a nosotros mismos, tiene en occidente la antigüedad de su cultura. Los griegos dejaron los gérmenes de una Gnoseología. La edad media resolvió su problema trasladándolo a la teología. A partir del renacimiento se va elaborando una Gnoseología que aspira a acompañar el desarrollo científico”. (p.149)

Si la Gnoseología es el estudio del proceso de construcción del conocimiento, viene al caso traer a colación lo que vendría a ser el “*Modis res considerandis*”, o el modo de ver la cosas, en tanto viene a ser el referente que acopla con la periodización estandarizada por los historiadores para ordenar en la línea del tiempo, las tres formaciones culturales que antecedieron a la modernidad, me refiero a la Grecia clásica, el Medioevo y el renacimiento, por cuanto a cada una de ellas corresponde un modo de pensar y conocer que le es específico. Esa actitud Gnoseológica, que autores como Moreno (1993) han denominado “*Episteme*”, para referirse a la gramática racional que rige la manera de pensar y conocer para cada orden civilizatorio, experimentó un extraordinario salto cualitativo durante el renacimiento, por cuanto en ese periodo se empezó a gestar lo que hoy llamamos ciencia.



## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

El cambio que viene con el renacimiento, visto desde la perspectiva de hoy, es tan puntual, que puede ubicarse con exactitud en Europa occidental entre los siglos XV y XVI, 100 años que en términos cronológicos es un lapso relativamente corto, incluso hay quien ubica el inicio de la ciencia, en las ideas de Galileo Galilei. No obstante, el evento no fue tan simple, como para que pudiera suponer el salto de un plano a otro solo con cruzar una línea, dado que como proceso cultural, un viraje tan radical en el modo de pensar y de ver las cosas, tiene que ver con el accionar de sistemas de ideas que evolucionaron simultáneamente con la profundización del acto reflexivo, que por su vez devino en la diversificación del objeto del conocimiento.

La lógica de decantación del proceso que condujo al debut del pensamiento científico como ontología universal, pudo haber comenzado cuando una corriente del pensamiento filosófico se desmarca de la religión y de cualquier otra concepción mística para convertirse en un pensamiento diversificado, centrado en objetos del conocimiento cada vez más definidos, a los que sin embargo tiende a asignar explicaciones absolutas y definitivas, mientras que por el contrario el pensamiento científico que desde ella emerge posteriormente, lo hace marcando fronteras desde el principio, en tanto va erigiendo su arquitectura sobre los pilares de la provisionalidad y a partir de la necesidad de la verificación “de las cosas” a través de la comprobación. En adelante, el mecanismo cultural que rige el acto de pensar será radicalmente distinto, en consecuencia será diferente y por demás novedosa la forma de conocer los fenómenos del universo, que si bien ya existían en sí mismos, solo cobraron vida, dinamismo y causalidad desde el mismo momento en que empezaron a ser percibidos por una mirada armada con nuevas ideas.

Un acercamiento a este proceso puede viabilizarse en esta cita de Hillman (1994):

“La conexión implícita entre tener ideas con las cuales ver, y ver las ideas mismas, sugiere que mientras más ideas tengamos, más veremos y mientras más profundas sean las ideas, más profundamente podemos ver. También sugiere que las ideas

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

engendran otras ideas, creando nuevas perspectivas para vernos a nosotros mismos y al mundo". (p.8).

En efecto el renacimiento viene a ser el punto de inflexión, pues con el surgió un modo de ver las cosas que implica un abandono de la fe y el abrazo de la razón. No obstante la superación de la larga y oscura noche medieval, no supone en modo alguno el remplazamiento de los sentidos de nadie. No cambiaron los ojos, ni el mecanismo sensoperceptivo, solo cambian las ideas con las cuales se ve el mundo. En consecuencia la gente empezó a tomar conciencia de la importancia del hombre poseedor del conocimiento por encima de la religión, abriéndose de este modo la puerta para la entronización de la ciencia como palanca fundamental del progreso de la humanidad.

Este reinado, trajo consigo una ontología que ciertamente tuvo la virtud de liberar a la humanidad de la opresión teológica, otorgándole primacía a la objetividad del método científico, pero también termino por imponer el positivismo como paradigma dominante, el mismo que desde entonces, ha tenido como punto de referencia la verificación de los hechos a través de la experimentación, la sistematización, la exactitud de los resultados y la exigencia taxativa de objetividad.

Este cambio constituye sin duda, un gigantesco paso cualitativo en el progreso de la humanidad. Sin embargo, en adelante la ciencia tendrá la potestad exclusiva de establecer la verdad de las cosas, y las comunidades científicas la discrecionalidad de decidir "lo que es o no es ciencia", por lo tanto cualquier explicación alternativa de lo real quedará fuera de juego.

Otro aspecto esencial en esta consideración, lo constituye el control ejercido por la concepción positivista, que ha prevalecido como súper razón universal que hoy por hoy orienta los consensos normativos en el seno de las comunidades científicas en todo el mundo, aun después de que el V Congreso mundial de Filosofía del Conocimiento celebrado en E.E.U.U en 1969 decretara su defunción paradigmática, un evento elitesco que no paso de ser un ejercicio discursivo. Solo que ahora el consenso que impone normas a la producción de

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

conocimiento científico, se ha visto forzado a ceder espacio a nuevas concepciones de la ciencia que ponen al descubierto una realidad signada por la incertidumbre y el caos. Algo totalmente opuesto a la imposición de leyes de proyección universal y a todas las certezas y explicaciones generalizantes, hasta ahora surgidas de la prolija observación del método científico, que ahora se quedan cortas ante la complejidad que las nuevas ideas le dan al mundo.

Ahora bien, la evidente incompletitud que afecta los axiomas explicativos que encausaron el pensamiento científico, a través de, y desde la modernidad, pudiera sugerir el agotamiento de este orden civilizatorio, de modo que ahora nos estaríamos desplazando en la onda de una ciencia postmoderna. Yo creo que no, en virtud de que vivimos en una modernidad plena, que mantiene y mantendrá su vigencia mientras que los postulados que la definen, mantengan su hegemonía en la mentalidad de los habitantes del planeta, y consecuentemente determinen o por lo menos condicionen para ellos el modo de vida. Pero si apuesto a la posibilidad de pensar y hacer ciencia desde otras ideas, otra filosofía.

Cuando me refiero a la onda de ahora, no lo es “tan ahora”, tampoco es postmoderno, porque creo que la postmodernidad permanece en el banquillo de espera en el estado de ánimo de cierta elite intelectual, de hecho me remito a un periodo de más de 100 años, corto como el renacimiento, que pareciera haberse iniciado en el momento en que Max Planck, colocó en 1900, la primera piedra del templo de la Mecánica Cuántica, con la Ley de Planck, la cual revela la emisión de energía en forma de paquetes o “*quantos*”, así como la existencia de la materia y la energía oscura, la primera como fuerza invisible que separa los objetos, y la segunda que impulsa y acelera el proceso de expansión del universo, y sucesivamente: *Bohr, Leibniz, Schrödinger, Heisenberg* entre otros, a través de atrevidos planteamientos, entre las que destacan la teoría del caos y el principio de incertidumbre, que definitivamente, lo sabemos hoy, dan al traste con todo lo que habían dicho Newton y Descartes en torno al funcionamiento del universo, y lo que es más importante, por tratarse de teorías que solo pudieron desplegarse en la imaginación de los

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

físicos, rompieron la dictadura del método científico en cuanto a la exigencia de la demostración experimental.

Sin duda, transcurrida la primera década del siglo XXI asistimos a un momento excepcional para la producción de conocimientos científicos, por cuanto si bien el positivismo mantiene su dominio en las ciencias aplicadas, en las cuales los procesos de validación y contrastación siguen siendo implacables. A partir de las sucesivas crisis paradigmáticas generadas por la irrupción de nuevas teorías que hacen obsoletas las teorías anteriores, se ha forzado una brecha en el otrora rígido consenso de las comunidades científicas, para dar paso a un extraordinario proceso de apertura en el que tienen cabida concepciones emergentes de la ciencia, que de otro modo pudieran haber sido rechazadas.

#### **Reflexión de Cierre**

Esta apertura cognitiva como proceso y también producto de la escenificación de largos periodos de debates y confrontaciones teóricas, constituye un escenario que implica el despliegue de otra filosofía de la ciencia, distinta por cuanto ya no es lo que era, y compleja porque lo complejo es el mundo que pretende explicar. El nombre con el que se le asocia a este modo de pensar la ciencia, de conocer, vivir, investigar y escribir, que ya es práctica mundial, pienso con todo respeto, que es cuestión de estilo discursivo relativo a la identidad y especificidad del grupo que la nombra, sin embargo viene a ser un crédito muy bien merecido por sus propulsores.

#### **Referencias Bibliográficas.**

- Bagú, S. (1989). **Tiempo realidad social y conocimiento**. Siglo veintiuno editores. 13<sup>o</sup> edición. México.
- Hillman, J (1994). **Ideas palabras y cosas**. Diario El Nacional, sección Papel literario. Domingo 27 de marzo. Caracas.
- Moreno, A (1993). **El Aro y la trama**. *Episteme, modernidad y pueblo*. CIP-UC. Valencia, Venezuela.

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### PENSAR EL NUEVO SUJETO INVESTIGADOR DENTRO DEL CONTEXTO DE LA FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA (\*)

Dra. Alicia Ramírez de Castillo  
[aliciadecastillo@hotmail.com](mailto:aliciadecastillo@hotmail.com)

#### Introducción

Constituye motivo de reflexión filosófica, pensar el nuevo sujeto que se requiere en la incursión de la investigación transcompleja, como vía para la obtención de conocimiento en la sociedad conformada por seres que por sí y por su naturaleza y con la naturaleza constituyen una sociedad compleja, y es quien percibe a través de sus sentidos el conocimiento del conocimiento.

En esta línea argumentativa, es oportuno el pensar y repensar para así lograr que las disciplinas se interconecten en la búsqueda de soluciones a problemas complejos de la sociedad hoy, asumiendo la complementariedad y reflexividad investigativa, como principios del Enfoque Integrador Transcomplejo, y es precisamente el ser humano (sujeto investigador), quien tiene esa responsabilidad, ese accionar que lo llevará a resultados, los cuales tendrá que presentar, bajo una actitud y aptitud como ser pensante, con lo que lleva implícito su emotividad, valor moral, ética.

Pensar el nuevo sujeto que se requiere a los fines de incursionar en la investigación transcompleja, como ciencia que según Villegas(2010:148) “pretende conocer la realidad a partir de redes e interrelaciones, donde no hay separación entre pensamiento y acción”, permitiendo así la obtención de conocimiento del conocimiento en la sociedad conformada por seres que por sí y por su naturaleza y con la naturaleza constituyen una sociedad compleja.

El Investigador del presente milenio debe necesariamente centrar su objetividad en su estructura corporal; es decir, tomando en consideración su emotividad y espiritualidad, libre de toda imposición metódica o sistémica, que no comprometa su racionalidad e intelectualidad sobre lo investigado. Pudiendo hacer uso de distintos métodos, sin dejar de considerar el hermenéutico, como uno de los métodos que conducen a un análisis y comprensión de los diversos

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

objeto de investigación propios de la sociedad sometida a constantes cambios, incluyendo los tecnológicos, que no por ello deja de ser relevante y significativa para el proceso investigacional la presencia del sujeto (ser humano cognoscente).

Ante esta visión cosmovisionaria real, se pregunta quien escribe: Cómo habría sido la búsqueda de la felicidad para los pensadores clásicos (Platón, Sócrates, Aristóteles), de haber contado con esta realidad del siglo XXI?. La reflexión se presenta es producto de la revisión documental de los pensamientos clásicos y de la modernidad; ante la emergente vía que nos ofrece la transcomplejidad asumida desde una visión académica.

Dado que en el transcurrir de la acción investigativa en un contexto transcomplejo implica procesos cognitivos que encarnan precisamente en el sujeto que tiene a su cargo la misma, teniendo que hacerse preguntas (reflexionando), a través de su racionalidad, implicando su actitud, asumiendo al mismo tiempo procesos epistemológicos, por cuanto del conocimiento de la disciplina, su génesis, principios y presupuestos, pretensiones de validez, paradigmas, y hechos científicos que tiene que abordar. “Se reconoce así la pertinencia y validez de sus cuestionamientos y reflexiones iniciales planteadas frente al objeto del conocimiento” según Ramírez (2010:107). Lo que implica la complejidad del sujeto que investiga, convirtiéndose desde el Enfoque Integrador Transcomplejo en un nuevo sujeto investigador, es decir Sujeto Investigador de la Transcomplejidad.

#### **Una visión emergente sobre el sujeto investigador**

A través de la investigación transcompleja se puede reconocer la existencia de múltiples niveles de la realidad, la incertidumbre, la espiritualidad y la disposición para atender los distintas transformaciones, incluyendo los cambios climáticos que conlleva la vida en el planeta, así como la complementariedad como principio epistemológico que sustenta el Enfoque Integrador Transcomplejo, ante la necesaria búsqueda de soluciones a problemas sociales requeridos por el mundo en que vivimos.

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

Así, Zaa (2001), hace acertada referencia en cuanto a los cambios, cuando destaca: “la nueva física reivindica el pensamiento cosmogónico de Heráclito, al postular que lo estático solo existe en la mente de los seres humanos, pues, todo está en movimiento, todo cambia, todo evoluciona, todo se transforma; en la realidad no hay nada fijo, lo único permanente es el cambio constante y eterno.

El pensar sobre el ente que constituye el eje central, humano que piensa, analiza, interpreta, comprende y presenta resultados, es decir el ente cognoscente. Vale destacar de conformidad con el Enfoque Integrador Transcomplejo, que se requiere un de un nuevo concepto de sujeto que observa y al mismo tiempo es observado por sí mismo, en consonancia con Morín (1995:36) “el hacedor del conocimiento debe convertirse al mismo tiempo en objeto del conocimiento”. Ante este escenario, es necesario que el ente humano en referencia tenga habilidad no solo para hacerse las respectivas preguntas que le llevarán a una verdadera investigación con rigor científico, con lo cual queda reflejada la intención de la misma, apelando al pleno uso de su subjetividad, así como de su objetividad, considerando lo cualitativo, lo cuantitativo y lo dialéctico.

#### **Fundamento filosófico de la transcomplejidad**

Resulta significativo traer a colación, a Morín (2011:145), al referirse muy acertadamente a las revoluciones complejizadoras, entre las que distingue la revolución epistemológica, haciendo un recorrido por los pensamientos de: Heráclito (“despiertos duermen”), (“vivir de muerte”, morir de vida”), Pascal: (“sobre el tejido de contradicciones que es el ser humano”), de Hegel “nuestro pensamiento debe abrazar a los contrarios”), de Marx (“las ciencias de la naturaleza abrazarán las ciencias del hombre, las ciencias del hombre abrazarán las ciencias de la naturaleza”).

Para reforzar a lo antes expuesto, señala: “los científicos deberían incluir la reflexividad en su formación, como reclamaba Husserl; el científico ser humano, es un individuo-sujeto inmerso en una cultura que le influye, es ciego

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

sobre sí mismo y sobre el propio devenir de la ciencia”. Agrega el filósofo en comentario: “sería necesario, proporcionar a los científicos una cultura que englobase los trabajos de filosofía de la ciencia (de Bachelard y Popper, Lakatos y Khun)”. A este respecto, la academia tiene un alto sentido de responsabilidad.

En todo proceso investigacional, donde interviene el ser humano por el ser humano y para el ser humano, va implícito el espíritu filosófico, ya que ello involucra, el ser, el hacer, el conocer, y el convivir con la naturaleza. Atendiendo a que dicho proceso como científico, básicamente requiere de imaginación creadora, ingenio y perspicacia para identificar y definir el problema, de tal manera que no resulten las observaciones una simple acumulación de datos al azar (ICFES: 27).

En este sentido, el sujeto investigador (hacedor de conocimiento), se hace presente, con especial referencia al campo de las ciencias sociales y jurídicas, donde lo filosófico, lo epistémico se complementan, contribuyendo en el contexto de lo transcomplejo a dar respuesta a situaciones complejas que son parte de la vida y del mundo en que vivimos.

Para una mejor comprensión de la significación planteada, y ante la realidad epistémica que representa la transcomplejidad como modelo de pensamiento, de acuerdo con Balza (2013:227) “conduce a una transmetódica..., la cual encuentra cauce en la construcción hermenéutica profunda como método que eclosiona una narrativa científica emergente”. Vale agregar a esta premisa, que igualmente ante este panorama, es donde sigue tomando relevancia el sujeto cognoscente que investiga.

Sobre esta línea de pensamiento, es oportuno referenciar la ideología de Kant, en lo que atañe a sujeto cognoscente y conocimiento. De acuerdo con Ferrater (2004:1991), destaca la Filosofía Trascendental como la reflexión crítica, mediante la cual lo dado se constituye como objeto del conocimiento. Y el conocimiento es por ello en cada caso un proceso de síntesis (y de unificación) que puede llamarse “síntesis trascendental”. Siendo así, se puede



## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

aseverar que este pensamiento kantiano viene a contribuir en la consolidación de una verdadera Filosofía para la Transcomplejidad.

Siguiendo a Villegas (2012:13), al reflexionar sobre una posible metodología para el enfoque investigativo transcomplejo, aproximándose a lo que se le denomina transmetodología, en tal sentido indica “ que el método desde la complejidad como labor pensante del sujeto no es separable del objeto, debe modificarse, co-progresar con la realidad empírica con la estrategia para asumir decisiones aleatorias, pues lo fortuito no solo aparece en el objeto complejo, sino también en el sujeto”. Tal premisa, permite a quien escribe, afirmar que aun cuando se asuma una transmetodología, siempre estará presente el sujeto investigador pensante, quien da vida a la acción investigativa con rigor científico.

#### **Apreciaciones pre conclusivas y reflexivas en evolución**

- Es el ser humano (sujeto investigador), responsable, del accionar que lo llevará a resultados, los cuales tendrá que presentar, bajo una actitud y aptitud como ser pensante, asumiendo la complementariedad y reflexividad investigativa, como principios del Enfoque Integrador Transcomplejo, lo que reflejaría al mismo tiempo la puesta en práctica de una hermenéutica apropiada a la ciencia de la transcomplejidad.
- En todo proceso investigacional, donde interviene el ser humano por el ser humano y para el ser humano, va implícito el espíritu filosófico, ya que ello involucra, el ser, el hacer, el conocer, y el convivir con la naturaleza. En este sentido, el sujeto investigador (hacedor de conocimiento), se hace presente, con especial referencia al campo de las ciencias sociales y jurídicas, donde lo filosófico, lo epistémico, lo ético, se complementan, contribuyendo en el contexto de la transcomplejidad a dar respuesta a situaciones complejas que son parte de la vida y del mundo en que vivimos.

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### Referencias

- Balza, A. (2013). **Pensar la Investigación Postdoctoral desde una Perspectiva Transcompleja**. N° 3. REDIT. Gráfica Los Morros. San Juan de los Morros. Venezuela.
- ICFES (1987). Aprender a investigar. Primera versión. Guadalupe. Bogotá.
- Ferrater, J. (2004). **Diccionario de Filosofía**. Tercera reimpresión, mayo. Ariel Filosofía. Barcelona. España.
- Morín, E. (1995). **Introducción al Pensamiento Complejo**. Gedisa Editorial.
- Morín, E. (2011). **La Vía. Para el futuro de la humanidad**. Paidós. Estado y Sociedad. 1ra. Edición. Junio. Barcelona. España.
- Ramírez, A. (2010). **El Estudiante Universitario y las Nuevas Formas de Producir conocimiento desde la Complejidad**. En Investigación Transcompleja: De la Disimplicidad a la Transdisciplinariedad. Universidad Bicentenario de Aragua. Decanato de Investigación, extensión y Postgrado. Venezuela.
- Schavino, N. (2010). **Epistemología del Enfoque Integrador Transcomplejo**. En: Investigación Transcompleja de la Discimplicidad a la Transdisciplinariedad. UBA. Venezuela.
- Villegas, C y col. (2010). **La Investigación: Un Enfoque Integrador Transcomplejo**. Universidad Bicentenario de Aragua. Venezuela.
- Villegas, .(2012). **La Transcomplejidad una Tendencia de Investigación educativa en América Latina**. En Diálogo Transcomplejo. Universidad Bicentenario de Aragua. Venezuela. Venezuela.
- Ugas, G. (2006). **La Complejidad. Un modo de pensar**. Taller permanente de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales. San Cristóbal, Táchira, Venezuela.
- Zaá, J. (2001). **La Entropía Financiera de la Ecuación Patrimonial**. Disponible en: <http://www.encuentros-multidisciplinares.org/>. Consultado en: febrero 2015.

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### PENSAR LA TRANSCOMPLEJIDAD DESDE LA PERSPECTIVA FILOSÓFICA (\*)

MSc. Waleska Perdomo Cáceres  
[waleska\\_perdomo@yahoo.com](mailto:waleska_perdomo@yahoo.com)

Retira el velo, remueve tus creencias porque tus creencias generarán tus pensamientos, tus pensamientos generarán tus palabras, tus palabras se transformarán en actos, y tus actos formarán tu destino

Mahatma Gandhi

### Introducción

Lanza (2009) comenta que no existe un universo físico separado o fuera de la vida, el espacio y el tiempo solo existen en la mente, como construcción de esta. Este es un poderoso basamento para muchos: el mundo es realmente creado por el sujeto en torno a los significados que da a los objetos, los fenómenos, los eventos y a la construcción de su propia realidad en honor a su herencia divina y no al contrario. Sui (2003), dice la mente es un sutil instrumento del alma, realmente somos almas transitando por una experiencia humana.

Estamos transitando por un sendero convulsionado, dónde la transformación del pensamiento es un hecho, se perciben las cosas por su esencia inmaterial, sabiendo que estamos construyendo realidades físicas que son manifestadas posteriormente, este es el mundo de las ideas. El cambio de la percepción de la existencia meramente física ha variado, como ha cambiado sus asociaciones. Por ejemplo, hoy sabemos que la fuerza inmaterial que mueve el mundo es el amor, es la voluntad, es la pasión.

Estas no son fuerzas físicas, por el contrario son el resultado de estos nuevos tiempos dónde sabemos que la fuerza que verdaderamente empujan al mundo, los cambios y las transformaciones de las sociedades, de la humanidad son las fuerza que no se puede ver, ni tocar. De hecho, muchas palabras vienen de la raíz del amor, "*El amor es filósofo*", la filosofía es amor al saber.

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### Una categoría Filosófica Transcompleja

Pensar en la transcomplejidad desde la perspectiva filosófica es un tema más que atrayente pues supone la indagación sobre la investigación desde un punto de vista que va más allá de los sentidos, de lo estructurado. Presupone el reflexionar sobre las emociones que esta genera, más que en sus resultados visibles porque eso es la transcomplejidad: un punto de vista diferente. Uno que permite el valorar las cosas internamente más que “fuera de la caja”, tal como pudiese resultar la medición de la ecuación de Schrödinger.

Filosofar sobre la transcomplejidad impone sentir la investigación, si esto es posible, en un mundo calculadamente caótico e impensable dónde lo material está quedando atrás y lo intangible se hace cada vez más evidente. Reconocer los niveles múltiples de la realidad fundamental para el investigador transcomplejo, más si se está teorizando sobre un nuevo enfoque que debe ser tan amplio como para reconocer las dimensiones, las nuevas dimensiones del ser.

La mente sobre la materia, el alma sobre el cuerpo, lo inmaterial sobre lo material todo esto corresponde a las nuevas dimensiones del ser, por lo menos están siendo reconocidas como una dualidad de la existencia virtual y física. Por ello la metafísica, entendiendo la palabra como más allá de lo físico, se ocupa un poco más de descomponer lo tangible. Nuestros tiempos ocupan el mirar hacia adelante para eliminar las barreras de la humanidad, pasando por encima de la personalidad. Tal como lo dice Berg (2006), son tiempos para eliminar las barreras físicas reconociendo que estas son las mismas barreras espirituales, son nuestros obstáculos internos los que debemos vencer.

La ciencia no escapa de estos tiempos de transformaciones y de retos, la transcomplejidad busca atrapar la pureza de la ciencia haciéndola más humana. Una ciencia más humana que asemeje aquellos desgastados procesos alquímicos de la edad media dónde tantos alquimistas como Merlín, el Mago, buscaban convertir metales ordinarios en preciosos depurándolos mediante diversos procesos químicos. La alquimia era fundamentalmente arte,

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

inspiración y búsqueda del cambio de estado de algo sin valor, a otro diametralmente opuesto. El proceso de transformación por el que pasa el diamante, por ejemplo, es un proceso alquímico desde que es un simple carbón hasta que se convierte en una piedra preciosa.

Las transformaciones alquímicas implican mucho proceso y tiempo para lograr observar los cambios deseados. Esta es una clave en la evolución humana, en los avances científicos, de hecho es un tipo de tecnología que en su momento simbolizaba la evolución desde un estado imperfecto, efímero hacia un estado perfecto. En un mundo complejo, las soluciones deben ser simples. Para llegar a estas soluciones sencillas, debemos disponer de métodos investigativos que logren engranar la ciencia con el arte, el de la transformación, el de la evolución desde la ignorancia hasta la sabiduría.

Dios no juega a los dados con el Universo, Einstein (s/f). Es cierto, muchos descubrimientos de la física no son casuales, las tendencias de la física lleva a demostrar que la realidad está cambiando. La vieja visión de que la realidad es el evento observado, medido por el investigador y sus fenómenos son meramente externos e incontrolables ya no basta. La nueva perspectiva de la realidad y que ha asumido la transcomplejidad es que su construcción es interna, que está directamente ligada a la naturaleza de la conciencia humana, por lo que no debe existir la creencia de que simplemente exista una única realidad. La transcomplejidad reconoce la validez y utilidad para el conocimiento del carácter caótico, multidiverso de la realidad, las facetas múltiples del fenómeno, la necesidad de un abordaje transdisciplinario en las soluciones.

Es por ello que la fundamentación filosófica de la investigación transcompleja asume el cambio y la vacuidad como movimientos propios de la existencia humana, con la transformación natural que proviene del conocimiento científico. Considera lo metafísico, pues ve más allá de la física. Los seres humanos somos parte de esa cuántica de la vida. Somos parte del Universo y uno con él, estamos hechos de polvo de estrellas en el literal sentido de la palabra por lo que el pensamiento se comporta tal como las

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

moléculas, vuelan al aire. El pensamiento es la primera fase antes de la materialización de ideas, investigaciones, desarrollo de productos. Lo inmaterial pasa por una fase intangible para luego, convertirse en tangible. La investigación no es estática, el pensamiento tampoco lo es porque la vida es un continuo reciclar de la materia y la energía.

Una ciencia más ética constituye un principio fundamental de la investigación transcompleja, se considera que el hombre debe estar en el debate de lo es que o no hacer, éticamente en el evolucionar del conocimiento. Por ello, el Biocentrismo o universo de la biocéntrica de Lanza (2009), es una teoría que explica muy bien la necesidad de que la ciencia este orientada a la biología y la vida cómo ejes que originan la realidad y el universo, y no a la inversa. Del mismo modo, el Biocentrismo afirma que todo ser vivo merece respeto, moralmente hablando por lo que se busca reivindicar lo ecológico, lo ético, el valor moral que debe tener la ciencia hacia la vida.

Realmente la realidad está “construida” y “seleccionada” por la mente a través de la filosofía de la investigación transcompleja la cual respeta la dignidad fundamental de toda vida y acentúa la profunda conexión entre la felicidad individual y la felicidad de los demás. La realidad verdadera es pura luz, energía tal como lo comenta Berg (2009). Está llena de accidentabilidad, es circunstancial, es la unión metafísica de lo material y de lo inmaterial. Podemos construir investigación con abordajes diversos asumiendo posturas amplias e inclusivas, por lo que la reflexión interna nos permite internalizar nuestra propia realidad lo que genera posturas personalísimas en virtud de transformar nuestro entorno.

La filosofía de la transcomplejidad es una condición ontológica que une el pensamiento complejo para interpretar, unir y generar soluciones originadas de la reflexión creativa, lo que nos permite generar nuevas realidades en mundos cambiantes, caotizados y que carecen de control. Por ello el cuestionamiento investigativo es invaluable, la duda ayuda a analizar lo fenomenológico aún existan condiciones adversas.

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### A manera de conclusión

No solo el universo es visible, si no es también todo aquello que es más allá de lo perceptible, en el campo metafísico tal como lo señala Berg (2009). Nada cuesta identificar lo sólido, lo físico. Cuesta cuando debemos asumir las propiedades fundamentales sobre las que está construido el mundo. Lo flexible y la recursividad de los ciclos permiten afirmar que ninguna investigación se debe dar por acabada, la investigación transcompleja tiene como postulado filosófico lo inacabado del todo, la complementariedad de lo substancial, de lo incidental para lograr una nueva forma de pensar. En tanto más iluminemos, más sabiduría habrá. La filosofía de la transcomplejidad propone que desafíemos las formas de pensamiento más tradicionales aceptando la teoría de que el espacio y el tiempo simplemente son herramientas de nuestra mente, de la forma como concebimos nuestra realidad. Este es un nuevo modelo de la realidad.

### Referencias

- Berg, Y. (2004). The power of Kabbalah: Technology for the soul. Kabbalah Pub.
- Berg, R. (2009). Nano tecnología de la mente sobre la material. Kabbalah Pub.
- Lanza, R. (2009). Biocentrism: How life and consciousness are the keys to understanding the true nature of the universe. Benbella Books.
- LeShan, L. L., & Margenau, H. (1982). Einstein's space and Van Gogh's sky: Physical reality and beyond. New York: Macmillan.
- Sui, C. K. (2003). The Spiritual Essence of Man: The Chakras and the Inverted Tree of Life. Institute for Inner Studies.

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### METAMORFOSIS DEL PENSAMIENTO DEL INVESTIGADOR TRANSCOMPLEJO. TRANSCOMPLEJÓLOGOS DE NUEVO ORDEN (\*)

Dra. Rosa Belén Pérez Oliveros  
([rbrosabelen@gmail.com](mailto:rbrosabelen@gmail.com))

#### Introducción

Cuando inicié estudios doctorales, sentí especial interés por familiarizarme con las ciencias de la complejidad. Es justo reconocer, que esto lo debo a las impecables conferencias de la *Dra. Susana Gómez de Leal*, respecto a esta postura investigativa y sus conexiones con el mundo presente. Curioseando sobre la materia, encontré en internet un material de la Universidad de Rosario (Colombia) de los profesores Carlos Eduardo Maldonado y Nelson Alfonso Gómez Cruz, denominado “***El Mundo de las Ciencias de la Complejidad. Una investigación sobre qué son, su desarrollo y sus posibilidades***” (2011). Se trata de un estudio comparativo que muestra el estado de arte en la materia (hasta 2011) y caracteriza a los investigadores que asumieron el reto de sentar las bases onto-epistemológicas de dicha ciencia, a quienes llamaron “***complejólogos de primer orden***”. A saber:

“La comunidad de profesores, investigadores y estudiosos e interesados por la complejidad en general es creciente. Sin embargo, **todos son complejólogos de primera generación**. Es decir, gente que se han formado en una disciplina, en una ciencia articular, y que, por diversas razones, al cabo, han accedido a pensar, a trabajar y a vivir en términos de interdisciplinariedad: inter trans o multidisciplinariedad: para el caso da lo mismo. Es decir, de conocimientos transversales, cruzados, integrales, marginales a veces, tangenciales, transversales  $\pm$  y de más metáforas, extraídas habitualmente de la geometría. **Estamos aún en deuda, generacionalmente, con el presente y con el futuro: no existen aún complejólogos de segunda generación**. Que serán **todos aquellos que se hayan formado-es decir, en, desde pregrado- en ciencias de la complejidad**. Previsiblemente, en el futuro inmediato seguiremos siendo, todos, **complejólogos de primera generación** hasta tanto no se creen



## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

currículos, carreras y programas académicos en complejidad. **He aquí un reto formidable**, por ejemplo, para las facultades de educación. A lo sumo, asistimos, en Colombia y en el mundo, a la presencia de materias (cursos, seminarios, etc.) de complejidad, con mayor o menor intensidad y transversalidad. Pero no aún asistimos a la creación de currículos de pregrado y postgrado enteramente dedicados al trabajo, formación e investigación en ciencias de la complejidad (Maldonado et al, 2011, pp.11)

El párrafo anterior ofrece la posibilidad de pensar en la necesidad de dar un giro a la investigación compleja, que inicia con la formación de los complejólogos de primera generación o los empíricos de la complejidad. Esto permite interpretar que la transcomplejidad, se corresponde con ese giro de la complejidad, es decir, sintoniza con una complejidad de segundo orden.

En el postdoctorado en investigación de la Universidad Bicentenario, junto con la Red de Investigadores de la Transcomplejidad (REDIT), se están formando a estos complejólogos de segundo orden, los cuales me atrevo a denotarlos como Transcomplejólogos de nuevo orden. Sin embargo me pregunto: ¿de qué manera se conectan la filosofía y la ciencia con estos investigadores? ¿Cómo se contextualiza el pensamiento del transcomplejólogo en la evolución del pensamiento humano? ¿qué aspectos generales forman parte de la metamorfosis que debe gestarse en su pensamiento?

#### ***Filosofía, Ciencia y Transcomplejidad***

La filosofía, clásicamente se asume como madre de todas las ciencias, sin embargo, ello supone efectuar algunas aclaratorias (Perales, 2014). Históricamente, Nieto (entrevistado en RTVE, 2011), explica que como concepto, se habla de ciencia desde el siglo XIX, pero “*como conocimiento sobre la naturaleza, desde los inicios de la humanidad*”. Pardo (op cit, 2011) coincide con esto y considera que “*todo lo demás es invención de la tradición*”. Además agrega:

*“...a los que estudiamos épocas anteriores a finales del siglo XVIII, nos dicen que hacemos historia de la ciencia, antes de la ciencias, por lo tanto, nos hemos inventamos el objeto del estudio, pues no había ciencia como tal, como suceso social, eso es un fenómeno*

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

*del siglo XIX. Ese es el siglo donde se inicia la ciencia como la conocemos...”*

Como se puede apreciar, en la antigüedad, la ciencia formaba parte del conocimiento. La etimología de la palabra *ciencia* (*scientia*), se asocia con la voz latina “*conocimiento*”, en todas sus connotaciones (García, 2007, p. 210). Por lo tanto, para los filósofos como los científicos, la ciencia era una sola, siendo la filosofía pura, la punta del iceberg, desde la cual se derivaba el resto del saber humano, transdisciplinario.

Perales (2014) distingue la filosofía como el amor por la sabiduría, aquello que le brinda sentido a la búsqueda del conocimiento, sobre la base de la especulación, de allí su frondosidad. Comenta que en los primeros tiempos, cuando el hombre quiso indagar ¿quién era y dónde estaba? sentó las bases de la ontología. Al cavilar ¿cómo debía comportarse? dio origen a las ciencias del comportamiento, de la ética. Cuando quiso entender ¿cómo o qué debía conocer? abrió las puertas a la epistemología. Al apreciar la belleza de la naturaleza y al cuestionarse ¿por qué hay especies con formas y colores tan diferentes? creó la estética. Es decir, que al tratar de dar respuestas a los enigmas de su entorno, fundó las bases del conocimiento humano, a la par de su complejidad.

Sin embargo, el desarrollo científico procuró divorciar esa imbricada relación entre la filosofía y la ciencia. La especialización (disciplinariedad) o parcelamiento del conocimiento trajo muchas ventajas, sin embargo, desconectó la sensible razón del progreso, hoy tan necesaria para proteger el porvenir del planeta y de todos los seres que habitan en él. Por otra parte, por más que la rigidez del pensamiento experimental pretenda defender sus postulados, la realidad no deja de evidenciar la complejidad de la naturaleza y sus nexos con la biología humana.

Para Zaa (2015), la filosofía es una divina tarea que permite dialogar con nosotros mismos, para tocar nuestro proceso de intelección. Es por eso, que filosofar desde una postura transcompleja, conlleva a penetrar en lo profundo de nuestro mundo interno, para leer los sentimientos, los rastros de las

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

experiencias o vivencias propias, a partir de lo cual se da apertura para interpretar el mundo exterior a través de los neuro-receptores. Se trata de una interacción entre lo inter y lo extra circunstancial al ser humano, para lo cual se amerita un pensamiento profundo que se desplaza entre la zona de confort (predecible) y la zona ciega de la realidad, del fenómeno de ser, estar y convivir para auto-trascender.

#### ***Pinceladas sobre la evolución del pensamiento humano.***

Yuval N. Harari, historiador israelí y profesor en el departamento de Historia de la Universidad Hebrea de Jerusalén, escribió el libro: “*De animales a Dioses. Breve historia de la Humanidad*”, un best-seller que ha despertado el interés de la comunidad académica y científica contemporánea.

A través de esta obra, Harari ha estudiado la evolución de la humanidad, desde las seis (6) especies (aprox.) que inicialmente poblaron al planeta (hace unos 10.000 millones de años), incluyendo la nuestra, el *Homo Sapiens*, que fue la única capaz de sobrevivir, dado que sus conexiones cerebrales fueron aptas para asumir la revolución cognitiva, es decir, desarrollar la capacidad de contar historias que solo existen en su imaginación y relacionarla con conceptos abstractos provenientes del contexto. Explica Harari que “*dominamos el mundo porque somos el único animal que puede hablar de cosas que sólo existen en su imaginación. Cosas como Dios, las naciones, el dinero, los derechos humanos. Todas ellas son la base de las corporaciones humanas*” (Portillo, 2015) Es decir, que el *Homo Sapiens* dominó al mundo gracias a su lenguaje, un sistema de comunicación simbólico a través del cual ha podido interpretar al mundo.

Tras un análisis epocal, diserta sobre la evolución de la humanidad impregnado de posturas muy particulares, hasta llegar al polémico tema del desarrollo tecnológico y su influencia en el desarrollo humano. Comenta:

“El movimiento de la información y la mejora tecnológica están yendo tan de prisa, que los humanos somos incapaces de seguirlo. Esta es la razón por la que en unos dos siglos, los humanos se extinguirán o se convertirán en Dioses. Y digo esto de una manera

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

literal no metafórica, los humanos van a adquirir una serie de habilidades que tradicionalmente solo tenían los Dioses. Esta tecnología puede ser muy cara y estar solamente disponible para los ricos, así que los pobres seguirán envejeciendo y muriendo, mientras que los ricos vivirán indefinidamente. Tecnológicamente estamos muy avanzados, pero moral y psicológicamente, muchos de nosotros seguimos en la Edad Media o incluso en la Edad de Piedra. Entendemos bien cómo funciona nuestro cuerpo o nuestro cerebro pero sabemos muy poco de cómo funciona nuestra mente, y esto es muy peligroso. Puede que triunfemos mejorando nuestros cuerpos y cerebros, pero en el proceso perderemos nuestras mentes... y agrega (citando textualmente a su libro)...“somos más poderosos de cómo nunca antes fuimos, pero tenemos muy poca idea de qué hacer con todo ese poder”... (op cit, 2015).

El impactante trabajo de *Harari*, nos enfrenta a un panorama evolutivo donde la filosofía y la ciencia se encuentran de nuevo para entender un contexto presente donde poderosas habilidades tecnológicas, generan polémica ante temas como: la supervivencia humana, la erradicación de enfermedades para proteger la vida, e inclusive, la posibilidad de poseer vida eterna o prolongada, hacer transformaciones genéticas en animales y en las personas, la protección del medio ambiente, el cuidado de recursos no renovables (como el agua), entre otros. Sin embargo, cabe preguntarse, una y otra vez: ¿estamos preparados para este cambio evolutivo? ¿Acaso el hombre esta moral y psicológicamente preparado para ser un superhombre, para ser un Dios?

#### ***Hacia la Metamorfosis del pensamiento humano***

*Juan Luis Arseaga*, Paleontólogo de la Universidad Complutense de España, comenta que vivimos una era geológica, denominada “*antropoceno*”. La misma ha sido propuesta por algunos científicos para suplantar al *holoceno*, periodo cuaternario en la historia terrestre. La característica más destacada del antropoceno es el significativo impacto global, a propósito de las acciones humanas sobre los ecosistemas planetarios, desde la revolución industrial (finales del siglo XVIII aproximadamente) (ibídem, 2015).

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

Al sintonizar el trabajo de *Harari* con el comentario de *Arseaga*, se dilucida que el mundo imaginado y creado por el *Homo Sapiens*, se ha materializado en un mundo artificial, que representa un conflicto, un desajuste en el plano de la salud mental, pues no estamos adaptados biológicamente a ese entorno. Sin embargo, somos la única especie que tiene la capacidad de crear alianzas y entidades simbólicas, que trascienden nuestra biología, sin embargo, ello requiere una aceptación, un cambio, una adaptación.

Una de las potencialidades de la transcomplejidad apunta hacia una concepción diferente del mundo. Plantea un abrazo entre la esencia de la persona, sus sentimientos y sus circunstancias. Al ser “trans” complejo, es posible cambiar, moverse, para conocer lo oculto, lo artificioso y por lo tanto, favorece el despertar del pensamiento sencillo y sentir gusto o placer por desnudar el enigma del contexto y aprender sensorialmente lo nuevo (Zaa, 2015).

La complejidad del mundo presente, es suficiente motivo para ir al encuentro de otros modos de indagar, pero ello parte de provocar cambios en el pensamiento de quien lleva a cabo esa restaurada búsqueda del conocimiento. Es por eso, que a continuación se ofrecen algunas ideas para desaprender, aprender y estimular otros modos de pensar la realidad biológica y la artificial.

La figura 1, encierra esas ideas respecto a la metamorfosis del pensamiento que ha de gestarse en el investigador transcomplejo, esa generación de segundo orden formada para pensar y coexistir con la complejidad.

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

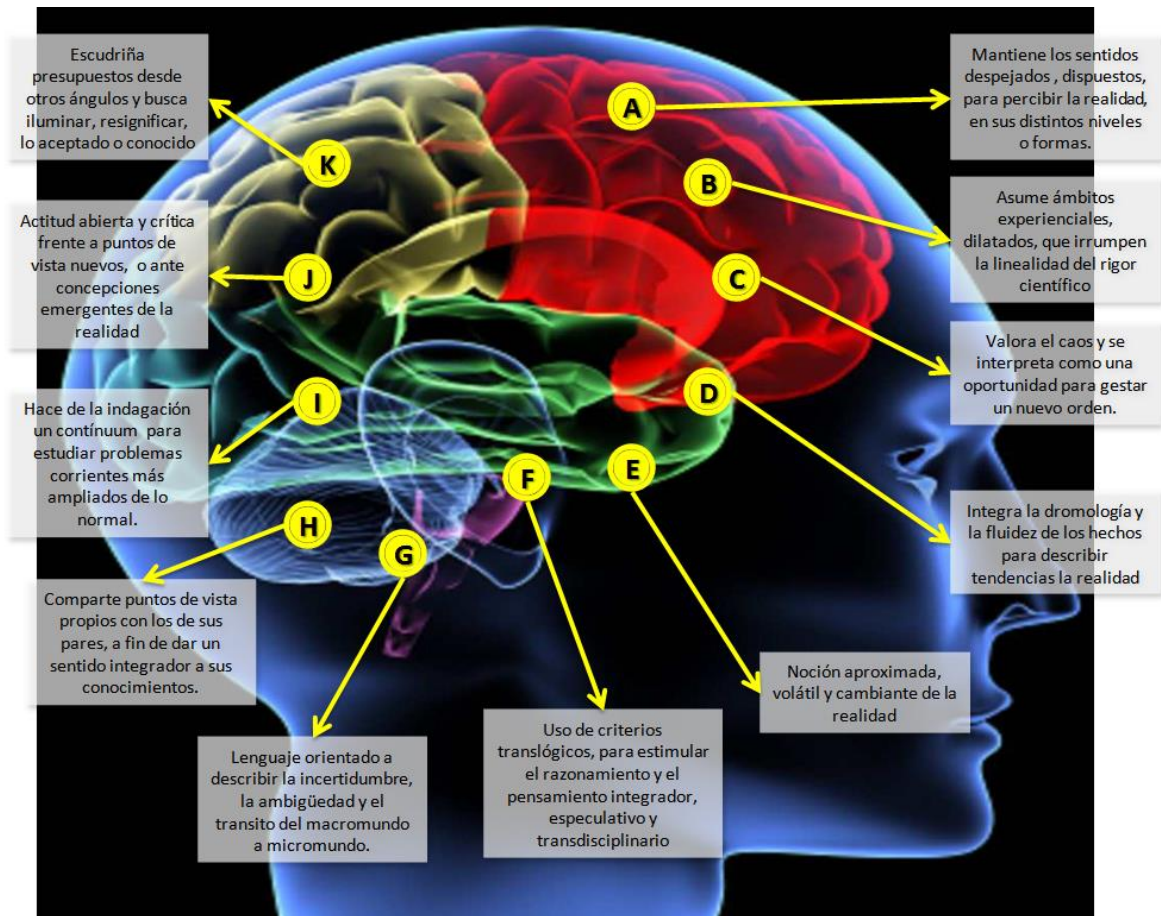


Figura 1. Metamorfosis del pensamiento del investigador Transcomplejo  
Fuente: (Pérez, RB, 2015)

Es importante destacar que estas ideas configuran aspectos que deben estimularse a partir de la educación en filosofía, en ciencia, para la reflexión constante desde ese “abrazo” entre lo que somos, sentimos, hacemos y aprendemos del contexto.

Para exponer el contenido de la figura 1, se han colocado letras para darle sentido a la narratividad, pues en la realidad, no hay una relación lineal o cardinal para penetrar o estimular el pensamiento de un investigador.

Con base a lo anterior, se empieza por explicar que la mente de un transcomplejólogo (investigador transcomplejo) debe “mantener ese conectada a los sentidos, es decir, estar “despejados, dispuestos, para percibir la realidad, en sus distintos niveles o formas” (punto A de la figura 1).

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

Por otra parte, debe auspiciar una actitud para “*escudriñar presupuestos desde otros ángulos y busca iluminar, resignificar, lo aceptado o conocido*” (punto K) y de manera “*abierta y crítica frente a puntos de vista nuevos, o ante concepciones emergentes de la realidad*” (punto J). Bajo esta concepción se logran asumir “*ámbitos experienciales, dilatados, que irrumpen la linealidad del rigor científico*” (punto B).

El transcomplejólogo, “*valora el caos y lo interpreta como una oportunidad para gestar un nuevo orden*” (punto C) y “*hace de la indagación un contínuum para estudiar problemas corrientes más ampliados de lo normal*” (punto I), puesto que posee una “*noción aproximada, volátil y cambiante de la realidad*” (punto E) permeada por “*la dromología y la fluidez de los hechos para describir tendencias*” (punto D). Usa “*criterios translógicos, para estimular el razonamiento y el pensamiento integrador, especulativo y transdisciplinario*” (punto F) para someter a reflexión a los efectos de compartir “*puntos de vista propios con los de sus pares, a fin de dar un sentido integrador a sus conocimientos*” (punto H), que mas tarde registra con un “*lenguaje orientado a describir la incertidumbre, la ambigüedad y el transito del macromundo a micromundo*” (punto G).

Como se puede apreciar, la metamorfosis de ese pensamiento del transcomplejólogo, debe gestarse desde la educación, es decir, con la creación de programas a nivel de pregrado y postgrado, tal como se está haciendo en la Universidad Bicentenario, junto con la Red de Investigadores de la Transcomplejidad (REDIT).

#### **Reflexiones de Cierre**

Como una sencilla reflexión de cierre, cabe mencionar a Balza (2013) quien analiza el proemio de un conocimiento en construcción: la transcomplejidad, y considera que “*pensar la investigación postdoctoral desde una perspectiva transcompleja, designa un vuelo mágico del pensamiento para viajar con espíritu libre y trascendente de lo simple a lo complejo, de lo disciplinario a lo transdisciplinario, de lo explícito a lo implícito y de la duda*

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

ontoimplicadora al umbral de una nueva ciencia, la cual se nos transparenta siempre con finales abiertos” (pp. 24). Definitivamente, esta reflexión ofrece una visión holística de la metamorfosis del pensamiento del transcomplejólogo de nuevo orden, presto a pincelar paisajes onto-epistemológicos cromáticamente novedosos, fértiles y promisorios.

### Referencias

#### Impresas:

Balza, A. (2013). ***Pensar la Investigación Postdoctoral desde una Perspectiva Transcompleja***. Publicaciones de la Red de Investigadores de la Transcomplejidad (REDIT). San Juan de los Morros, Guárico. Venezuela.

García, Luis E. (2007). ***Precisiones conceptuales y algunas opiniones de un filósofo inspiradas en noticias destacadas y en la vida cotidiana***. Editorial Universidad de Caldas. Manizales, Colombia.

#### Electrónicas (o Webgrafía):

Maldonado, C. y N. Gómez (2011). ***El Mundo de las Ciencias de la Complejidad Una investigación sobre qué son, su desarrollo y sus posibilidades***. Consultado el 12/03/15. Disponible en: [http://www.ugr.es/~raipad/investigacion/excelencia/seminarioXV/2011\\_el\\_mundo\\_de\\_las\\_ciencias\\_de\\_la\\_complejidad.pdf](http://www.ugr.es/~raipad/investigacion/excelencia/seminarioXV/2011_el_mundo_de_las_ciencias_de_la_complejidad.pdf)

#### Videos:

Portillo, D. (2015). ***DE ANIMALES A DIOSES***. Programa Millenium de RTVE. Consultado el 19/02/15. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=TdBm-A9N9Vk>

RTVE: Radio Televisión Española (2011) ***¿Qué es ciencia y qué no es?*** Consultado el 22/02/2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=9iInIqE4wLQ>

#### Apuntes de Clases:

Perales, A. de (2014) ***Clase Magistral: Historia de la Investigación***. Programa del Postdoctorado en Investigación del Decanato de Investigación, Extensión y Postgrado de la Universidad Bicentenario de Aragua. Edo. Aragua, Venezuela. Encuentro: 06/08/2014.

Zaa, J.R. (2015) ***Clase Magistral: Filosofía de la Transcomplejidad***. Programa del Postdoctorado en Investigación del Decanato de Investigación, Extensión y Postgrado de la Universidad Bicentenario de Aragua. Edo. Aragua, Venezuela. Encuentro: 29/01/2015.



**FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**  
**OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

**CAPITULO III [\(\\*\)](#)**

**HERMENEUSIS DE LOS SENDEROS ONTO-EPISTEMOLÓGICO DEL  
PENSAMIENTO TRANSCOMPLEJO**

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### FILOSOFIA Y TRANSCOMPLEJIDAD. HITOS FUNDANTES. HURGANDO EN LOS RECORDOS DEL ETERNO PRESENTE

**Dra. María Cristina González M.**  
mariacegonzalez60@gmail.com

#### **Introducción**

Abordar la transcomplejidad desde lo onto-epistemico obliga a dar una mirada a ese eterno presente, con el propósito de ir descifrando los marcos ideológicos que han orientado el devenir del pensamiento científico en la modernidad y en estos tiempos del vale todo; como pista para encontrarnos con lo transcomplejo como nueva forma de pensar, sentir y actuar. Centramos la mirada en tres grandes momentos: un primer momento donde se aborda la impronta que tuvo la cultura griega en la construcción del pensamiento contemporáneo, seguidamente un detenernos en los tiempos modernos y el impacto de la teoría sociológica clásica positivista y su afán por la búsqueda de leyes invariantes. Finalmente, los grandes cambios paradigmáticos provenientes de la física cuántica y sus profundas repercusiones en la nueva dialéctica del pensamiento; haciendo énfasis en la transcomplejidad como proceso de construcción del conocimiento en red que busca entre otras cosas, comenzar a dar otras respuestas a las complejidades de esta era planetaria desde otras sensibilidades y otras sensorialidades.

#### **Hitos Fundantes de la Filosofía y la Transcomplejidad.**

Desde Homero hasta Hesíodo, se construyen los primeros cimientos filosóficos de una nueva conciencia orientada a poner orden y más racionalidad al universo mítico. En otras palabras, un viaje del mito al logos. La cuna de la ciencia occidental la encontramos en la Escuela de Mileto con Tales y en la Escuela Itálica con Pitágoras. Los milesios estuvieron centrados en explicar todos los fenómenos del universo a partir de leyes.

Tales introdujo la demostración matemática como una forma de

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

fracturar el pensamiento mítico. La experiencia de la realidad comienza a ser vista como fuente del conocer.

Surge una pléya de filósofos llamados pre-socráticos quienes comienzan a revolucionar el viejo modo de pensar la vida. Nos referimos a Anaximandro quien ensaya la deducción como camino para explicar todos los fenómenos. Anaxímenes, precisa que las distintas formas en que aparece la materia primigenia, es el resultado de transformaciones más allá de los misterios. Pitágoras de Samos, declara que la naturaleza de las cosas es el número, dándole más importancia al mundo de los sentidos. No podemos dejar de recordar a Heráclito de Éfeso con su idea dinámica de la Physis: “Todo pasa y nada Permanece” Todo un enfrentamiento dialéctico de los contrarios que se hacen negándose y a la vez se funden juntos en la unidad que los integra y unifica. El modo de ser de lo real es siempre dinámico, en un eterno encenderse y apagarse en un eterno hacerse y deshacerse. Nada permanece.

Parménides de Elea, tuvo una postura de total negación en torno a la idea de Physis. Señalaba que todo está conformado por una realidad que es inerte, idéntica, solida. Solo lo constante e imperecedero puede ser objeto de verdadero. No sin razón se considera que occidente siguió a Parménides y la nueva ciencia post-positivista se alinea con Heráclito. Demócrito otro filósofo pre-socrático, introdujo la física del atomismo. Precisaba que en el vacío existen átomos imperceptibles los cuales son constitutivos de la realidad. Demócrito se adelantó a Max Planck, al plantear que los átomos están dotados de movimiento, son indestructibles, infinitos y se mueven eternamente en el vacío absoluto. Sus ideas sustentaron las bases del pensamiento racionalista de la modernidad

Con la aparición de la figura del Sócrates el logos se consolida a partir de su filosofía argumentativa. Un proceso inductivo-deductivo que marco el espíritu de la filosofía clásica. Su método mayeútico sentó las bases de un filosofar desde el logos exclusivamente. No podía faltar en esta hermeneusis, la figura descollante de Platón quien dejo bien sentado que el pensamiento es

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

siempre superior y mucho más verdadero que la percepción sensible. Las ideas son las que realmente constituyen la verdad. La verdad está en el mundo eidético. Advierte que es necesario salir de las sombras de la caverna, para encontrar la luz y llegar al verdadero conocimiento. La influencia del pensamiento platónico es el magma donde se sedimenta el modelo especular es decir, considerar al sujeto conocedor como un objeto pasivo y la realidad como un mero reflejo.

Nuestro aparato cognitivo solo copia la realidad sin deformarla. Un pensamiento esencialista que hoy sigue gozando de muy buena salud. Esencialismo que encontramos en el pensamiento de Augusto Comte cuando sienta las bases de una sociología fundamentada en leyes sociales invariantes (Positivismo), una suerte de física social. La nascente sociología dejaba bien claro que el conocimiento solo puede ser válido en la medida en que constituye una representación exacta y completa de las relaciones que existen naturalmente. Fuera de nosotros hay una realidad hecha y acabada, externa y objetiva. Se consolida el paradigma positivista fundamentado en una visión de la ciencia basada en la objetividad, la generalización, la verificabilidad, la matematización de la vida, un conocimiento lineal, especular, disyuntivo. Una nueva filosofía del control.

Contrariamente al pensamiento filosófico de su maestro, Aristóteles afirmaba que el conocimiento parte de la realidad sensible. El gran edificio aristotélico se funda en la experiencia. Una lógica inductiva donde la relación causa efecto es el camino para el conocer. Se prefigura la visión atomista individualista, valorándose la verificación empírica. La ciencia moderna no sin razón es aristotélica, esencialista, cartesiana y newtoniana, lineal, excluyente, centrada en la linealidad causal. Newton y Descartes, sientan las bases que van a nutrir el paradigma lógico positivista moderno. Sin lugar a dudas, la diosa razón se consolida como regla epistémica del conocer. La separación mente- cuerpo deja bien sentado que el mundo material puede ser descrito objetivamente sin referencia alguna al sujeto- observador. Paradigma éste

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

que ha sustentado a la ciencia por más de cinco siglos.” Pienso luego existo”, todo cobra vida solo por el hecho de pensar.

Frente a este pensamiento reduccionista Kant en una verdadera revolución del pensamiento, reivindica al sujeto conocedor. Precisa que la mente humana es un participante activo de lo que ella conoce. “No conocemos la cosa en sí, solo la cosa para sí”. La física cuántica valora el pensamiento kantiano cuando afirma que el observador modifica el fenómeno y viceversa. El rescate del sujeto conocedor y su importancia. Kant pone sobre el tapete la gran confrontación entre el mundo en sí y lo percibido a través de la sinergia que se establece entre sujeto-objeto.

A mediados del siglo XX, comienza a plantearse la crisis del paradigma hegemónico (lógico-positivista). Surge un pensamiento que viene a confrontar la mirada reduccionista de la ciencia moderna eurocéntrica y androcéntrica por excelencia. Entró en crisis el paradigma de la ciencia en cuanto modo de conocer. Hacemos referencia a Dilthey, Wundt, Husserl, Weber, Feyerabend, Von Bertalanffy, Wittgenstein, los filósofos de la Escuela de Frankfurt quienes asumen una crítica puntual a la racionalidad de la eficiencia y el cálculo estratégico. Surge la sociología comprensiva y se comienza a perfilar el horizonte de la post-modernidad.

Tiempos inciertos, atmosfera de cambios epocales, era del simulacro, el kitsch, la banalización, el pastiche, el desencanto, pluralidad de miradas... Se asume la complejidad, la diversidad, descentración del logos, la sociedad como espectáculo. Era del vacío, crisis de los grandes relatos, transformación epistémica. Toda esta nueva gramática del sentido, encuentra en la nueva física una fuente de inspiración.

La nueva física (cuántica) y los avances de la neurociencia, pusieron en tela de juicio los postulados de la física clásica por su incapacidad para dar respuestas a las complejidades de la vida y sus circunstancias. Einstein relativiza los conceptos de espacio y tiempo, Heisenberg introduce la incertidumbre ( el observador afecta y cambia la realidad que estudia), Pauli

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

incorpora el principio de exclusión ( hay leyes que no son derivables de las leyes de sus componentes, se producen fenómenos completamente nuevos), Bohr habla del principio de complementariedad ( hay explicaciones opuestas para los mismos fenómenos), Planck Estudia el mundo sub atómico donde existen entes inobservables, Prigogine desarrolla la teoría de las estructuras disipativas (hay formas en la naturaleza que están envueltas en un cambio permanente con el medio que los rodea).

Los físicos cuánticos hacen trizas el pensamiento lógico positivista cuando señalan que la realidad objetiva se ha evaporado, que la verdad es plural y que todo depende del lente con que se mire. El conocimiento será siempre el resultado de una interacción dialéctica entre la imagen física y el contexto personal interior. Una nueva weltanschauung o mentalidad ideológica que está dando paso a un nuevo espíritu del tiempo a un zeitgeist. Desde la física cuántica surge la idea del caos, la indeterminación, la incertidumbre. Una nueva sensibilidad y una nueva sensorialidad nuevas formas de pensar y construir conocimiento desde la complejidad.

Cuando hablamos de la complejidad nos estamos refiriendo a un pensamiento dialogizante, un nuevo paradigma inspirado en la capacidad auto reflexiva y crítica. La realidad debe ser abordada desde un enfoque poliédrico donde el todo está en las partes y viceversa. Dentro de todo este nuevo marco conceptual, se apuesta por la transdisciplinariedad Para Morín, (2000) son esquemas cognitivos que atraviesan las disciplinas. Una forma de crear estructuras epistémicas totalmente diferentes a la simplicidad de la ciencia positiva. Para la complejidad el sujeto que conoce esta emocional, racional y éticamente implicado en el contexto, esta re ligado a su objeto de estudio, lo modifica y a su vez se modifica. En este orden de ideas, la transdisciplinariedad y la complejidad vienen a conformar el corpus teórico conceptual de lo transcomplejo.

Al respecto Villegas (2009), precisa que la investigación transcompleja implica un proceso interactivo del investigador con la realidad de la cual forma parte. La transcomplejidad se expresa a través de la transdisciplinariedad y

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

la complejidad. Un proceso de construcción de conocimiento en red que invita a un abordaje de la realidad desde otros referentes ontológicos. Todo ello dentro de una óptica dialéctica donde los diferentes actores investigadores/as puedan intercambiar visiones, percepciones, conocimientos. Fernández (2006), la define como un transparadigma donde a mi modo de ver interactúan lo demens, lo ludens, lo sapiens, lo ludicus.

#### **Reflexiones a manera de Cierre.**

El pensamiento transcomplejo podemos precisarlo dentro de toda una serie de principios: Es una práctica investigativa activa, cooperativa e interrelacionada que rompe con la parcelación del conocimiento y la investigación en solitario. Es sinérgico ya que privilegia la capacidad de construir en conjunto visiones compartidas en un dialogo de saberes integradores. Es integral, trasciende al holismo asumiendo que la realidad es múltiple, diversa, relacional y en permanente construcción. Es reflexiva, la realidad solo puede ser abordada en relación con los actores/as que la escudriñan desde sus representaciones construidas. En síntesis, una especie de interacción multidimensional con el mundo de la vida donde se interceptan y trasvasan múltiples epistemes cognitivas. Una apuesta por la coexistencia pacífica paradigmática tomando distancia de toda postura maniquea.

Todo este recorrido ha permitido ir precisando los hitos filosóficos, fundamento y sustento de esta nueva lógica dialéctica que hoy se enfrenta a la visión lineal y disyuntiva de la ciencia moderna. Una invitación a salir de nuestra zona de confort para ir al encuentro de lo diverso, lo ordenado, lo caótico, lo simple, lo complejo, la gran bifurcación..... Un conocernos desde nosotros mismos.

#### **Referencias Bibliográficas:**

Morín, E. (2000). Los siete saberes necesarios para la Educación del futuro. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

- Fernández, A. (2006) Epistemología Transcompleja. En Revista Logogrifo Editorial Ala de Cuervo. Disponible en: <http://aladecuervo.net/logo/grifo/0608/epistemología.htm>
- Villegas, N. (2010) Epistemología del enfoque integrador transcomplejo. En: Investigación transcompleja. De la Disimplicidad a la Transdisciplinariedad. Universidad Bicentennial de Aragua. Venezuela.



# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### TENDENCIAS ONTOEPISTEMOLÓGICAS DEL PENSAMIENTO CIENTÍFICO

DRA. ROSANA SILVA  
[rosana-silvac@hotmail.com](mailto:rosana-silvac@hotmail.com)

“Qué es la vida, un frenesí. Qué es la vida, una ilusión;  
Una sombra, una ficción. Que el mayor bien es pequeño,  
Que toda la vida es sueño. Y los sueños, sueños son”  
Calderón de la Barca

#### Introducción

En la disertación a cargo del Dr. José Zaa se aborda la temática: Tendencias ontoepistemológicas del pensamiento científico contemporáneo “*hacia la construcción de paisajes cognitivos transcomplejos*”. En esta línea discursiva, se advierte la *transcomplejidad* como ejercicio del pensamiento, proceso constante en el cual se entrelazan lo objetivo y lo subjetivo, generando espacios de reflexión que transitan hacia la reivindicación de lo subjetivo en la cual la realidad no sólo es material y cuantificable sino que a su vez es vivencial, experiencial, fenoménica y sensible.

#### La Transcomplejidad como Amalgama entre lo Subjetivo y lo Objetivo de la Experiencia Humana.

Debemos dejar atrás la presunción de control de la realidad sometiéndola a su reducción en “variables” y dar apertura a una nueva ciencia cuyo papel podría consistir en reinterpretar la experiencia humana desde el transitar por diversas posturas y perspectivas. Pero esto no lo podemos hacer con una visión parcelada y descontextualizada de la realidad y con un método único de producción de conocimiento, debemos abrirnos a lo complejo, a lo multicausal, multirreferencial, al caos y el orden que forman parte inexorable de la existencia.

Sobre este particular, Villegas y col (2010) destacan que:

La epistemología del enfoque integrador transcomplejo se vislumbra como un enfoque de investigación que supera la centralización, la verticalidad, la exclusión, la descontextualización, el

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

fundamentalismo, el dogmatismo y visión de la rigidez de los paradigmas tradicionales, privilegiando una visión de complementariedad rizomática en un continuum transparadigmático, que posiciona la postura epistemológica del enfoque integrador transcomplejo, sustentada en los principios de la complementariedad, la sinergia, la integralidad y la reflexividad que da como resultado un accionar investigativo en redes, a los fines de dar respuesta a los desafíos de un mundo interdependiente, incierto y vulnerable. (p. 131)

Por otra parte, somos herederos y víctimas de una forma de pensar que está hecha para el beneficio de la corporalidad, en la cual el bienestar esta reducido al bienestar físico, dejando de lado quizás la satisfacción de necesidades indispensables para el logro del pleno bienestar y desarrollo, que considere más allá de lo físico, las esferas sociales, culturales y espirituales que competen a las diversas dimensiones del ser en su integralidad. Sobre este particular Morin (2001) expresa:

Nunca pude, a lo largo de toda mi vida, resignarme al saber parcelarizado, nunca pude aislar un objeto de estudio de su contexto, de sus antecedentes, de su devenir. He aspirado siempre a un pensamiento multidimensional. Nunca he podido eliminar la contradicción interior. Siempre he sentido que las verdades profundas, antagonistas las unas de las otras, eran para mí complementarias, sin dejar de ser antagónicas. Nunca he querido reducir a la fuerza la incertidumbre y la ambigüedad. (p. 23)

Partiendo de estas premisas, la transcomplejidad reivindica lo esencial de la existencia humana, reconociendo la importancia de amalgamar lo subjetivo con lo objetivo donde se transmuten de lo esencialmente material a lo fenomenológico. La transcomplejidad no puede reducirse a los múltiples métodos, debe ser una nueva forma de pensar, una transmutación interpretativa subjetiva y contemplativa trascendental. La transcomplejidad permitirá ejercer la reflexión en estos nuevos tiempos donde las “crisis del ser” y “del estar” han generado nuevas maneras de pensar la realidad y nuevas visiones de ciencia.

Considerando lo anterior, Zaa (2013), destaca que: “la transcomplejidad permitirá ejercer la reflexión acerca de experimentos de pensamiento, tales

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

como: las nuevas concepciones de la realidad, el estudio de la consciencia, problemas existenciales: crisis del yo y del estar.....”

En este orden discursivo, debemos estar abiertos a cambios permanentes, a que nada sea estático, al constante devenir del ser y a una realidad que tendrá tantas interpretaciones como personas que la sometan a la reflexión. En este sentido, la realidad estará ligada inequívocamente a nuevas formas de interrogarla, de preguntar y repreguntar sobre lo que acontece, de dar explicaciones al ser considerando todo el bagaje perceptivo, cognitivo, experiencial y espiritual con que cuenta el sujeto para explorarla, dando origen a nuevos senderos en la comprensión

“Pensar, pensar, filosofar, filosofar, reflexionar, reflexionar... para desbanalizar lo banal, para darle significado a las cosas, valor al error, utilidad al acierto y sentido a la existencia...” (Zaa, 2015, s/p). En esta maravillosa travesía, no hay equívocos, solo la imperiosa necesidad de buscar sentido a lo vivido, a lo que nos rodea, al mundo maravilloso que nos desconcierta permanentemente y que solo a través de la reflexión le damos sentido. En este orden de ideas, la ciencia, producto de esta reflexión, busca mejores condiciones de vida, garantía de la subsistencia del ser humano, generando a su vez una ciencia amigable con el hombre, la vida y el planeta.

Para esto, es imprescindible buscar respuestas en nosotros mismos, respondernos como investigadores cómo vemos la realidad, cómo la explicamos, cuáles son las concepciones que guían mi accionar; explorando a la par sobre lo que existe, sobre las concepciones filosóficas y epistémicas que se advierten en el devenir de la ciencia; y finalmente seguir escrutando en nosotros mismos y en nuestro contexto para generar transformaciones positivas en el quehacer investigativo que permitan la comunión de lo diferente, allí estaríamos hablando de transcomplejidad.

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### A manera de cierre

Nuestro mayor reto es atrevernos a pensar distinto, a salir de las celdas en las cuales históricamente se nos ha enseñado a pensar, a romper los límites de nuestro propio pensamiento, sin miedo a equivocarnos, a expresar nuestro sentir, porque ese es el punto de partida para transformar. La investigación transcompleja nos invita a conjugar lo transdisciplinario y lo complejo, para dar respuestas diferentes en tiempos distintos.

### Referencias

- Morín, E, (2001). **Introducción al Pensamiento Complejo**. Editorial Gedisa
- Villegas y col (2010). **Investigación transcompleja**. Centro de Investigación de Postgrado CIPUBA. Maracay Venezuela
- Villegas y col (2012). **Dialogo Transcomplejo**. Universidad Bicentenario de Aragua. Maracay Venezuela
- Zaa, J. (2013). **Algunas Tendencias Ontoepistemológicas del Pensamiento Científico Contemporáneo**. Conferencia 29 de octubre 2013
- Zaa, J. (2015). **Reflexiones metateóricas: un compartir de pensamientos Filosóficos**. Conferencia 29 de enero 2015

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### ONTOEPISTEMOLOGÍA DEL PENSAMIENTO CIENTÍFICO CONTEMPORÁNEO

MSc. Rosy León  
[rosycarolina@gmail.com](mailto:rosycarolina@gmail.com)

#### **Introducción.**

Atendiendo a los eminentes y rápidos cambios que se está produciendo en el avance científico, es de vital importancia que el investigador abrigue la idea de comprender y adoptar nuevas formas de ver al mundo, nuevas formas de pensar. El propósito del presente ensayo consiste en reflexionar sobre la influencia que ha tenido para la ciencia el pensamiento de algunos filósofos que han sido centro de atención para el desarrollo científico, considerando que sus postulados, de orden transcomplejo, han permitido pensar en la construcción de saberes bajo una nueva tendencia ontopistemológica del pensamiento científico contemporáneo.

#### **Algunos Filósofos Importantes en la Historia.**

Resulta fascinante escudriñar en la historia, a través de autores como Platón (2014), Abbagnano (2004) y Esteban y Aguirre (2002), lo que algunos filósofos del mundo griego como Sócrates, Platón y Aristóteles se atrevieron a romper las barreras de lo aparente y convertirse en el centro del huracán en una sociedad consumida en el predominio del poder y no en la de los valores y las virtudes del hombre para hacer ciencia.

Comienzo por referirme a Sócrates (470-409 aC), fundador de la Escuela Humanista en el Siglo V aC, famoso por su afán de asentar en primera plana la acción filosófica del hombre con su célebre frase "Conócete a ti mismo", con la cual impulsa su doctrina hacia el concepto de la ciencia en la aceptación, que el método consistía en la duda. Platón (427-347aC), discípulo de Sócrates, considerado el fundador de la escuela filosófica del siglo 387 aC. Opinaba que la verdad del mundo se centraba en las ideas y no en el de las apariencias que rodean al hombre, pues las consideraba cambiantes y degenerativas.

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

Aristóteles (384-322aC), reconocido por su afán de ir más allá de las enseñanzas dejadas por su Maestro Platón; se dedica a perfeccionar términos como lo “sustancial, lo esencial y lo formal”, al revelar que el “concepto” es un término que emplea el hombre a través de su inteligencia para razonar. Para luego, comprender que dicho término es igual a decir “categorías” o “enunciados”, al demostrar que éstas, están compuestas por sustancias o accidentes sin lo cual un objeto o cosa no podría ser lo que es esencial al sujeto. Por tanto, para Aristóteles la realidad no necesita de accidentes de las circunstancias. Con dicho planteamiento es reconocido ante la comunidad científica como el Padre de la lógica racional.

Es admirable la forma en que estos pensadores influyeron en el futuro de la humanidad en la construcción de nuevos saberes, en el afianzamiento de la ciencia en los siglos sucesivos. De acuerdo con Pietri (2005), Swann (1999), Hernández (2004) y Hawking (2009), a la par de otros grandes hombres de ciencia se convirtieron en ejemplo de ellos: Nicolás Copérnico (1473-1543), y la “Teoría Heliocéntrica”; Galileo Galilei (1564-1642) y su obra sobre los “Discursos y demostraciones en torno a dos nuevas ciencias relacionadas con la mecánica”; René Descartes (1596-1650), y “El Discurso del Método”; Isaac Newton (1642-1727), y la “Ley de la Gravitación Universal”; Immanuel Kant (1724-1804) con su obra “Crítica a la Razón Pura”; Albert Einstein (1879-1955) y las teorías de “La Mecánica Cuántica” y “La Relatividad”, por nombrar algunos genios de la ciencia.

#### **Reflexión Ontoepistemológica de la Filosofía de la Transcomplejidad.**

Todos ellos y sus grandes obras, me conduce a reflexionar sobre la epistemología transdisciplinar y su teleología para discernir frente al uso del multimétodo y entender su ontología a través de nuevos modos de pensar. Pero como bien lo refleja Espina citado en Villegas (2012), no se puede estudiar la realidad sin considerar lo particular y lo universal, lo histórico y lo estructural, lo diverso y lo homogéneo, lo simple y lo complejo, lo objetivo y lo subjetivo.

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

Epistemológicamente, la transcomplejidad se vislumbra en una cosmogonía que, según Balza (2014), conduce a la adopción de modelos transparadigmáticos a objeto de trascender en la transmetódica de los procesos investigativos para reconceptualizar los siguientes términos: ciencia, método y conocimiento científico. A mi juicio, la teleología transcompleja, versa en el entretejido de redes de interrelaciones con el propósito integrar diversas formas de pensar y de ver al mundo legítimamente fusionado de conocimientos científicos que permitan complejizar y reflexibilizar la realidad más allá de la acción disciplinar e interdisciplinar.

#### **En un Intento por Concluir.**

Es necesaria la incorporación de estrategias multimetódicas que permeen, en el desarrollo de un trabajo en equipo, la reflexión acción, la integración multimetódica, el diálogo transdisciplinario y un lenguaje propio de esta nueva tendencia paradigmática.

El enfoque integrador transcomplejo, conforma un nuevo modo de producir conocimientos transdisciplinarios, donde el investigador asume una postura abierta, flexible, integral, inacabada y multivariada, complementando las posturas paradigmáticas preexistentes mediante una sinergia epistémica multidimensional. He aquí donde se debe enfatizar en la necesidad del manejo de un lenguaje que sea cónsono con el discurso, pero que respete normas gramaticales en una mirada transparadigmática y transmetódica en la nueva visión de vida.

Por tanto, pensar en la investigación desde la perspectiva transcompleja, conduce al investigador a la triangulación, no sólo de los métodos, sino también de la información recabada, de los investigadores, de las técnicas y de las teorías. De éste modo, transcomplejidad no significa ir más allá de los postulados conocidos, sino de integrar métodos para complementar conocimientos.

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

#### Referencias.

- Abbagnano, N. (2004). **Diccionario de Filosofía**. Actualizado y argumentado por Giovanni Fornero y otros. (4<sup>o</sup>ed.) México: Fondo de Cultura Económica.
- Balza, A. (2014). **Pensar la Investigación Postdoctoral desde una Perspectiva Transcompleja**. Primer Postdoctorado en Investigación Universidad Bicentenario de Aragua. Venezuela: UBA
- Esteban, A; Aguirre M. (2002). **Cuentos de la filosofía griega: Platón hablando de Sócrates**. (2<sup>o</sup>ed). Madrid: Ediciones de la Torre.
- Hawking, S. (2009). **La gran ilusión: las grandes obras de Albert Einstein**. España: Editorial Crítica.
- Hernández, H. (2004). **Kant: Introducción a la Crítica de la Razón Pura**. Alicante: Editorial Club Universo.
- Pietri, A. (2005). **Galileo Galilei**. Caracas: Los libros de El nacional
- Platón, J. (2014). **Apología de Sócrates**. Madrid: Ediciones Rialp S.A
- Swaan, B. (1999). **Isaac Newton: el inglés de la manzana**. (2<sup>o</sup>ed.). Chile: Editorial Andrés Bello.
- Villegas, C. (2012). **Transcomplejidad una nueva forma de pensar**. España: Editorial Académica Española.
- Universidad Bicentenario de Aragua (2010). **La investigación: un enfoque integrador transcomplejo**. (2<sup>o</sup> ed.) Maracay, Venezuela. UBA: Decanato de Investigación Extensión y Postgrado.



# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### LA TRANSCOMPLEJIDAD. UNA ALQUIMIA MENTAL Y UNA APERTURA EPISTÉMICA EN EL CAMINO DE LA MULTIDIMENSIONALIDAD DEL PENSAMIENTO POSTMODERNO (\*)

Msc. Iris Terán  
[iris@algotmail.com](mailto:iris@algotmail.com)

#### Introducción

El presente ensayo recoge ideas e interpretaciones relacionadas con las bases onto-epistemológicas de la filosofía Transcompleja, siguiendo las investigaciones del Dr. José Zaa (2015). Se inicia con la revisión etimológica del vocablo transcomplejidad, el cual progresiva y brevemente, recrea un contexto histórico en el cual hace eco lo que la autora define como: una alquimia mental y una apertura epistémica en el camino de la multidimensionalidad del pensamiento postmoderno.

#### Desarrollo

Etimológicamente hablar de transcomplejidad, implica considerar una palabra compuesta por tres vocablos de origen latino: el prefijo trans + complejidad. La palabra complejidad es una palabra latina, derivada de la palabra complejo, que viene de dos términos latinos: cum+plexus-us, vocablo que significan: abrazo, tejido, entrelazado.

Es decir la complejidad implica entrelazar la realidad objetiva con la subjetiva; es un abrazo entre lo vital, lo experiencial y lo concienical, con lo mensurable, lógico y racional. La palabra transcomplejidad, incorpora el prefijo trans, que es un vocablo latino que según el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE)<sup>1</sup>, implica agregar la idea de movimiento, de transito, de metamorfosis, de fusión al significado de la palabra complejidad.

Es decir, el vocablo trans le imprime la noción de profundo dinamismo, de complementaridad, de incertidumbre y de multidimensionalidad a esa noción de realidad compleja representada por la permanente interacción entre lo subjetivo y lo objetivo, entre la razón y la emoción, entre lo material y lo energético, entre el cosmos y el caos, entre lo divino y lo natural.

De esta manera, hablar de la filosofía de la transcomplejidad, implica considerar de una manera no lineal los hitos filosóficos de la humanidad, reconociendo que para aproximarnos a la comprensión de las realidad actual,

---

<sup>1</sup> Tomado de: <http://buscon.rae.es/drae/srv/search?id=9jGK5mz0gDXX2J4kkLY0>

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

no basta hacerlo desde una sola mirada hegemónica y universal, sino que hay que reconocer en primer lugar, que no hay una realidad, sino múltiples realidades complejas, donde coexisten e influyen diversas cosmogonías, algunas más evidentes que otras, coexistiendo en una sociedad postmoderna, global, virtual y difusa, que requiere de una apertura epistémica para lograr ampliar nuestra cosmovisión, entendiendo que no hay nada estático, que todo está en movimiento. Es decir, que en la continua transformación esta la esencia de las cosas. Tal como aseguraba el filósofo de antigua Grecia Heráclito: “todo fluye y todo se transforma”, “nadie se sumerge dos veces en el mismo río” (Patiño, 2006). Por lo tanto, estamos ante una realidad múltiple, compleja y subjetiva donde se amalgama constantemente la materia y la energía, y donde el sujeto no se puede describir aisladamente, sino a partir de sus múltiples interrelaciones. Es decir, parafraseando a Ortega y Gacet, “yo soy yo y mis circunstancias” (Martínez, 2013). En oposición de la concepción positiva, homogénea, estática y limitada parmenidiana del ser.

En otras palabras, la transcomplejidad nos plantea la necesidad alcanzar una alquimia mental que permita abrazar lo accidental de la ciencia con lo esencial de la filosofía, y a partir de esta fusión lograr el salto cualitativo hacia la búsqueda de la virtud, en el sentido de la ética aristotélica de la praxis colectiva o dialogo comunitario; pasando de lo subjetivo a lo intersubjetivo.

Hoy es perfectamente válido aplicar el cinismo y la mayéutica del método socrático en la búsqueda de respuestas a la crisis axiológica que vive nuestra realidad social, invitándonos a buscar la sabiduría, mediante la reflexión dialógica de nuestra realidad interior. Por otra parte, también están presentes los antiguos filósofos presocráticos de la naturaleza ante el monismo dinámico heracliteano de los problemas ecológicos ambientales y ecológicos sociales del planeta.

Al mismo tiempo, es indudable la vigencia de la concepción del dualismo ontológico de las ideas de Platón, quien propone la existencia de dos tipos de realidad antagónicas: el mundo sensible: (el interior de la caverna en el mito de

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

la caverna) están las realidades individuales, materiales, temporales, espaciales, la multiplicidad, el cambio, y la generación y destrucción; es el conjunto de cosas perceptibles por los sentidos y el mundo inteligible:(el mundo exterior en aquél mito) consta de las Ideas o "Formas", realidades universales, inmutables, eternas, invisibles, inmateriales, atemporales, aespaciales; las Ideas se conocen por la razón y son la auténtica realidad. Las Ideas son entidades extramentales, objetivas e independientes del hombre, y causas de las cosas: aunque ellas sean el auténtico ser, Platón no negará realidad a lo que se da a los sentidos; el mundo sensible, aunque inferior a las Ideas, posee también cierto ser, que le vendrá dado por su imitación o participación de las Formas. La tarea del Demiurgo es hacer que la materia informe y eterna tome rasgos semejantes a las Ideas. Esta es la lógica del conocimiento deductivo, conocer las ideas y leyes universales del conocimiento dialectico, para predecir y orientar al conocimiento discursivo de la realidad material.

La búsqueda de la realidad física del pensamiento Aristotélico, se manifiesta en el razonamiento empírico que fundamenta las ciencias modernas, donde la separación sujeto/objeto, plantea que la realidad física es percibida a través de los sentidos a través de métodos inductivos basados en la observación. Desde una perspectiva transcompleja el pensamiento aristotélico nos invita, a través de sus planteamientos metafísicos, a la búsqueda del abrazo filosófico entre lo substancial y lo accidental.

La filosofía transcompleja también considera a los planteamientos de la filosofía medieval patrística, al conflicto entre la fe y la razón de la obra de San Agustín, influenciado por el idealismo platónico, plantea que se puede ir hacia una realidad dogmática, mística, contemplativa a través de la iluminación. Así como la propuesta escolástica integradora de Santo Tomas, quien a partir de los planteamientos aristotélicos, construye los argumentos científicos de la existencia de Dios. En este sentido, es importante reconocer que en la compleja realidad contemporánea, gracias a los planteamientos de la física cuántica, la teoría sistémica y la teoría vibratoria, por el lado de la razón

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

científica y a los planteamientos de las cosmogonías orientales del Taoísmo e induismo, así como el planteamiento metafísicos de la llegada de la Era de Acuario, que plantea la superación del dogmatismo religioso hacia la experienciación de una espiritualidad que trasciende las religiones y se ubica en el plano energético de un orden sistémico universal, donde lo constante es la incertidumbre y el cambio, donde el ser humano es considerado un ser energético, hologramático, multidimensional y trascendental que forma parte de la energía del Universo y a su vez la energía esencial del Universo está contenida en él. Dándose de esta manera el encuentro entre la fé y la razón.

De la filosofía renacentista tenemos como aporte más importante la Teoría Heliocéntrica de Copérnico, que revolucionó la concepción del mundo, la cual fue verificada por Galileo Galilei, padre de la astronomía y de la física moderna, quien al inventar el telescopio y abrió el camino hacia el estudio del macrocosmos. También descubrió las leyes de la física de inercia y del movimiento pendular, contribuyendo de esta manera a pasar de la realidad dogmática a la ciencia experimental, transitando hacia una nueva realidad mensurable.

El descubrimiento de América y la transición Galileana, dan paso al nacimiento de la filosofía moderna, la cual tuvo tres escuelas, el racionalismo: cuyos principales representantes fueron Reneé Descartes, Barush Spinoza y Liebni; el empirismo: con Hobbes, Locke y Hume y finalmente la tercera escuela racionalista que fue el idealismo más avanzado que el idealismo platónico y cuyos principales representantes fueron Immanuel Kant y Hegel.

En este sentido, Descartes, considerado el padre del racionalismo, ante la ruptura que implicó la nueva visión del mundo, a partir del nuevo posicionamiento del hombre ante el cosmos, hace que Descartes reflexione sobre la necesidad de construir una nueva visión del mundo, ante el fracaso de las filosofías anteriores, haciendo un planteamiento netamente gnoseológico que se plantea las preguntas filosóficas de ¿qué existe? ¿cómo descubrir la verdad?...una única verdad universal, que no fuera susceptible a ser puesta en

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

duda. De esta manera utiliza la duda como método y a partir de ella “filtrar” el conocimiento verdadero del conocimiento falso. Critica el conocimiento mediato aristotélico, por considerarlo mediado por el concepto y busca un nuevo conocimiento inmediato, es decir sin intermediarios, reconociendo que solamente el pensamiento es capaz de comportarse como conocimiento inmediato. Su pensamiento central es “yo soy una cosa que piensa”, “pienso luego existo” (Romero, 1950). Plantea que existen dos mundos: uno interior que corresponde al yo, donde el conocimiento es claro y distinto y donde hay certeza y un mundo exterior, donde están las cosas oscuras y confusas, las cuales hay que estudiar. Descartes también plantea resolver el solipsismo, mediante las pruebas de la existencia de Dios, ya que es lo único que existe dentro y fuera del pensamiento. Planteando que la realidad está en el mundo externo, que es el que existe. Estos son los fundamentos de la filosofía cartesiana planteada por Descartes. Durante este mismo periodo Isaac Newton, plantea las bases de la física mecánica y se forma la noción reduccionista del hombre como máquina capaz de ser ensamblada y reparada.

**Posteriormente** Francis Bacon, con el Organón y David Hume con la naturaleza del conocimiento humano, plantean a los sentidos como única vía para el conocimiento; invitándonos al tránsito hacia una realidad sensorial.

**Posteriormente** como representante de la escuela idealista trascendental, Immanuel Kant, plantea que las cosas se ordenan a la razón como a su polo y en su obra Crítica a la Razón Pura, propone el paso de un mundo neumónico a un mundo fenoménico. También hace una crítica de la razón práctica, cuestionando ¿cómo es posible la física de Newton? Kant finalmente plantea ir hacia una realidad producto de la razón, que a su vez le impone sus características. Durante este periodo Augusto Comte, construye el Método Científico como expresión de una filosofía positiva, de una ciencia del control, de la sociedad científica, del conocimiento objetivo y del dualismo sujeto-objeto, de los métodos cuantitativos, de la causalidad y del progreso

## **FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA**

### **OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR**

---

ilimitado, es decir plantea el tránsito hacia un conocimiento objetivo de la realidad.

Pasando por el vitalismo de una postmodernidad que nos interna en una realidad subjetiva, concienical, multiperspectivista de significatividades, cuyos principales representantes y aportes son: Nietzsche: muerte de la metafísica, solo existen relatos e interpretaciones en un mundo multiperspectivista. Husserl con su planteamiento de la subjetividad como conciencia del ser, el mundo de la vida, de la experiencia concienical. Heidegger quien plantea al Nihilismo como proceso histórico, desaparición de la conciencia del catecismo. Gadamer, quien postula que la hermenéutica es escucharse mutuamente, es receptiva a la alteridad, abandona el objetivismo y se sumerge en el mundo de la finitud. Foucault quien rescata y reivindica al hecho subjetivo; el lenguaje disuelve al hombre en un incesante murmullo y Ricoeur: quien plantea que la vida se vuelve inteligible con la narrativa.

A partir de los planteamientos de la física teórica contemporánea y la nueva realidad se logra penetrar la máscara de la materia y se descubre una nueva realidad, que está hecha de micropartículas. Por su parte, la paradoja de la información de Stephen Hawking, nos revela los universos paralelos y el universo elegante; Leonard Susskind, quien demuestra matemáticamente que la información no se pierde, nos lleva al reconocimiento actual de que la realidad está hecha de información y energía, no de materia.

Posteriormente, la física sigue avanzando hacia el microcosmos, León Lederman, Premio Nobel de Física 1988, en su obra *La Partícula Divina*, plantea que el Universo es la respuesta ¿Cuál es la pregunta? Con relación al Boson de Higgs, se describe que tiene masa y que mantiene unido al Universo. Es decir que la realidad es el Universo de la imaginación y esta no tiene límites.

#### **Reflexión de Cierre.**

La transcomplejidad se ocupa de la realidad que va y viene del macro al macrocosmos, que convierte la energía y la información en materia, que une lo

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

sensible y lo racional, que se complementa abrazando al otro lado para buscar la textura del Todo.

#### Referencias:

Martínez, N. (2013). *Yo soy yo y mi circunstancia*. Disponible en: <http://cattell-psicologos.blogspot.com/2013/06/yo-soy-yo-y-mi-circunstancia.html>

Zaa, J.R. (2015) *Clase Magistral: Filosofía de la Transcomplejidad*. Programa del Postdoctorado en Investigación del Decanato de Investigación, Extensión y Postgrado de la Universidad Bicentenario de Aragua. Edo. Aragua, Venezuela. Encuentro: 29/01/2015.

Patiño, M. (2006). *La Piedra de Heráclito*. Disponible en: <http://www.psicopolis.com/filosofia/heraclito.htm>

Romero, J.N. (1950) *La intuición del Cogito*. Disponible en: <http://www.filosofia.org/hem/dep/rcf/n06p046.htm>

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### LA TRANSCOMPLEJIDAD Y LO COTIDIANO (\*)

William José González Pérez  
[wigonzal1@gmail.com](mailto:wigonzal1@gmail.com)

¿Transcomplejidad = transdisciplinariedad + complejidad?  
¿La Transcomplejidad forma parte de lo cotidiano?...  
¿Por qué no se había visto antes?

#### Introducción

Si algún nombre me ha llenado la cabeza de dudas, ha sido el término transcomplejidad o aquello que quienes supongo, saben denominan transcomplejo. De verdad, que el termino no pareciera saber a nada, a relacionarlo con nada de lo que usamos y conocemos antes durante y después de escuchar dicho término. Transdisciplinariedad, pareciera agarrada de la mano de la complejidad para dar a luz (parir), el nombre transcomplejo.

#### Desarrollo

¿Transcomplejidad = transdisciplinariedad + complejidad? Según los entendidos en la materia, la transdisciplinariedad, surge como consecuencia de abordar temas y problemas que las disciplinas por si solas, llegan a un callejón sin salida. Para el diccionario Wordreference, disciplina, significa entre otras acepciones: “conjunto de normas que rigen una actividad u organización”/ “actitud de las personas que acatan dichas normas”/ “asignatura, materia académica”... ¡Ahhhh!...ya del significado de disciplina...´pareciera deducirse el concepto de paradigma, objetos de estudio o de investigación y la comunidad paradigmática, que se colocan ese par de lentes llamados paradigma, y con los cuales ven solo lo que el paradigma o color de dichos lentes se lo permiten.

Resulta, pues, que ya la definición de disciplina se constituye en un problema. La disciplinariedad en consecuencia, engendra la necesidad de la utilización de varias disciplinas cada uno con sus corpus de conocimiento y métodos, he aquí que surge la multidisciplinaria para el estudio de un objeto, que no puede ser abordado desde una sola parcela del saber. Por ejemplo, casos como la delincuencia, el cáncer o el sida, no pueden ser tratadas solo desde el



## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

punto de vista médico, policial, económico, político, entre otros factores influyentes.

Sin embargo, pareciera que ni los enfoques disciplinarios ni multidisciplinarios son suficientes, ha sido necesario que las disciplinas dialoguen, se pongan de acuerdo, en cuanto a métodos y objetos de estudio, para ser asertivo en la búsqueda de la verdad en las problemáticas planteadas.

Problemáticas como las crisis económicas, enfermedades crónicas, violencia social, todavía, enfoques aun interdisciplinarios no logran solucionar esos flagelos. Entonces, en ese punto surge otro enfoque o manera de ver las cosas, el enfoque transdisciplinario. En el manifiesto de la transdisciplinariedad, Bassarab N., afirma que la transdisciplina, se complementa con la multi e interdisciplina, son flechas del mismo arco. El disciplinismo es solo una cara de los diferentes niveles de la realidad, no asume la complejidad que le es inherente a los objetos. El objetivo de la transdisciplina es la comprensión del mundo presente (Ob.cit).

En ese prefijo (trans) me voy a detener, la misma, me ha hecho ruido, fue objeto de discusión en el módulo uno de taller de Transcomplejidad. Según el diccionario de la real academia española, el prefijo trans, viene del latín y significa: “al otro lado”/ “a través de”/ “puede alternar con forma tras o adoptar esa forma de manera exclusiva”, “así se tiene trasladar, traspaso”. De tal manera, que el prefijo trans, nos da idea de algo que se mueve, o en el mismo acto de moverse o de algo que está fuera o de los límites: traspasado.

Al consultar al diccionario latín-español Glosbe, me quede sorprendido con el significado de trans: más allá. ¿Cuál de esas acepciones será la pertinente para todas aquellas palabras que lleven en este momento el prefijo trans, sea por moda o por lo que sea? ¿Será el contexto el encargado de ponernos los pies sobre la tierra para entender esos términos? La complejidad, por otra parte, alude a un TODO compuesto de múltiples elementos, interrelacionados los unos con los otros.

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

En tal sentido, buscando en Glosbe (Ob.cit), en lo relativo a la palabra latina COMPLEXUS, proporciona el significado de abrazo. ¿Será este abrazo como el que hacen los batracios como la rana o el sapo, que se abrazan el macho a la hembra, al cabo del cual, la hembra suelta sus óvulos y acto seguido el macho procede a fertilizarlo dando lugar a un algo que les pertenece, pero está fuera de ellos? ¿Si sumamos el término transdisciplinariedad + complejidad, estaríamos en presencia del término transcomplejidad? ¿Qué significa entonces el término transcomplejo?

Si utilizamos el término trans como sinónimo de movimiento, transcomplejidad, significaría aquello que es complejo, pero en y con movimiento, con todas sus implicaciones, valdría la pena recordar a un filósofo griego, Parménides, el cual afirmaba, que no se puede bañarse dos veces en el mismo río, para indicar, que el río se está moviendo cada instante de tiempo, pues el agua que pasa por un punto, también cambia, no solo de lugar sino de composición. Ello pareciera indicar, que el TODO es más que la suma de las partes, las cuales son a su vez, complejas, es decir representan uno o muchos mundos en sí mismas. El vulgo, depositario de la sapiencia humana lo dice como sigue: cada cabeza es un mundo.

Pero no solo cabeza es un mundo, también lo es una gota de agua, una bacteria, un virus, cada pensamiento, cada sentencia de un programa de computación lo es, es decir complejo, es decir dotado de vida, inteligencia, animado. Así como hay una unidad mínima dentro del mundo material, la molécula, el átomo... ¿Habrá un elemento mínimo de la complejidad y/o transcomplejidad? ¿Cuáles serían los criterios necesarios y suficientes para que un objeto de estudio, sea considerado complejo o transcomplejo? ¿Es acaso la simplicidad un imposible siendo lo natural la complejidad y la transcomplejidad?, ¿O son por analogía, la simplicidad, complejidad, transcomplejidad como diría Bassarab en el manifiesto de la transdisciplinariedad (Ob.cit): flechas de un mismo arco? Para Morín, la

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

complejidad, está relacionada con el caos, con la incertidumbre, y con el desorden aparente.

Cuando era un adolescente y en el amor creía...je, je, je...mi madre cuando entraba a mi cuarto, comenzaba según ella a ordenar mi cuarto, cosa que me molestaba, y le argumentaba con lo siguiente: \_mamá...yo tengo un orden dentro de mi desorden\_, y era verdad, pues sabía donde tenía cada cosa.

Soy del estado Apure de los llanos venezolanos. El llanero tiene expresiones que denotan los estados de incertidumbre: nadie sabe cuándo coporo (un pez de río) bebe agua. En otras palabras, objetos complejos, signatarios del caos e incertidumbre, en una interrelación de sus elementos constituyentes y con el TODO que los contiene, el cual a su vez interacciona con ellos y con su ambiente exterior, necesitan de un puente, de un algo que los comunique con su ambiente exterior. Si admitimos que ese objeto complejo es un sistema abierto (atravesado por un flujo de energía e información)(la teoría general de los sistemas, Bertalanffy (1968). En ese puente, en ese lazo o vaso comunicante estaría la Transcomplejidad, pues lo que en ese puente se encuentra, está más allá de las fronteras del objeto complejo, pero también tiene la facultad de atravesar dichos objetos complejos.

¿La transcomplejidad forma parte de lo cotidiano?...buena la pregunta...pareciera que son palabras nuevas para objetos viejos. La vida cotidiana está formada por muchísimos objetos que podrían catalogarse de transcomplejos, serían aquellos sistemas abiertos, que por su naturaleza, se interrelacionan con un algo fuera de sus fronteras, pero que ese algo interacciona también dentro de sus fronteras. El ser humano, síntesis del universo y creado a imagen y semejanza de Dios (Génesis), constituye un sistema abierto, en donde elementos como el agua, interactúa con el cuerpo humano fuera y dentro de él, atravesándolo, es decir, ese algo, está en constante movimiento, y lleva consigo información y energía (Ob.cit). Dicha

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

agua, es capaz de restablecer el equilibrio del cuerpo, en cuanto a hidratación, entre otros requerimientos.

La Transcomplejidad, pareciera ser la interrelación que se da en las partes internas y externas, pero en movimiento, sería pues la COMPLEJIDAD MÓVIL, o sea aquella que ocurre a cada instante de tiempo, esas relaciones vivas, inesperadas, imprevistas, fuera y dentro de un objeto X, tomado como referencia. Si consideramos un centro comercial, tal como Parque A, en Maracay-Aragua, hay ciertas relaciones que se dan dentro y fuera de ese centro comercial: económicas, sociales, políticas, sociales, afectivas, entre otras, pero además de de esas, cabría pensar que hay otras, no necesariamente visibles. Una relación de tipo social, como tomarse un café, una cerveza o compartir una comida con alguien, puede llevarnos a una relación afectivo-social o afectivo-política, afectivo-económica.

Una relación político económica, pudiera llevarnos a una relación político-afectivo. ¿Qué habría más allá de una relación afectivo-política?...pareciera ser impredecible, no es una respuesta lineal, puede ocurrir cualquier cosa. Si aplicamos una herramienta matemática, tal como una permutación o combinación, o una matriz, solo nos daría un débil destello de las probabilidad de ocurrencia de ese evento. Claro está, el ser humano, para poder ser exitoso, se llena de optimismo, de fe, y esa fe, esa energía e información, influye sobre los eventos para su ocurrencia de tal o cual forma... ¿Pero...qué es la oración, utilizadas por los credos confesionales o creencias o religiones?... ¿Acaso Heisenberg, no lo deja entrever en el principio de incertidumbre, en el sentido de la influencia del observador sobre la medición?. ¿Y qué decir de las relaciones, fuera del centro comercial antes mencionado? ¿Hasta dónde llegan los límites de dicho centro comercial? ¿Son sólo físicas sus fronteras o pudieran ser intangibles?

Una vez, circulando por la avenida intercomunal Casanova Godoy de Maracay, a través de la cual se llega a la UBA(Universidad Bicentennial de Aragua)-Turmero, observé que un aviso en una carroza fúnebre que decía: las personas se mueren...cuando se les olvida.. Pareciera que los límites por ejemplo, de un centro comercial, los arrastra cada ciudadano, que tiene un

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

buen recuerdo, una buena y placentera experiencia. Una persona puede pasar por la av. Que le queda enfrente a un centro comercial, pero si ha tenido una mala experiencia, pasa de largo como si no existiera. ¿Qué hay más allá de ese centro comercial?...habrían múltiples relaciones: afectivas, sociales, de utilidad, de practicidad.

¿Por qué no habíamos visto antes la transcomplejidad?. El mundo en el cual nos hemos formado o deformado, le tiene horror a los imprevistos, a la incertidumbre. Queremos todo a pedir de boca, tal como se desea o se haya planeado. Hasta en el libro del Génesis, los imprevistos, son hijos del libre albedrío, del cual se doto al ser humano... ¿Estaba previsto que Satanás convenciera a Eva y luego, esta persuadiera al primer hombre Adán? ¿Estaba planeado que fuesen expulsados del paraíso? ¿Estaba previsto que Adán y Eva, procrearan un hijo fratricida?... pareciera que esos eventos no estaban previstos, no fueron ni son lineales pero surgieron, es probable que hayan sido frutos del azar y de las pasiones, del libre albedrío. Daría la impresión que las relaciones dentro del paraíso terrenal fueron complejas y transcomplejas, pues dieron lugar a eventos no esperados. ¿Qué hay más allá del paraíso terrenal o del transparaíso?. Más allá del paraíso terrenal, estaría la especie humana en su peregrinar sobre la tierra.

#### Cierre

Ya para finalizar, la caligrafía de la palabra Transcomplejidad, pareciera esconder la suma de la transdisciplinariedad y complejidad, pero también pudiera significar una especie de complejidad móvil, que permea a los objetos, animados e inanimados, dentro y fuera de sus fronteras. La Transcomplejidad, pareciera ser un fenómeno, tan pero tan natural y espontáneo, que por ser tan cotidiano, pocas veces lo hemos advertido. Sin embargo, los saberes posee toda una serie de clusters (sectores) de la memoria colectiva, en forma de dichos, refranes, sentencias, versos, para indicarnos, que la vida cotidiana, está llena de imprevistos, incertidumbres, caos.

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

He aquí algunos: “nadie sabe para dónde va hasta que no llega”/hombre prevenido vale por dos/más vale pájaro en mano que cien volando/el vivo es el que se hace pasar por tonto/no dejes para mañana lo que puedas hacer hoy/lo que al tiempo se deja, al tiempo se queda. y en esta época que tanto se habla de eficiencia, el Cantautor apureño Francisco Montoya, en su canción el tigre de payara, nos da una lección para la selección del personal: “La gente que vaya al tigre, debe ser clasificada, gente de barba en la cara y de cierta seriedad, que tiren a un lado del blanco...y peguen en la mitad.

### Referencias

Basarab N. La transdisciplinariedad. Manifiesto. Ediciones Rocher. Traducción: Norma Nuñez- Dentin, Gerardo Dentin

Bertalanffy L.(1989). La teoría general de los sistemas. Disponible en: <https://archivosociologico.files.wordpress.com/2010/08/teoria-general-de-los-sistemas-ludwig-von-bertalanffy.pdf>

Latín-Español Diccionario Glosbe. Disponible en: <https://es.glosbe.com/la/es/>

Morin E.(1990). Introducción al pensamiento complejo. Disponible en: <http://www.pensamientocomplejo.com.ar/docs/files/>

Real academia española. Disponible en: <http://lema.rae.es/drae/?val=trans>

Wordreference. Diccionarios en español. Disponible: <http://www.wordreference.com/es>

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### Síntesis Curricular de los Autores (\*)

#### ALICIA JOSEFINA RAMÍREZ DE CASTILLO

[aliciadecastillo@hotmail.com](mailto:aliciadecastillo@hotmail.com)

Abogado. UCV. Doctora en Ciencias Jurídicas. LUZ. Doctora en Ciencias Sociales Mención Estudios del Trabajo. UC. Post-Doctorado en Ciencias de la Educación. UBA. Post-Doctorado en Investigación. UBA. Post-Doctorado en Investigación Transcompleja, UBA (cursando). Magíster en Derecho Laboral. UBA. Especialista en Derecho Laboral. USM. Miembro Directivo REDIT-Venezuela.

#### ALICIA UZCATEGUI DE LUGO

[alicia.delugo@yahoo.com](mailto:alicia.delugo@yahoo.com)

Profesora de Biología, especialista en Gerencia Educativa, especialista en Planificación y Evaluación de la Educación, magister en Ciencias de la Educación, Doctorado en Ciencias de la Educación, Postdoctorado en Educación Latinoamericana, Diplomado en Desarrollo de Modelos Curriculares en Multidiversidad, docente de aula Coordinación de Escuelas Bolivarianas Zona Educativa del estado Aragua. Jefa de la Unidad Currículo de Instituto Pedagógico Rural El Mácaro UPEL.

#### ANTONIO MARÍA BALZA LAYA

[balzaholociencia@gmail.com](mailto:balzaholociencia@gmail.com)

Economista de la Universidad de Carabobo, Especialista en Economía Agrícola y Msc en Economía y Desarrollo Regional por la U.C.V. Doctor en Educación con Mención Honorífica por la Universidad Santa María y Postdoctor en Ciencias de la Educación por la Universidad Bicentenario de Aragua. Actualmente cursa el Postdoctorado en Investigación Transcompleja por la Universidad Bicentenario de Aragua. Es profesor jubilado de la Universidad Simón Rodríguez en la categoría de titular. Tiene varias obras publicadas sobre pensamiento complejo, transdisciplinario y transcomplejo

#### BETTY SOCORRO RUIZ MENDOZA

[bettyruiz2004@yahoo.com.mx](mailto:bettyruiz2004@yahoo.com.mx)

Enfermera Profesional (E.N.E). Técnico en Hemoterapia (LUZ). Licenciada en Enfermería (UC). Magister en Educación mención Orientación (UPEL). Doctora en Ciencias de la Educación (UBA). Postdoctorado en Educación Latinoamericana (RIEAC-UPEL). Postdoctorado en Investigación (UBA). Profesora Titular Dedicación Exclusiva UNERG. Coordinadora de la Comisión de Seguimiento del Rendimiento Académico del Estudiante del Programa de Enfermería UNERG. Coordinadora Proyecto Caminos y Horizontes de la Salud Universitaria Enfermería UNERG.

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### CRISÁLIDA VICTORIA VILLEGAS GONZÁLEZ

[crisvillegas1@hotmail.com](mailto:crisvillegas1@hotmail.com)

Es Doctora y Postdoctora en Ciencias de la Educación, con Postdoctorado en Educación Latinoamericana. Conferencista Nacional e Internacional. Ha escrito numerosos artículos en Revista y Libros Colectivos, entre los cuales destaca la temática en la cual se ha venido dedicando en los últimos ocho años: La Investigación Transcompleja. Es Tutora y Asesora de Tesis de Grado. Docente de Postgrado. Presidenta de la Red de Investigadores de la Transcomplejidad (REDIT). Se desempeña como Directora de Investigación en la Universidad Bicentenario de Aragua. Investigadora Categoría PEII "C"

### ENEY SILVEIRA MORALES

[eneysilveira@hotmail.com](mailto:eneysilveira@hotmail.com)

Profesor de Castellano y Literatura. (UPEL-IUMPM) Licenciado en Orientación Educativa (UNESR) Maestría en Administración y Planificación de la Educación (INSTIA-URU) Especialización en Docencia Universitaria (UNESR) Maestría en Gerencia Educativa (UNESR) Profesor Jubilado en categoría de Agregado Maestría en Desarrollo Social Comunitario (UNESR) Ex Coordinador de la Universidad Nacional Abierta de Valle de la Pascua. Productor y conductor del Programa Radial ENCUENTROS PEDAGÓGICOS.

### FERNANDO JOSÉ CASTILLO

[fernandocastillo484@hotmail.com](mailto:fernandocastillo484@hotmail.com)

Abogado, USM. Doctor en Ciencias Jurídicas, LUZ. Doctor en Ciencias Sociales Mención Estudios del Trabajo, UC. Post-Doctorado en Ciencias de la Educación, UBA. Post-Doctorado en Investigación, UBA. Post-Doctorado en Investigación Transcompleja, UBA. (cursando). Magister en Derecho Procesal Civil, LUZ. Especialista en Derecho Tributario, USM. Especialista en Derecho Administrativo, UNERG. Miembro de REDIT-Venezuela.

### INGRID A. NEDERR DONAIRE

[inederr@gmail.com](mailto:inederr@gmail.com)

Ingeniero Electricista. Especialista en Sistemas de Información. Magister Sistemas de Información., Doctora en Ciencias de la Educación. Doctora en Ciencias Gerenciales. Diplomado en Transformación Educativa y Complejidad. Postdoctorado en Filosofía de la Ciencia y Transdisciplinariedad. Postdoctorado en Investigación. Profesora en la categoría de Asociado a Dedicación Exclusiva en el área de ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional Experimental "Rómulo Gallegos". Secretaria de la Red de Investigadores de la Transcomplejidad. REDIT

### IRIS TERÁN

[ieteran@gmail.com](mailto:ieteran@gmail.com)



# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

Médica Cirujana. Especialista en Salud Pública. Doctoranda del Programa en Salud Pública. Profesora Titular y Coordinadora de Investigación del Dpto. de Salud Pública de UC. Coordinadora de las líneas de Investigación: Calidad de Vida y Derechos Sociales, Gestión en Salud de la Unidad de Investigación y Estudios en Salud Pública. Coordinadora: del Programa de Especialización en Salud Pública. Del Nodo Venezuela del Proyecto Ecosalud ETV – LAC. Del Equipo de Investigación del municipio FLA, Venezuela en el Proyecto binacional Santa Fié de Bogotá y el laboratorio de Ciencias Sociales (LACSO). Investigadora PEI B.

### JORGE ENRIQUE RODRÍGUEZ JAIMES

[jorgerodriguezj@yahoo.com](mailto:jorgerodriguezj@yahoo.com)

Doctor en Ciencias Administrativas. Máster en Administración de Negocios. Máster en Gerencia de Finanzas. Ingeniero Industrial.

### JOSÉ RAFAEL ZAÁ MENDÉZ

[joserafaelzaa@hotmail.com](mailto:joserafaelzaa@hotmail.com)

Filósofo, Contador Público y Administrador Público, Magister en Finanzas, Doctor en Administración de la Educación, Doctor en Ciencias de la Educación, Postdoctorado en Filosofía de la Ciencia, Postdoctorado en Epistemología de la Ciencia, docente investigador universitario en materia de Ética, conferencista nacional e internacional en contaduría, autor de artículos arbitrados y libros sobre filosofía y epistemología contable, teléfonos: 0414-2963563 y 0416-2435645.

### LARRY JOSÉ HERNÁNDEZ BOLÍVAR

[doctor2021pd@gmail.com](mailto:doctor2021pd@gmail.com)

T.S.U. en Electricidad, Mención Electrónica (IUTIN). Profesor en Artes Industriales (IUPMA). Magister en Educación Técnica (IUPMA). Doctorado en Ciencias de la Educación (UBA)(En curso). Postdoctorado en Investigación Transcompleja (UBA) (En curso). Miembro REDIT-Venezuela

### MARÍA CRISTINA GONZÁLEZ MORENO

[mariacegonzalez60@gmail.com](mailto:mariacegonzalez60@gmail.com)

Dra en Ciencias Sociales. UCV. Docente Investigadora Departamento de Salud Pública. Sede Aragua. Miembra del Grupo de Investigación en Género: GIG. Coordinadora de la Publicación: Mujeres en el Mundo. Miembra de la Comisión Coordinadora del Doctorado en Salud Pública. Sede Aragua. participante en conferencias nacionales e internacionales. Publicaciones nacionales e internacionales. Miembra equipo investigador de proyecto internacional: Ecosalud. Financiado por IDCR. Canada. Área de Investigación: Género y construcción de ciudadanía.

# FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

## OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

### MARIOXY JANETH MORALES TORRES

[mmorales\\_unerg@hotmail.com](mailto:mmorales_unerg@hotmail.com)

Profesora de Educación Media, especialista en Biología. UPEL. Abogada. UNERG. Magíster en Ingeniería de Control y Automatización Mención Biotecnología. ULA. Doctora en Ciencias de la Educación. UBA. Postdoctora en Educación Latinoamericana UPEL-RIEAC. Postdoctora en Ciencias de la Educación, UBA. Docente investigador del Dpto. de Ciencias Funcionales. UNERG. PEII "B", Coordinador del Programa Nacional de Formación en Histicitotecnología. UNERG, Coordinador de Línea de Investigación Biodiversidad, Ambiente y Salud. UBA. Facilitador en Postgrado, Doctorado y Postdoctorado.

### MARY STELLA COLAVOLPE

[mstella51@hotmail.com](mailto:mstella51@hotmail.com)

Licenciada en Administración de empresas. Licenciado en Educación Integral, mención Matemática. Magíster en Gerencia Administrativa. Magíster en Tecnología y diseño Educativo. Doctor en Ciencias Administrativas, Universidad. Postdoctora en Filosofía de la Ciencia. Miembro de la Línea de Investigación sobre Vinculación Universidad-Sector Socio Productivo y Comunitario en la UNESR. Investigadora acreditada por el Observatorio nacional de Ciencia y tecnología PEI (2011).

### MIOZOTIS SILVA GILMOND

[miosilva3@hotmail.com](mailto:miosilva3@hotmail.com)

Licenciada en Contaduría Pública. Magíster en Gerencia Administrativa. Magíster en Tecnología y Diseño Educativo. Doctora en Ciencias Administrativas. Miembro de la línea de Investigación: Vinculación de la Universidad Simón Rodríguez con el Sector Socio- Productivo y Comunitario. Investigadora acreditada por el Observatorio nacional de Ciencia y tecnología PEI (2011).

### NANCY SCHAVINO

[nancyschav@gmail.com](mailto:nancyschav@gmail.com)

Licenciada en Educación, Mención Ciencias Pedagógicas. Magister en Educación, mención Andragogía. Magister en Educación Robinsoniana. Doctora en Ciencias de la Educación. Postdoctora en Ciencias de la Educación. Profesora en la categoría de Asociado a Dedicación Exclusiva en la Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez". Vicepresidenta de la RED DE INVESTIGADORES DE LA TRANSCOMPLEJIDAD

### ROSANA M. SILVA C.

[rosana-silvac@hotmail.com](mailto:rosana-silvac@hotmail.com)

Licenciada en Enfermería Universidad Rómulo Gallegos. Magíster en

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

Enfermería Mención Salud Comunitaria. Doctora en Ciencias de la Educación Universidad Rómulo Gallegos. Profesora Agregado a Dedicación Exclusiva Universidad Rómulo Gallegos. Coordinadora Académica del Área Ciencias de la Salud Universidad Rómulo Gallegos.

#### **ROSA BELÉN PÉREZ OLIVEROS**

[rbrosabelen@gmail.com](mailto:rbrosabelen@gmail.com)

Estudiante del Post-doctorado de Investigación de la Universidad Bicentenario de Aragua. Doctora en Ciencias de la Educación. Magister en Gerencia y Tecnología de la Información. Especialista en Telemática e Informática para la Educación a Distancia. Ingeniero en Información. Profesora con Categoría Asociado de la Universidad Nacional Abierta para la carrera Ingeniería de Sistemas y Jefe de la Unidad de Computación en el Centro Local Carabobo. Acreditada por el Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (ONCTI) como investigador tipo "A2" en el Programa de Estímulo a la Investigación e Innovación (PEII).

#### **ROSY CAROLINA LEÓN DE VALERO**

[rosycarolina@gmail.com](mailto:rosycarolina@gmail.com)

Doctorante en Ciencias de la Educación. Magíster Scientiarum y Especialista en Gerencia Mención Sistemas Educativos UBA. Licenciada en Educación Mención Geografía y Ciencias de la Tierra ULA. Docente de Postgrado UBA. Acreditada en el PEII-2014. Miembro REDIT-2015. Coordinadora de la Línea de Investigación "Producción y Gestión de la Existencia Material" UBA 2013-2014-2015. Miembro Asociado en las Líneas de Investigación del IUPMA en "Procesos Educativos en Educación Técnica y Educación para el Trabajo" y "Procesos de Administración y Gerencia en Educación Técnica".

#### **SANDRA E. SALAZAR VARELA**

[sandraelinas@gmail.com](mailto:sandraelinas@gmail.com)

Es Doctorante en Educación de la Universidad de Carabobo. Se desempeña como Prof. de Francés y Docente de Postgrado en la Facultad de Ciencias de la Educación de la UC. Es Coordinadora Editorial de la Revista Investigación y Creatividad de Postgrado UBA. Ha escrito varios artículos en Libros Colectivos, sobre Lenguaje y Transcomplejidad. Es miembro de la Red de Investigadores de la Transcomplejidad (REDIT). Investigadora Categoría PEII "A"

## FILOSOFÍA TRANSCOMPLEJA

### OTRAS MANERAS DE PENSAR, SER Y SENTIR

---

#### TERESA PEÑA DE SILVEIRA

[teresa\\_p1403@hotmail.com](mailto:teresa_p1403@hotmail.com)

Licenciada en Educación mención Orientación. (UCV) Magister en Planificación y Administración de la Educación (UNESR) Doctora en Ciencias de la Educación (UBA) Profesor Asociado de la UNESR (Jubilada) Investigadora en el área de Ciencias de la Educación. Ex Subdirectora de Investigación y Postgrado. Facilitadora de cursos en el área de investigación.

#### WILLIAM JOSÉ GONZÁLEZ PÉREZ

[wigonza1@gmail.com](mailto:wigonza1@gmail.com)

Profesor en Física-Iuperael(Maracay)//Magister Scietiarum en Docencia Universitaria-Unellez Apure/Docente VI (MPPE)/Coord. Liceos Bolivarianos Edo Apure/Director U.E. El Recreo (San Fdo de Apure/Supervisor zona educativa del Estado Apure/Doctorando UBA-Turmero (Aragua).