



*UNIVERSIDAD BICENTENARIA DE ARAGUA*  
*UBA*

*RED DE INVESTIGADORES DE LA TRANSCOMPLEJIDAD*  
*REDIT*



*GESTIÓN DE LA COMPLEMENTARIEDAD*  
*Y*  
*PLURALIDAD ANTROPO-PSICO-SOCIAL-CULTURAL*

**Gestión De la Complementariedad y Pluralidad Antropo-Psico-Social-Cultural**

**Serie Diálogos del Postdoctorado Vol. 3 N 1**

**Ediciones UBA-REDIT**

Primera Edición: Diciembre, 2017

ISBN: 1690-3064

Depósito Legal: pp200202AR289

**Comité Editorial**

Dra. Antonia Torres V.  
Dra. Crisálida Villegas G.  
Dra. Sandra Salazar V.  
Dr. Yordis Salcedo

**Portada y Diagramación**

Dra. Ingrid Needer

**Formato Electrónico**

Dra. Nohelia Alfonzo

**Se permite la reproducción total o parcial del texto, siempre que se indique de forma expresa la fuente**

## ÍNDICE GENERAL

|  | Pp.       |
|--|-----------|
|  |           |
| PRÓLOGO  | <u>1</u>  |
| INTRODUCCIÓN   | <u>4</u>  |
| <b>I</b> GESTIÓN DE LA COMPLEMENTARIEDAD Y EL PLURALISMO ANTRO-PSÍCO-SOCIAL-CULTURA.<br>Ingrid Nederr Donaire              | <u>8</u>  |
| <b>II</b> LA INVESTIGACIÓN DESDE LA COMPLEMENTARIEDAD TRANSCOMPLEJA.<br>Yosella Valdez                                     | <u>19</u> |
| <b>III</b> GESTIÓN TRANSCOMPLEJA DE LA INVESTIGACIÓN.<br>Magaly Ojeda.   | <u>23</u> |
| <b>IV</b> APERTURA COMPLEMENTARIA HACIA LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO<br>Larry Hernández                                     | <u>26</u> |
| <b>V</b> LA INVESTIGACIÓN EN EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE UNIVERSITARIO.<br>Dorys Guzmán                                       | <u>32</u> |
| <b>VI</b> VISIÓN PLURALISTA DE LA EDUCACIÓN DESDE LA COMPLEMENTARIEDAD.<br>Mirian Mendoza                                  | <u>36</u> |
| <b>VII</b> COMPLEMENTARIEDAD DEL NUEVO APRENDIZ: CONSTRUIR, CREAR Y CONECTARSE.<br>Omaira Golcheidt                        | <u>41</u> |
| <b>VII</b> IMPLICACIONES ANTROPO-PSICO-SOCIAL-CULTURAL<br><b>I</b> DEL ACOSO LABORAL EN CONTEXTOS EDUCATIVOS.<br>Rosy León | <u>50</u> |
| <b>IX</b> GESTIÓN TRANSCOMPLEJA EN LA PLURALIDAD ORGANIZACIONAL.<br>Carmen Aparicio  | <u>54</u> |
| <b>X</b> POSIBILIDAD DE LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE LA ESPIRITUALIDAD DEL SER HUMANO.<br>Ysabel Caraballo       | <u>57</u> |

## PRÓLOGO

El libro que se presenta acerca de la **Gestión de la Complementariedad y Pluralidad Antropo-Psico-Social-Cultural**, constituye la expresión fundamental que cobra vida en espacios académicos e investigativos para dar cuenta de lo que repercute en la cotidianidad de la realidad que se estudia, donde se encuentran inmersos los procesos académicos, así como los de gestión, los cuales adquieren fuerza, entusiasmo, interés y motivación cuando se abordan al ritmo y las fluctuaciones que experimenta la existencia humana.

En tal sentido, esta producción intelectual colectiva despliega la reflexión generada acerca de una conceptualización que a primera vista se muestra abstracta, pero una vez captado su significado, revela las metáforas y paradojas de la vida del ser humano en la multidimensionalidad de su devenir.

De allí que la pretensión de este libro no se orienta a dar explicaciones específicas en las diferentes áreas del conocimiento que se involucran en la concepción etimológica de su título, sino que presenta evidencias de la apertura, tolerancia y flexibilidad en el religie de principios, teorías, ideas y reflexiones que permiten rescatar el contacto obvio con la vida misma, es decir mirar la naturaleza, las experiencias desde la sinergia y recursividad que se reporta hologramáticamente en nuestra conciencia.

Se trata entonces de entrever una macrovisión que revierta el sentido de la no conciencia y la polaridad que rige las ideologías y la no experiencia, es ir más allá de la fiebre del desarrollo, caracterizada por la sed de ser más, la ambición de bienestar y el materialismo excesivo. Tal como lo expresó Chardin (1965) al referir que la humanidad, repentinamente esta invadida por el sentido de todo lo que le hace falta por hacer al término de su poder y de sus posibilidades, sin darse cuenta de todas las posibles dimensiones en su comprensión, surgen en el entendimiento del individuo con la naturaleza y su entorno socio-cultural.

Estas dimensiones son las que se tratan de desentrañar, explicar e interpretar cuando se considera la complementariedad y pluralidad como incisiva y vinculante en la condición antro-po-sico-social-cultural, esencialmente para develar lo que representa el yo, la otredad y alteridad en un contexto impregnado de incertidumbre que se auto-eco-conforma en los modos de ser y saber relacionados al caos y el azar.

De este modo, el significado de prologar esta producción teórica se perfila en descubrir el sentido que envuelve la imperecedera pregunta de quienes somos y como interactuamos con nuestros congéneres. Implica por tanto una labor cognitiva al interior para comprender la realidad en la inmanencia del ser y desde allí, posibilitar la noesis trascendental que permita entender la razón de esta aventura que no implica una respuesta definitiva, pero si muchas preguntas para saber quiénes somos en las interrelaciones e interacciones con el mundo de vida.

Es importante acotar que tanto en el prologo, como en el desarrollo de esta producción teórica, se disuelve el conocimiento de la certeza y el orden para dar paso desde cada cometido particular a la percepción de la complejidad de la realidad, de la vida y de lo humano. La cual se puede traducir en el saber y el conocimiento anónimo que se aparta y es dejado de lado en la actividad investigativa y educativa, pero que hoy es necesario para aprender y educarnos en un contexto planetario que está movimiento y en permanente cambio.

Así, el argumento y la reflexión que se expresa en este libro sobre la gestión de la complementariedad y pluralidad antro-po-sico-social-cultural va dirigido a generar la inquietud en aquellos que todavía se aferran al determinismo parcelado de saberes, proporcionado en su travesía teórica la posibilidad de que surja un pensamiento, que admite en una trayectoria en espiral la transfiguración cognitiva del saber que cree poseer al inicio de su recorrido.

En tal sentido, este libro es sí mismo configura la libertad para la razón, desde la aptitud de capturar la multiplicidad, lo efimero, contingente, novedoso, complejo y transdisciplinar, en fin la innovación que privilegia la concepción transcompleja de

pensar al universo, el planeta y el mundo vivencial en un taos de teorías, ideas, pensamientos, reflexiones y experiencias que permiten trascender el orden de los saberes construidos que no solo encasillan al discurso particular, sino también al académico y científico.

Por eso, esta contextualización de temáticas de los diferentes autores, tienen como misión expedita la reflexión sobre la reflexión más que mostrar conocimientos acumulados. Por ello, inicia con la socialización como iniciativa para la heurística, hermenéutica y finalmente la apropiación de la relación retroactiva y recursiva que muestra el vínculo de la complementariedad y pluralidad antro-po-psico-social-cultural para resignificar, transfigurar y regenerar el pensamiento hacia una nueva perspectiva de concebir los modos de ser, saber y conocer.

Sin duda alguna, las líneas que conforman esta producción fueron pensadas y plamadas para generar la reflexión, así que recomiendo realizar la lectura con detenimiento y minuciosidad para captar los rasgos que subyacen a una realidad que se manifiesta como parte de un todo, a partir de nosotros mismos.

Ingrid Nederr Donaire  
UNERG-REDIT  
Octubre 2017

## **INTRODUCCIÓN**

En la contemporaneidad es necesario repensar lo pensado para poder abordar el comportamiento de los individuos, grupos, organizaciones y sociedades que le dan vida y dinamizan el mundo experiencial, especialmente cuando su propósito de estudio lo constituye el vínculo bio-psíco-social-cultural. Aún más si este vínculo se asocia a los procesos de gestión, educación e investigación, que recrean la imbricación que tiene el ser humano con la vida misma y con las experiencias que avienen en un contexto socio-cultural que es cambiante en la medida que se buscan mejores maneras de vivir y coexistir.

De allí que comprender la realidad antropología, psicológica, social y cultural plantea claves esenciales para conocer e interpretar la naturaleza compleja, multidimensional y transdisciplinaria que envuelven las circunstancias y acontecimientos que derivan de ello. Dicho de otro modo, constituye el despliegue argumentativo y teórico que pretende explicar la capacidad que tienen los sistemas dinámicos para adaptarse adecuadamente al contexto. Así como los aspectos emergentes que conllevan características nuevas para la autoconformación o la generación de nuevos órdenes en un proceso que es multirreferencial y heterogéneo.

En este orden de ideas se orienta el propósito de este libro que implica integrar diferentes temáticas investigativas, a partir de las cuales surgen dimensiones emergentes que develan el lazo o vínculo de la complementariedad y pluralidad antro-po-psico-social-cultural, como alternativa que vislumbra la posibilidad de la auto-eco-conformación, como capacidad intrínseca a la dinámica que vive y desarrolla el ser humano.

De allí que las imbricaciones que tiene este libro se organizan en dos travesías teóricas que comprenden en primera instancia a la investigación y la gestión de esta y de la producción de conocimientos y luego lo que connota el pluralismo antro-po-psico social en el ámbito educativo y otras temáticas más particulares. No obstante, si bien se siguió esta configuración para la organización del libro, en su

desarrollo no se hace evidente. Si denota de entrada la singularidad, particularidad y también multirreferencialidad que se integra y conforma a partir de los múltiples rasgos que emergen desde el escenario del Postdoctorado en Investigación Transcompleja, de la Universidad Bicentenario de Aragua.

El libro colectivo evidencia la innovación en el programa formativo y en la UBA, ya que por cada Seminario del Postdoctorado se produce un libro producto de la recopilación de las producciones individuales de cada participante. Evidencia que en Venezuela se innova en la manera como se concibe la senda que se construye continuamente a partir de la interacción entre lo bio-natural y lo que pauta el entorno social en el que se desenvuelve el ser humano para adquirir sentido significativamente.

El Seminario que dio origen a este texto fue orientado por la Dra. Ingrid Nederr, de ahí que el texto se inicia con un artículo de su autoría titulado: **Gestión de la Complementariedad y el Pluralismoantro-Psico-Social-Cultural**, que se corresponde con la denominación del Seminario, donde alude que se tiene que estar dispuesto a interactuar, elucidar y comprender los avatares y singularidades que emergen en contextos de incertidumbre, desequilibrio e imprevisibilidad para lograr la integración cognitiva transdisciplinar desde un pensamiento complejo que permita vislumbrar la resignificación y reconstrucción de la realidad existencial desde una perspectiva transcompleja.

Continúa la producción teórica, con Adais Valdez considera a la complementariedad como precepto para el abordaje, desarrollo y difusión de un proceso investigativo integral, por eso su producción: **La Investigación desde la Complementariedad en la Transcomplejidad**, muestra el compás de oportunidades que permiten dar paso a investigaciones recreadas en la multidiversidad e integración de métodos, posturas, disciplinas e incluso modalidades de divulgación, de ahí que este capítulo busca reseñar las potencialidades implícitas al asumir el estudio de la realidad desde la complementariedad y con ello la transcomplejidad.

Seguidamente, Magaly Ojeda, quién argumenta y reflexiona sobre la **Gestión Transcompleja de la Investigación**, donde manifiesta que este estilo de gestión implica multi, inter y transdisciplinariedad, donde cada una de estas hace su propia revisión y reformulación de los hechos diversos, para obtener amplio alcance en diferentes escenarios produciendo aportes esenciales en el mundo de la investigación.

En la misma tónica, Larry Hernández, realiza sus reflexiones acerca de la **Apertura Complementaria hacia la Gestión del Conocimiento**, donde en primera instancia devela un escenario multirreferencialidad que permite avizorar la raíz de los conocimientos científicos, tecnológicos, psicológicos y sociales, a la luz de la complementariedad instruccional. Igualmente considera, en forma general, dos tópicos que disgrega a su vez, diferentes señalamientos que apoyan el discurso, como son la gestión del conocimiento y la complementariedad bio-psico-social, bajo la correspondencia ontológica que da pie a resignificar el conocimiento desde su reciprocidad.

En cuanto a la perspectiva del docente como la persona capaz de ejecutar roles de investigador, es Dorys Guzmán quien asume esta labor al presentar: **La Investigación en el Desempeño del Docente Universitario**, el cual se orienta a destacar el trabajo en equipo, así como la unión de esfuerzos, el intercambio de ideas e innovaciones, para ser capaz de compartir información y conocimientos, en espacios más exigentes, donde necesariamente se tiene que destacar la gestión transcompleja de la investigación.

Prosigue Miriam Mendoza, con su capítulo: **La Visión Pluralista de la Educación**, a través del cual expresa que la educación en la actualidad demanda el reconocimiento del derecho a la diferencia, a la equidad y respeto mutuo, dando importancia a una ética cívica de la solidaridad para la diversidad cultural y étnica. De ahí que la reflexión transcompleja puede favorecer la educación que se requiere en la actualidad, donde se vive en un mundo plural, donde interactúan múltiples grupos y culturas, estilos de vida y formas de percibir y valorar.

Para profundizar en las habilidades que reportan las interrelaciones e interacciones, Omaira Golcheidt, presenta una reflexión dirigida a destacar: **La Complementariedad del Nuevo Aprendiz: Construir, Crear y Conectarse**, donde utiliza la premisa del aprendizaje heutagógico que se basa en la personalización total, el aprendizaje autodeterminado centrado en la resolución de problemas, el estímulo de la capacidad de innovación y el desarrollo individual de la creatividad, para lograr que el aprendiz sea autorregulador y autotransformador de sus experiencias, y también para que la figura del formador cambie y se convierte en el facilitador o guía que le acompaña en este proceso.

Sigue Rosy León, que en sus reflexiones acerca de **Las Implicaciones Antropo-Psico-Sociales del Acoso Laboral en Contextos Educativos**, conlleva a considerar la posibilidad de asumir desde una epistemología transcompleja la representación de situaciones caóticas del acoso laboral, ya son concebidas e interpretadas desde la complementariedad de la naturaleza poliédrica que considera diferentes disciplinas y el principio de la suplementariedad; para establecer puentes de conexión, reconexión e interconexión entre unas y otras.

Seguidamente, Carmen Aparicio, brinda apoyo y fundamento a la producción mediante su disertación titulada: **Gerencia Transcompleja en la Pluralidad Organizacional**, donde intenta connotar desde una perspectiva que plantea la observación de las circunstancias sociales bajo un contenido originario, a la gerencia transcompleja en la pluralidad organizacional, donde la búsqueda de la resignificación es incesante para contar con un saber cuestionador desde los relatos que proporcionan cada realidad que se presenta.

Corresponde a Ysabel Caraballo las reflexiones acerca de la **Posibilidad de la Transcomplejidad en la Formación de la Espiritualidad del Ser Humano**, para ello recurre al enfoque Integrador transcomplejo como elemento formador de la espiritualidad como esencial en la construcción histórica del pensamiento humano, así como el vehículo de emociones y sentimientos que se manifiesta en una pluralidad de interpretaciones acerca del mundo.

## I. GESTIÓN DE LA COMPLEMENTARIEDAD Y EL PLURALISMO ANTRO-PSÍCO-SOCIAL-CULTURAL

INGRID NEDERR DONAIRE

*“Para saber que sabemos lo que sabemos, y saber que no sabemos lo que no sabemos, hay que tener cierto conocimiento”*  
**Nicolás Copérnico (1473 – 1543)**

*“La pregunta nunca puede nacer de la pura ignorancia. Si no supiera nada o no creyese al menos saber algo, ni siquiera podría hacer preguntas”*  
**Fernando Savater (2012)**

Cuando se alude a la gestión de la complementariedad y pluralidad bio-psíco-social-cultural en cualquier ámbito de acción, se tiene que estar dispuesto a interactuar, elucidar y comprender los avatares y singularidades que emergen en contextos de incertidumbre, desequilibrio e imprevisibilidad, esto quiere decir que necesariamente se tiene que lograr la integración cognitiva transdisciplinar desde un pensamiento complejo para vislumbrar la resignificación y reconstrucción de la realidad existencial.

Este capítulo tiene como propósito comprender la gestión de la complementariedad y el pluralismo de bio-psíco-social-cultural, la cual constituye un concepto abstracto que se elucida a partir de la metáfora del trencadis o conjunto de fragmentos que se unen para conformar una obra de arte y también desde la dinámica fractal de los sistemas no lineales. En este sentido, se esboza lo relacionado a la complementariedad bio-psíco-social-cultural, la gestión de esta pluralidad, así como aspectos vinculados a la transcomplejidad y fractalidad co-evolutiva de la naturaleza humana.

### **La Complementariedad Bio-Psíco-Social-Cultural**

La complementariedad bio-psico-social-cultural constituye las singularidades, particularidades y también la multirreferencialidad integrada por los aspectos biológicos que van desde los genes hasta los sistemas que garantizan la supervivencia del ser humano, incluyendo en estos los aspectos psicológicos referidos a la estructura cognitiva, emocional y espiritual que entrañan su

comportamiento, interés y motivación. Igualmente, los aspectos sociales y culturales, ya que estos involucran la naturaleza de la realidad o el advenimiento e influencia del contexto de acción y de interrelación, ya sea en el ámbito familiar, organizacional o de sus pares de interés y profesionalidad, entre otros más.

Así, la complementariedad de lo bio-psíco-social-cultural es un acontecer en devenir que permite desde las interacciones e interrelaciones generar nuevos ordenes, emergencias y producciones que se conciben en los procesos de regulación, transformación y hasta en el equilibrio dinámico a lo largo de la existencia. De esta manera la condición bio-psíco-social-cultural expresa la circularidad recursiva que conlleva a los procesos de autorregulación y autoconformación en la medida del establecimiento de sus vínculos con el contexto, y como estos cambios a vez, influyen notablemente en dicho entorno.

Como muy bien puede apreciarse, la complementariedad bio-psíco-social-cultural, proviene o se genera a partir una ontología sistémica integrada por el organismo, el pensamiento, las creencias, la cultura, los sentimientos y el entorno social-cultural, las cuales no funcionan como partes en sí mismas, sino como un todo interrelacionado de manera compleja. En otras palabras, implica comprender la interacción permanente de todas las dimensiones de la vida y la existencia.

### **Gestión de la Complementariedad y el Pluralismo Bio-Psíco-Social-Cultural**

Para lograr la comprensión de la gestión de la complementariedad bio-psíco-social, se recurre a la metáfora del trencadis que no es más que un conjuntos de fragmentos de porcelanas que se van uniendo hasta obtener una armoniosa pieza u obra de arte, en este sentido, se desglosan los fragmentos etimológicos y de significado que tienen cada una de las palabras que conforman esta conceptualización, así al hacer referencia a la palabra gestión, se connota la conducción u orientación a un logro particular o colectivo. Es decir la diligencia que se lleva a cabo a través de propuestas, estrategias y liderazgo para organizar y hacer seguimiento a las metas planteadas.

Mientras que al hablar de complementariedad se cae en los dominios de la mecánica cuántica y sus postulados que aluden a la interpretación de la dualidad onda-partícula. Esta noción implica en sí misma el religue de fenómenos contradictorios o de opuestos antagónicos donde el observador pierde la certeza de lo observado, ya que tiene la tendencia de formar parte de la realidad que investiga, mediante su concepción y apreciación. De este modo, la complementariedad también sugiere incertidumbre y fluctuación porque lo fenoménico está condicionado a la perspectiva o enfoque con que se considere su configuración.

Igualmente sucede con la palabra pluralismo, asociada a lo múltiple, a la diversidad, totalidad y también a la parte que lo conforma, por lo que abraza lo sistémico al considerar las interrelaciones e interacciones desde el proceso de retroalimentación que conjuga lo uno y lo múltiple, dando cuenta de la multirreferencialidad, complejidad, lo enredado, ambiguo y multidependiente que trasciende lo disciplinario y apertura la labor inter y transdisciplinaria.

En cuanto a la condición bio-psíco-social-cultural, tal como se destacó inicialmente a pesar de ser un concepto abstracto, está intrínsecamente al devenir del ser humano y sus imbricaciones en lo terrenal y vital. Así, lo bio-psico-social-cultural se constituye desde el vínculo entre lo bio-natural y socio-cultural, implicando al mismo tiempo aspectos biológicos, como genes y sistemas de supervivencia, en tanto que los psicológicos, comprenden lo neuro-cognitivo, emocional y espiritual, a la par de lo social, donde el individuo manifiesta su naturaleza de vivir y compartir en familia, en el trabajo y la educación, entre otros.

Toda esta multiplicidad constituye la apología de la autorregulación, el cambio, las fluctuaciones, desviaciones y trasmutación en sí misma. De esta manera, al unir o religar los fragmentos para la conceptualización de la gestión de la complementariedad y el pluralismo bio-psíco-social-cultural, se capta el sentido y significado de una estrategia que se funda en la pertinencia de la realidad.

Es así que se considera como la conducción auto-colectiva que se orienta al logro de metas y decisiones oportunas, la cual está condicionada a la coexistencia

de lógicas contrarias o antagónicas que surgen y son necesarias para la propia existencia. Esta unicidad y multidiversidad al mismo tiempo, aluden al religue o puentes entre lo disciplinar, inter y transdisciplinario, necesarios para admitir la lógica del tercero incluido. De lo antes expuesto, se deriva que estos procesos de gestión se conforman y orientan en un orden transcomplejo que se constituye en una ontología sistémica vital, integrada por el propio organismo, el pensamiento, las creencias, la cultura, los sentimientos y el entorno social-cultural, es decir un todo interrelacionado de manera compleja.

Ahora bien, cuando se alude a la gestión de la complementariedad y pluralidad bio-psíco-social-cultural en cualquier ámbito de acción, se tiene que estar dispuesto a interactuar, elucidar y comprender los avatares y singularidades que emergen en contextos de incertidumbre, desequilibrio e imprevisibilidad.

Esto quiere decir que necesariamente se tiene que concebir el devenir del caos y las estructuras disipativas de Prigogine (1996), así como la autopoiesis e intencionalidad de lo biológico, según criterios de Valera (2003), Maturana y Foerster (1988) aspectos que están implícitos en la dinámica sistémica, Von Bertalanffy (1968). Este caos implica a su vez, según Niculescu (1999) tanto la integración y tolerancia cognitiva transdisciplinar, como la ética de la urgencia de Savater (2012) para vislumbrar la resignificación y reconstrucción de la realidad existencial.

Es por ello que la gestión de la complementariedad bio-psíco-social-cultural plantea el debate transcomplejo para la creatividad e innovación que se demanda al momento de gestarse las emergencias de la autoorganización y un poco más allá, sobre la pluralidad, tolerancia y coexistencia que deviene en el orden, caos e incertidumbre.

En este sentido, no solo se abarca y profundiza lo que concierne al ser, el devenir y la realidad existencial en el contexto contemporáneo, sino que también permite imaginar y esbozar el arte y caos del pluralismo antro-po-socio-cultural a partir de la complementariedad de perspectivas inter y transdisciplinarias.

### **Transcomplejidad y Fractalidad Antro-po-Psíco-Social-Cultural**

La gestión de la condición bio-psico-social-cultural conlleva a la complementariedad teórica transcompleja, la cual implica apropiarse y hacer uso de enfoques de las ciencias de complejidad y la transdisciplinariedad ya que sus postulados significan el alejamiento de los supuestos newtonianos relativos a la reducción, el determinismo y la predictibilidad para redirigirlos e integrarlos a la luz de una macrovisión científica que auspicia la evolución, autorregulación y autoorganización espontánea que se producen en la realidad.

Es por ello, que el eje medular para esta reflexión teórica lo constituye la teoría de los fractales, ya que sus principios despliegan lo que subyace a las dimensiones o fundamentos epistémicos, ontológicos, axiológicos, éticos y educativos que permiten argumentar sobre esta complementariedad transcompleja.

En este sentido, cobra fuerza e interés no sólo la forma, el orden y dimensión que muestran los componentes de la realidad fenoménica que se investiga, sino también las cualidades y emergencias que surgen a partir de sus interacciones e interrelaciones, tanto de la totalidad, como de sus elementos, los cuales son concebidos desde la perspectiva de los sistemas dinámicos y azarosos. Es de hacer notar que la dinámica fractal se concibe a partir de las singularidades que emergen de los repetitivos procesos de retroalimentación en los sistemas dinámicos, desde los principios de la complejidad que aluden en especial a la retroactividad y recursividad.

En cuanto a la retroactividad Morin (1999, 2012) refiere que este principio tiene su arraigo teórico en las ideas cibernéticas de Wiener (2003) y de la ecología de la mente de Bateson (1976,1979), quienes miraron más allá de la linealidad de la causa y el efecto, para considerar como las implicaciones de este bucle rompen con la causalidad lineal. Es decir pensar la retroactividad, para situar los procesos de retroalimentación en otro nivel, donde no solo la causa actúa sobre el efecto, sino que el efecto retro-actúa informacionalmente sobre la causa permitiendo la autonomía organizacional del sistema. De esta manera, según Morin (2012):

Las retroacciones negativas actúan como mecanismo de reducción de la desviación o de la tendencia. Es decir, actúan como mecanismo de estabilización del sistema. Las retracciones positivas son la ruptura de la regulación del sistema y la ampliación de una determinada tendencia o desviación hacia una nueva situación incierta. Situación que puede acabar con la misma organización del sistema (p.40).

En cuanto al bucle recursivo, el autor, refiere que es un principio que va más allá de la pura retroactividad, ya que constituye en un proceso donde los productos son necesarios para la propia producción del proceso. De aquí que la recursividad constituye una dinámica auto-productiva y auto-organizacional, lo que quiere decir que a partir del bucle recursivo se concibe la autoproducción y autoorganización a partir de un proceso que se produce y reproduce a sí mismo, siempre y cuando exista flujo informacional desde el contexto exterior del sistema.

Ahora bien, desde la perspectiva de la dinámica fractal el bucle recursivo devela un proceso organizacional fundamental y múltiple de carácter universal físico, biológico y también de la percepción. Mandelbrot (1977: 31) refiere que la recursividad trajo consigo el descubrimiento de estas figuras repetitivas, donde “los matemáticos se dieron cuenta de que no es posible una comprensión correcta de lo irregular y fragmentado, así como lo regular y lo conexo”.

Lo antes expuesto quiere decir que las dimensiones de los objetos no se pueden expresar con cantidades determinadas tanto en el plano, la superficie y el volumen, sino que podían ser intermedias y estar ubicadas en múltiples dimensiones, en algunas situaciones las propiedades de repetición de un fenómeno no se alteran en un alcance infinito, manteniéndose sus características y singularidades a pesar de cambiar la escala de observación.

De acuerdo a este autor, la dinámica fractal alude a objetos o fenómenos cuya estructura se repite a diferentes escalas, por lo que siempre se observará la misma forma, tanto al acercarse y alejarse de el, siempre permanece la misma unicidad compleja que lo conforma.

Mandelbrot (1975) propuso este término fractal para expresar las manifestaciones de la naturaleza a través de la geometría repetición de

autosimilitudes, el término fractal proviene del latín *fractus* que significa fragmentos, de esta manera el religue de estos trozos o pedazos conforma el conjunto de la totalidad, como ya se expresó anteriormente con la metáfora del *trencadis*.

Ahora bien, al considerar la dinámica fractal para comprender e interpretar el comportamiento bio-psíco-social-cultural, no solamente hace que los fragmentos de las diferentes áreas del conocimiento se logren integrar, sino que también permite percibir al ser humano como una simbiosis de diferentes fracciones que dan cuenta de la multidimensionalidad compleja que es. De esta manera, el comportamiento bio-psíco-social-cultural, visto a la luz de la fractalidad, indica el carácter no lineal de las dinámicas sociales, especialmente cuando se relaciona con el contexto de interacción, ya que la simbología e información contenida en la interacción social, descubre múltiples facetas que pueden variar situacionalmente tanto en su significado como en el uso.

Otro aspecto que se asocia a la fractalidad es que en la condición bio-psíco-social-cultural existen muchos antagonismos y también similitudes, pero en ambas comprensiones no se pueden percibir los límites de los eventos sociales, ni se pueden identificarse con precisión, ya que se encuentran permeados por distintas instancias, cuyos patrones varían de acuerdo a la perspectiva que se emplee para el estudio de sus dinámicas.

No obstante, cuando se trata esbozar la complementariedad teórica transcompleja, necesariamente se tienen que considerar los conceptos básicos de la fractalidad en términos de su adecuación a la dinámica del comportamiento en términos de las instancias en que dicho comportamiento se manifiesta, por lo que enfatiza la reflexión en lo personal, interpersonal y transpersonal, en otras palabras, vincula las intersubjetividades que provienen de la alteridad, otredad y mismidad.

De esta forma, cuando se mira y estudia cualquier realidad desde la perspectiva fractal, es necesario considerar lo relativo a su confluencia organizacional y funcional, ya que estos términos conllevan al significado que se

atribuye a la distribución y orden de las partes y el todo, es decir mirar al todo en el pleno ejercicio de sus componentes o elementos, para captar el principio activo que constituye y energiza la esencia de la realidad fenoménica.

Lo antes expuesto, remite a los procesos retroactivos y recursivos que caracterizan a la fractalidad, principios que permiten comprender la forma, organización y funcionamiento que resulta de las propiedades emergentes, en otras palabras el producto de la interacción recíproca y dinámica, entre organización y función, la cual tiene que ser interpretada en términos de la paradoja de la simultaneidad entre lo constante y cambiante de los fenómenos.

En virtud de lo antes expuesto se derivan las autosemejanzas y antagonismos en la dinámica caótica que expresa el comportamiento bio-psico-social-cultural, que no son más que las nociones que conceptualizan a los *sistemas naturales*, para Mandelbrot (1975, 23), “todo afecta todo lo demás” ya que “están formados por muchas partes distintas, articuladas entre ellas, y la dimensión fractal describe un aspecto de esta regla de articulación”. En base a ello, la relación de la condición bio-psico-social-cultural con los niveles superiores de organización y su relación con el contexto-temporal son consideradas como aspectos propios del sistema a partir de los procesos de retroalimentación y de las producciones que surgen en virtud de las desviaciones y fluctuaciones que estos producen.

Tanto los procesos retroactivos y recursivos que se derivan de la retroalimentación permiten el desarrollo de diferentes facetas, escalas y manifestaciones de la realidad que pueden considerarse como similitudes y antagonismos de la misma cosa. Esto se genera porque en los sistemas no lineales y dinámicos, la desproporción entre causas y efectos se relacionan y nutren entre sí, aspecto que es importante tomar en cuenta en todas las condiciones y circunstancias posibles.

Estos cambios y transformaciones, producto de las interacciones e interrelaciones, producen a su vez manifestaciones del comportamiento bio-psico-social-cultural que implican interpretar, repensar y resignificar la realidad desde las

dimensiones cualitativas e intersubjetivas que tienen los fenómenos, ya que estas permiten mostrar el flujo y el movimiento del sistema como totalidad.

No obstante, pesar de fundamentarse y considerar estas fluctuaciones, no se descarta la linealidad cuantitativa que pueda expresar, por el contrario, la incluye en la transversalidad cualitativa que trata de vislumbrar el todo cuando fluye, se mueve y cambia, es decir como se comporta la existencia en su devenir, especialmente como sistema integral con la otredad y alteridad.

Ahora bien, es necesario acotar que las fluctuaciones, el caos, el movimiento, la incertidumbre, las autosimilitudes y diferencias, así como las repeticiones infinitas, no tienen cabida al mismo tiempo en la concepción lineal, determinista y cuantitativa, por el contrario se requiere de macrovisiones y teorías que connoten esta integralidad de aspectos. Por ello, se recurre a las ciencias de la complejidad, y en especial a la teoría de los fractales, ya que no solo permiten la fundamentación de la realidad tal como es, sino que interpreta, comprende e integra lo cuantitativo y numérico, para luego redefinir y relativizar en función de la dinámica del sistema y su multidimensionalidad.

La complementariedad que surge por el comportamiento bio-psíco-social-cultural repercuten y aluden a un enfoque integrador transcomplejo, como macrovisión que permite estimular la creatividad ante los cambios y los grandes esfuerzos que presupone alejarse de los patrones que ocultan el caos, desorden e incertidumbre, donde, más que respuestas, se requieren nuevas preguntas que redunden en un quehacer constante, novedoso, equilibrado, azaroso, e invariablemente comprometido en todas las escalas del entorno socio-cultural.

La gestión de la condición bio-psíco-social-cultural, conlleva a la complementariedad teórica transcompleja, la cual implica apropiarse y hacer uso de enfoques de las ciencias de complejidad y la transdisciplinariedad. La fractalidad co-evolutiva de la naturaleza humana devela el bucle recursivo desde un proceso organizacional fundamental y múltiple de carácter universal físico, biológico y psicológico que muestra no solamente los componentes de la realidad fenoménica asociada al devenir humano, sino también las cualidades y

emergencias que surgen a partir de sus interacciones e interrelaciones, las cuales son concebidos desde la perspectiva de los sistemas dinámicos y azarosos.

La pluralidad bio-psico-social-cultural abarca y profundiza lo que confiere al ser, el devenir y la realidad existencial en el contexto contemporáneo, sino que también permite imaginar y esbozar el arte y taos del pluralismo antro-po-socio-cultural a partir de la complementariedad de perspectivas inter y transdisciplinarias.

Igualmente, la utilización de la fractalidad en la comprensión de distintos fenómenos que constituyen y emergen de la complementariedad transcompleja del comportamiento bio-psíco-social-cultural, entraña distintas manifestaciones que superan la visión reduccionista y de teorías cerradas que determinan linealmente al comportamiento del ser humano, al considerar lo fractal y en general lo complejo, se abre la comprensión a lo múltiple y particular, a lo homogéneo y heterogéneo, a lo incierto y caótico como explicación posible de las realidades y fenómenos contemporáneos.

### **Referencias**

- Bateson, G. (1979). **Mente y Naturaleza**. Nueva York: Bantam Books.
- Bateson, G. (1976). **Pasos para una Ecología de la Mente**. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Carlos Lohl.
- Maturana, H. y Foerster, H. (1988). **Biología, Cibernética y Comunicación**. Buenos Aires, Argentina; Asociación Sistémica
- Morin E. (1999). **La Cabeza bien Puesta. Repensar la Reforma, Reformar el Pensamiento**. Buenos Aires. Argentina: Nueva Visión
- Morin, E. (2002). **Educación en la Era Planetaria**. Barcelona. España: Gedisa.
- Prigogine, I. (1996). **El Tiempo y el Devenir**. Coloquio de Cerisy. Barcelona. España: Gedisa
- Nicolescu, B. (1999). **La Transdisciplina**. Manifiesto. Mónaco: Du Rocher.
- Savater F. (2012). **Ética de la Urgencia**. Madrid. España: Ariel
- Valera, F. (2003). **Autopoiésis y Biología de la Intencionalidad**. Chile: Dolmen

Von Bertalanffy, L. (1968). **Teoría General de Sistemas**. México: Fondo de Cultura Económica.

Wiener, N. (2003). **Cibernética y Sociedad**. Buenos Aires. Argentina: Sudamericana

## **II. LA INVESTIGACION TRANSCOMPLEJIDAD Y EL PRINCIPIO DE COMPLEMENTARIEDAD**

**ADAISIS Y. VALDEZ**

La complementariedad como principio para el abordaje, desarrollo y difusión del proceso investigativo, permite abrir el compás de oportunidades para dar paso a nuevas formas recreadas en la multidiversidad e integración de métodos, posturas, disciplinas e incluso modalidades de divulgación. En tal sentido, el capítulo reseña las potencialidades implícitas al asumir el estudio de la realidad desde la complementariedad.

### **Desde la Investigación**

La investigación, se concibe como un proceso sistemático, controlado y crítico desde donde es posible descubrir nuevos hechos y relaciones, en el área de conocimiento abordado. Con frecuencia, se confunde la variedad de enfoques y estilos de investigación en ciencias sociales con falta de rigurosidad científica, tal vez debido a la diversidad disciplinas incluidas, desde la economía y la sociología hasta la psicología social; desde análisis macrosociales y culturales hasta la investigación del microcosmos.

Investigar implica hurgar en el fondo del por qué, cómo y para qué de un hecho determinado; desde el paradigma de la transcomplejidad, implica develar en el medio de estas interrogantes, las interrelaciones entre las dimensiones ontológicas, epistemológicas, axiológicas y metodológicas configurándose como un proceso sistémico, hologramático y recursivo.

En palabras de Morin (1997) una disciplina es una categoría que tiene sólo una función dentro del seno del conocimiento científico; en este sentido, tiene un área y alcance limitado llegando a alcanzar autonomía en las teorías y técnicas que utiliza en sus investigaciones. Sin embargo, ninguna disciplina por muy especializada que parezca en su metodología y alcance puede abarcar todos los problemas referentes a su propia naturaleza.

Cada área disciplinaria es una unidad con sus teorías y estilos de desarrollar la investigación y validarla. En este sentido, la investigación enfocada en la transcomplejidad, brinda el soporte para que el investigador defina su propio margen de acción que es más amplio en la medida que reflexione críticamente sobre las teorías, metodologías e interrelaciones existentes.

### **Complementariedad Investigativa**

La investigación en el marco de la transcomplejidad, asume a la complementariedad, como un principio fundamentado en la aplicación de metodologías transdisciplinarias, que permiten comprender la realidad y visualizar nuevas posibles soluciones a las situaciones presentadas. De tal forma que quienes participan en este proceso pueden intercambiar visiones y posiciones fundadas en su base disciplinar colaborando así con el entramado inter y transdisciplinario donde se gesta la producción de soluciones y alternativas desde la cosmovisión del todo que se sustenta en la dialógica de las partes, conformando nuevas formas de interpretación de la realidad.

Lo planteado reafirma lo expuesto por Schavino y Villegas (2010) cuando señalan que la complementariedad en el enfoque integrador transcomplejo, hace referencia a una nueva concepción de racionalidad científica, que conduce a la superación de las paradojas y las aporías, resalta el carácter complementario y transdisciplinario que enmarcan y constituyen el contexto ontológico en el que se desempeña la labor de investigar.

Así, existe una coexistencia de lógicas contrarias que son necesarias para existir y una multidiversidad que refiere a la interrelación entre las disciplinas y entre el componente humano bajo un enfoque integral con un trabajo en común y sinérgico de sus miembros, inspirado en la pluralidad de saberes, propiciando respuestas contextualizadas a las realidades particulares donde confluyen redes y círculos comunicacionales en una praxis investigativa activa, cooperativa e interrelacionada que rompe con las concepciones estructuradas.

Todo ello implica visualizar la realidad, con múltiples referentes desde donde es posible la complementación de los paradigmas de investigación, a los

finés de lograr a una nueva visión más completa de la realidad, desde nuevas concepciones del hombre y el mundo. Desde esta perspectiva, los resultados de dichas investigaciones solo son posibles contemplando la complementariedad de posturas, así como de ideas y de la forma de cómo realizarlas, es decir, del método empleado.

### **Complementariedad expositiva vía de difusión de la Investigación**

Al realizar una investigación, es preciso gestionar de forma pertinente y oportuna la comunicación y divulgación de los resultados y hallazgos como parte esencial de este proceso. Sánchez (2012) asevera que publicar no es un fin en sí mismo, sino una estrategia para la construcción discursiva del conocimiento mediante la escritura y la difusión de resultados, importantes para la sociedad y las comunidades académicas.

Publicar, entonces es el acto visible de otros dos procesos que ocurren a la par: investigar y escribir. Siendo un elemento de gran valía en el ámbito académico, por su acción en la transferencia del conocimiento, vale la pena analizar la manera de asumir la complementariedad en este proceso de difusión, entendido desde las acciones de los diversos medios para su presentación al mundo con el fin último de allanar el terreno para la aparición de nuevos temas donde expandir la investigación.

De esta manera, la consideración de diversos métodos, metodologías y vías de difusión de la investigación, puede acrecentar el alcance que la misma logre dentro de la comunidad académica y por tanto la sociedad. En este sentido, se asume que las publicaciones sean vía impresa o digital, a través de ensayos, artículos, blogs o conferencias no han de ser excluyentes y por tanto pueden ocurrir de forma natural y compleja.

Los hechos de las acciones investigativas, pueden presentarse al referenciar el proceso y/o métodos que lo acompañan conformando un tesoro abierto a todos aquellos interesados en el tema explorado, que debe compartirse. Sánchez (2012) señala que investigar, escribir y publicar forman una triada inherente al desarrollo intelectual y al avance académico-investigativo.

El conocimiento es del dominio universal, en tanto que su desarrollo y resultados tienen el poder de impactar más allá de los espacios donde se genera, aprovechando la existencia de redes de comunicación e información que permiten la socialización de las investigaciones con la participación activa de los investigadores en las redes, logrando compartir aprendizajes, experiencias nutritivas y enriquecedoras para todos.

### **Referencias**

Morin, E, (2003), **Introducción al Pensamiento Complejo**. Barcelona: Gedisa.

Sánchez, A (2012). **Lingüística y Literatura** 62, pp.105-121.

Schavino y Villegas (2010). **De la Teoría a la Praxis en el Enfoque Integrador Transcomplejo**. Disponible en:  
[http://www.adeepra.org.ar/congresos/Congreso%20IBEROAMERICANO/EIC/R0721\\_Schavino.pdf](http://www.adeepra.org.ar/congresos/Congreso%20IBEROAMERICANO/EIC/R0721_Schavino.pdf)

### **III.GESTIÓN TRANSCOMPLEJA DE LA INVESTIGACIÓN**

**MAGALY OJEDA**

Partiendo que la investigación aspira conocer los hechos reales asociándolos a diferentes ciencias para dar repuestas a la diversidad de saberes que permitan responder a las necesidades de la sociedad. El capítulo se orienta a visionar la gestión de la investigación desde la transcomplejidad. De allí la reflexión y conducción a los múltiples vínculos entre los diferentes aspectos cognitivo, psicológico, bio-natural y socio-cultural, que se manifiestan en complementariedad en este proceso.

El abordaje de la gestión transcompleja de la investigación implica interdisciplinariedad, la transdisciplinariedad o metadisciplinariedad, en donde cada una de esta, hace su propia revisión, y reformulación de los hechos diversos, para obtener saberes de amplio alcance en diferentes escenarios, produciendo aportes esenciales útil en el mundo de la vida cotidiana.

#### **Visión de la Investigación**

La transcomplejidad va más allá de lo esperado según los paradigmas clásicos, ofreciendo libertad de pensamiento, la generación de conocimiento científicos y saberes múltiples y la interrelación intelectual, cultural, para dar respuesta a las diferentes interrogantes planteadas en cualquier investigación, asociando todos los hechos y diferentes perspectivas para dar contestaciones significativas a las exploraciones de diferentes contextos, creando una contribución colectiva.

Hablar de visión, es la perspectiva de ver más allá, en tiempo y espacio por encima de los diferentes factores y contextos, significa visualizar con imaginación, resultado que se pretende alcanzar en el camino de la investigación. La idea es repensar, de manera acertada, la realidad compleja y multifactorial. De allí, la necesidad de asumir una nueva visión investigativa que permita enfrentar la complejidad creciente de la realidad, desde las múltiples disciplinas entrelazadas con miras a lograr la transformación de la sociedad.

A partir, de la ontología se enfoca el estudio del ser, partiendo de la filosofía que diserta acerca de la naturaleza de la realidad emergiendo las diferentes categorías manifestadas en los discurso y teorías, demostrando su significado.

Desde la epistemología, el estudio de la naturaleza el origen y validez del conocimiento científico, refuerzan los argumentos para dar respuesta a todas las interrogantes que se presenta en el conocimiento de una realidad.

Desde lo axiológico, los valores que determinan la sociedad, con relevancia en la elección interna del ser humano, justificando la decisión individual, expresando su cultura en diferentes realidades. De allí la enorme responsabilidad que subyace de la ética y estética que desarrolla el ser humano aplicando principios en el comportamiento individual y social que intervienen en el proceso de generación de conocimiento.

Todo lo ante expuesto demuestra que la complejidad y el pluralismo en la producción de saberes y conocimientos adaptados al dinamismo de construir y transformar realidades. Según Schon (1992) la acción intenta poner en práctica la eficiencia humana y la reflexión busca determinar cómo se aprende.

### **Gestión Transcompleja**

Cabe considerar que la gestión, son trámites, que se fundamenta en estrategias, acciones, estructura y ejecución para lograr óptimos resultados de una meta propuesta. El mundo es un sistema entrelazado que exige nuevas herramientas para comprender los diferentes sucesos que ocurren en contextos diversos que relacionan múltiples ciencias para llegar a un fin y tener respuestas significativas, desde el momento que surge la transcomplejidad como canal de apertura la oportunidad de acercarnos cada vez más a la realidad de manera amplia.

La transcomplejidad implicar, hablar de complejidad y la transdisciplinariedad, ya que son conceptos interrelacionado en un todo, los cuales tiene vertientes en el espacio científico determinando la realidad de los hechos en la investigación y la acción del hombre. Morin (2001), “plantea que la complejidad es una nueva

concepción del hombre como sujeto que estudia la realidad desde una perspectiva dialógica donde los diversos elementos del conocimiento y saber humano están en constante interacción”.

Villegas (2009) expresa que la transdisciplinariedad es un discernimiento metodológico según el cual el sujeto conocedor del objeto de conocimiento es ciertamente diferente más no separable. Esto permite que la transcomplejidad conduzca a la interpretación inter, multi y transdisciplinaria, llegando a una integración compleja, de coexistencia lógica, de multidiversidad que forman un puente a las dimensiones para indagar, articular, resignificar y construir las ideas que emergen en la búsqueda de saberes de manera comprensiva, reflexiva que procede a la participación activa del ser humano.

El acto de investigar desarrolla un pensamiento crítico modificando los esquema metodológico, que convierte al investigador en un ser creativo, con nueva visión de gestión en transcomplejidad, interpretando contextos reales, a fin de trascender, reorganizar sus pensamientos para construir conocimiento en niveles complejo de modo colectivo.

Se concluye que la gestión transcompleja de la investigación enlaza diversidad de disciplinas que conllevar a modificar el pensamiento, generando conocimientos y saberes con visiones más allá del horizonte en busca de la realidad transformadora en la sociedad y del hombre como ser.

## **Referencias**

- Morin, E (2001). **Introducción al Pensamiento Complejo**. Barcelona, España: Gedisa.
- Villegas C. (2009). **La Gerencia en el Contexto de la Transdisciplinariedad**. Barquisimeto, Venezuela: Universidad Yacambu
- Schön, D (1992). **La Formación de Profesionales Reflexivos. Hacia un Nuevo Diseño de la Enseñanza y el Aprendizaje en las Profesiones**. Madrid, España: Paidós

#### **IV. APERTURA COMPLEMENTARIA HACIA LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO**

**LARRY HERNÁNDEZ**

La apertura complementaria hacia la gestión del conocimiento devela un escenario multirreferencialidad, que permite avizorar la raíz de conocimientos científicos, tecnológicos, psicológicos y sociales, a la luz de lo complementario inmerso en los avances en las diferentes disciplinas. En el artículo, se discurre de forma general sobre dos tópicos que disgregan diferentes señalamientos que apoyan el discurso, como son (a) Gestión del Conocimiento y (b) Complementariedad Bio-Psico-Social, temas que se articulan, en el ejercicio de recuperar lo esencial de sí mismas, que da pie a resignificar el conocimiento desde su gestión, debido a que en medio de todo, nada es constante sino la misma condición de la reciprocidad, lo que permea la incertidumbre concebida en el propio intelecto.

Se afirma entonces, que nada es independiente y basándose en que la intersubjetividad hace al sujeto y este a su vez, construye se reconstruye cognitivamente, se hace uso de la recursividad subsumida que hay en todo sistema, no desligándose de los cambios y transformaciones, que indiscutiblemente aborda todo el acontecer histórico como un proceso generador de resultados, dignos de ser evaluados.

#### **Gestión del Conocimiento**

Referirse a la Gestión del Conocimiento es considerar un conjunto de elementos que de una u otra forma se vinculan estrechamente con las organizaciones y la propia estructura interna de determinada organización, pero va más allá para adentrarse en el propio ser de quienes integran una organización. En este particular, las diferentes disciplinas no escapan de permear su aporte ya que el conocimiento reside en la humanidad y, por ende, en la transformación del propio conocimiento. Ello debido a que el conocimiento es una producción intangible pero que bien puede ser movilizado mediante la acción cognitiva, pero

con un determinado fin, lo que genera resultados ajustados a un ideal. Quiere decir que el conocimiento por sí solo no surte ningún efecto y por tanto, ha de ser administrado o dicho de otra forma, gestionado.

Al respecto, para Fuentes (2010:26) “implica el desarrollo de las competencias necesarias al interior de las organizaciones para compartirlo y utilizarlo entre sus miembros”. Lo planteado involucra una valoración de los conocimientos en función a los fines esperados. De ahí que para Stronger (2006: 44) “asegura el desarrollo y la aplicación de todo tipo de conocimientos pertinentes de una empresa con objeto de mejorar su capacidad de resolución de problemas”. Lo que ciertamente va más allá de solo manejar el conocimiento; implica además un complejo sistema de procesos donde se da apertura a saberes que de una u otra forma se alistan en una reconstrucción de la realidad, entendida esta como relativa en cada individuo y ya no más absoluta.

En el intrigante ejercicio por manejar el conocimiento, inevitablemente se alude a transformar la autorealidad, partiendo de la necesidad por solucionar un problema. Por lo tanto, la gestión exige una nueva organización que, a su vez, integre saberes, desde una filosofía que abraza lo objetivo, pero también lo subjetivo.

Ahondando en la temática, en el enfoque transhumano de acuerdo a Ortiz, y Lanceros (2006:120) los actantes o elementos interventores, son “entidades, tanto humanos como no humanos, que modifican a otras en algún proceso”. Por lo tanto, un fenómeno social que va más allá de los eventos naturales predecibles e impredecibles; es decir trasciende la tradicional gestión de conocimientos. Entre otros aspectos, destaca el alargar la vida y con más salud, con el apoyo de la tecnología, partiendo de una postura radical, proyectando incluso, el uso de la nanotecnología para irrumpir en el propio cuerpo humano hasta buscar el éxtasis bio-tecno-científico, que se traduce en la eternidad, o en la esperanza de almacenar memoria humana en un chip, como ideas descabelladas, pero a la vez, más atractivas o utópicas.

Morales (2015:66), al respecto, agrega que más que un modo de ver la realidad partiendo de un conocimiento, es un “movimiento intelectual y cultural que establece la posibilidad de mejorar primordialmente la condición humana...”, intentando, optimizar habilidades cognitivas, que incluso aborda las “...físicas y psicológicas, mediante el empleo de las nuevas ciencias y tecnologías, que permitan eliminar el sufrimiento, la enfermedad y el envejecimiento, e incluso aspirar en última instancia hacia la inmortalidad.”

Es decir; en palabras concretas de Ortiz, y Lanceros (ob.cit.) se resume en una de las frases más celebres: “el paso de las narrativas ficticias a realidades tangibles viene mediado por la tecno ciencia” en el enfoque transhumano, no pueden desarrollarse por sí solos, sino que necesitan una estructura ajustada a la complementariedad, en la que se fundamenta el avance de la gestión del conocimiento, hasta apuntar a una forma de responder a la exigencia de la humanidad, desde sus necesidades tecnológicas, a la vez de ser una manera de explicar teóricamente los beneficios de los que se sirve el mundo en sus diferentes escenarios.

### **Complementariedad Bio-Psico-Social**

Desde esta triada, se deja ver tres elementos que integrados bajo la perspectiva de complementariedad, pasa a ser producto de un proceso que busca lo participativo, lo biológico y psicológico, es decir; se toma en cuenta pensamientos, emociones, conductas, praxis desde los diferentes escenarios y diferentes posturas, entre otros.

Ello denota que hay factores sociales que trascienden para resignificar la actividad humana en diferentes áreas, donde, por tanto, entra en escena la serendipia, como parte de la realidad y canal introspectivo para el descubrimiento. Pero, además y no menos importante, el trabajo en equipo propio de la complementariedad.

Tales señalamientos son la apertura a la incertidumbre y la intersubjetividad, a la que por años se había dejado a un lado en las diferentes disciplinas, como un

intento por dar solución a numerosos problemas en los diferentes escenarios del conocimiento. Claro está, que ese escenario permite al hombre de acuerdo a Fernández citado en Ruiz (2010:37) reconocer que debe “alejarse del orden perfecto y asumir con la ciencia nueva que el universo implica desintegración y organización a la vez”.

Todo ello implica incluso trabajar de la mano con la incertidumbre como algo natural más que extraño y de allí, sale en escena lo transdisciplinario y lo complejo, pero desde una plataforma que permite recrear una nueva ontología. En ese sentido, se pasea entre una generalización creciente (de lo particular a lo general) y una concreción creciente (de lo general a lo particular) generando nuevas interrogantes filosóficas y científicas, donde cabe citar al primer ser vivo clonado en 1997, descubrimiento que deja al descubierto la posibilidad de duplicar seres vivos o incluso de transpolar su conducta a otro ser.

Más adelante, la microtecnología abre paso a la construcción de elementos cada vez más pequeños, dando lugar a sistemas computarizados de avanzada de finales del siglo XIX, desplazados en pleno siglo XXI por la nanotecnología. Álvarez (2011:148) agrega que “representa una de las tecnologías con mayor potencial para promover el desarrollo de la humanidad en diferentes áreas”. Sienta las bases de la construcción de las llamadas nanomáquinas y nanoorganismos (por supuesto artificiales), capacitados para combatir enfermedades dentro de un ser vivo de dimensiones mayores que las de él.

En ese sentido y en aras de mejorar la calidad de vida, vale resaltar las teleintervenciones quirúrgicas. Hoy día, un especialista cirujano puede estar realizando dicha intervención a distancia y en tiempo real, lo que exige la telemática, medicina, robótica, electrónica, informática, lo biológico, lo social y lo psicológico, es decir; que nada se escapa puesto que es la tecnología con el acople de la esencia del ser humano y su conocimiento.

Sobre la base de ideas anteriores, se puede afirmar entonces que surge una resignificación del conocimiento desde una arista multifactorial, ya que incluso se ha logrado crear robots exploradores usados en situaciones de sismo para buscar

y reconocer vida humana entre escombros. En fin, se está en presencia de grandes avances que pasan a ser parte de una tecnología obsoleta con el pasar de los años pero que surge en medio de una apertura complementaria de la gestión del conocimiento, en la búsqueda de abordar la complejidad de situaciones

La apertura complementaria de la gestión del conocimiento entonces, se suma a la necesidad demandante de la humanidad, en sus diferentes escenarios, solo que, de acuerdo a los señalamientos antes descritos, trasciende los sistemas desde su simplicidad, buscando cada vez complejizarlos más bajo una óptica de satisfacer las necesidades más ambiciosas.

La pretensión mediante el artículo no es cerrar ideas de forma totalizadora, sino por el contrario, desde una visión integradora incitar a la profundidad respecto al tema, sin dejar de un lado, la reflexión acerca de la posición que asume cada investigador y que asumirá a futuro, desde donde se sugiere diseñar en conjunto o de forma individual, movimientos que inciten a la investigación con pluralismo antropológico y social como esa posibilidad de abrir un mundo lleno de oportunidades para la transformación del ser, en aras de fortalecer una multirreferencialidad que abarque las bondades de diferentes disciplinas.

Queda en evidencia entonces, que hay mucha tela que cortar y a la que se le puede sacar provecho para contribuir al proceso de transformación de la sociedad en diferentes espacios. De aquí que, la pluralidad como elemento vinculante a la gestión, caracterizada esta última como sumamente personal, pero a la vez colectiva, permite generar un conjunto de categorías perfiladas hacia la reproducción y mantenimiento de sí mismo de cada ser, de su calidad de vida, con el debido mecanismo de regulación que rija los parámetros sobre lo cual, se determinara el cambio requerido.

**Referencias**

Álvarez, C. (2011). **Visión General de la Nanotecnología y sus Posibilidades en la Industria de Alimentos.** Colombia: Ediciones RECITEIA

Fuentes, C. (2010). **Estructuras Organizativas.** Madrid: Editorial FC

Morales, L. (2015). **El Transhumanismo.** México: Siglo XXI

Ortiz, A. y Lanceros, P. (2006). **Diccionario de la Existencia.** México: Editorial Antropos

Stronger, H. (2006). **Organizaciones y Gestión del Conocimiento.** México: Siglo XXI

Ruiz, O y col. (2010). **Investigación Transcompleja: De la disimplicidad a la Transdisciplinariedad.** San Joaquín de Turmero, Venezuela: CIPUBA.

## **V. INVESTIGACION EN EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE UNIVERSITARIO**

**Dorys Guzmán**

“Ninguna teoría, incluida la científica, puede agotar lo real, y encerrar su objeto en sus paradigmas.”  
**Edgar Morin**

En los tiempos actuales es necesario que el docente universitario en su desempeño, aborde con propiedad nuevos paradigmas, apuntando a la visión de una educación de calidad. En este contexto, se hace necesaria una reflexión acerca del quehacer y de los nuevos perfiles docentes requeridos, dada la inclusión de actividades de investigación como parte fundamental de la gestión docente.

A los docentes y estudiantes se le exigirán altos estándares de calidad y competitividad profesional y personal, materializado en conocimiento profundo, adecuado perfil de personalidad, competencias para manejar tecnologías, proactivos y diligentes, entre otros aspectos

Dentro de esta perspectiva, se asume al docente como la persona capaz de ejecutar roles de investigador, apoyado en la labor de equipo, orientado en la unión de esfuerzos, en la promoción e intercambio de ideas e innovaciones, capaz de compartir información y conocimientos, en espacios más exigentes. Esta apreciación lleva a pensar en el perfil integral del profesor universitario, el cual puede concebirse como el conjunto organizado y coherente de atributos o características altamente deseables, que se materializan en los conocimientos que posee, las habilidades que muestra, las actitudes que asume y los valores que enriquecen su vida personal y educativa.

### **La Investigación Universitaria como modelo de Gestión Transcompleja del Conocimiento**

Desde la creación de las universidades, en los recintos académicos los profesionales en diferentes áreas vienen realizando investigación científica, logrando recortar distancias, romper barreras del tiempo, hasta conquistar el

espacio sideral. Sus innumerables estudios han sido de gran aporte a la existencia y sobrevivencia de la sociedad.

La universidad en la actividad investigativa debe hacer un llamado de conciencia a sus productores; es decir, los estudiantes, docentes e investigadores, en partir de ser creadora, innovadora y circundante, en un engranaje responsable de interés común, con métodos que superen en la acción, el descifrar las realidades y alcanzar sus fines reflejados en el ambiente social. Se procura socializarla con los encuentros de investigación, universalizarla en criterios unificados con el lenguaje científico, e inclinarla a la formación de universitarios creativos, capaces de captar la consecuencia transformadora que generan sus estudios.

Por otra parte, en el país constituye un requerimiento legal claramente establecido en la Ley Orgánica de Ciencia y Tecnología e Innovación (2005) la promoción, estímulo y fomento de la investigación científica, la apropiación social del conocimiento y la transferencia e innovación tecnológica, a fin de fomentar la capacidad para la generación, uso y circulación del conocimiento y de impulsar el desarrollo nacional.

Al respecto, la Conferencia Mundial de la UNESCO (2009), sobre la Educación Superior, estableció que resulta cada vez más difícil mantener un buen equilibrio entre la investigación básica y la aplicada, debido a los altos niveles de inversión, que necesita la investigación básica y al reto que representa el vincular el conocimiento de ámbito mundial, con los problemas locales. Por su parte, la transcomplejidad en la investigación tiene como objetivo, comprender el mundo presente, apoyado en la existencia y percepción de diferentes niveles de realidad. Lo que permite una mirada mucho más integradora y desde un enfoque holístico, capaz de descubrir múltiples manifestaciones de los fenómenos sociales.

Dado lo anterior, el reto es transformar la información que se tiene de un pensamiento simple a pensamiento complejo. Donde el elemento esencial para el logro de la complementariedad lo conforman el dialogo y el intercambio enriquecedor de la percepción de la realidad. Al respecto, cabe mencionar a

Schavino (2012) quien señala que es un proceso colaborativo de otras miradas o interpretaciones que pueden debatirse.

Cabe destacar, que la transcomplejidad se sustenta en la idea de una reflexividad profunda, entendiéndose como un proceso de ir de las partes al todo e igualmente del todo a las partes; repensando así, la manera crítica de la investigación y de los saberes obtenidos. En tal sentido, las universidades venezolanas están forzadas a revisar su proceso investigativo y replantearse el objetivo de hacer investigación, colocando su mirada en el contexto social, de manera de asociarla con el desarrollo y asumir retos con compromisos, más allá de cualquier interés individual.

En consecuencia, la investigación como construcción del conocimiento es un proceso constante de interpretación y complejidad progresiva que se desarrolla a través de la complementariedad de diversos marcos conceptuales. La explicación y la interpretación se complementan en un proceso que da sentido a las manifestaciones de lo estudiado y las vincula como momentos particulares del proceso general orientado a la construcción del conocimiento individual o social en los espacios de aprendizaje.

Asimismo, el carácter del investigador, debería fundamentarse en los principios éticos, identificados, con las pertinencias del ambiente donde crece, vive y convive, con una concepción integral con el propósito de sobrellevar el rigor investigativo, enfocando su mirada a promover la ciencia, intercambiar los saberes como fin único en invertir en la humanidad y ser conocedor de los fenómenos incidentes, de aquellos factores que de cierto modo han dado giros provisorios, pero muchos también se han dado de forma imprevista, por lo que es necesario que el sujeto esté presto e incitado a romper esquemas estáticos.

En el desarrollo de la vida se adquiere y utiliza una inmensa cantidad de conocimientos que llegan al ser humano, no como un acto único donde se pasa de una vez de la ignorancia a la verdad, sino como un proceso. Se deja de obtener conocimientos al morir, pero el proceso de producción de conocimiento, que es

infinito, y que está *encaminado a la búsqueda de la verdad, prevalece en el tiempo y en el espacio.*

La Universidad con una visión integral de sus funciones: académicas, investigación y extensión representa el mejor soporte para la construcción colectiva del conocimiento, complementándose y aun beneficiándose por esa acción sinérgica. Surge entonces la ecología de saberes representando una metodología de investigación y extensión que privilegia la interactividad sobre la unilateralidad y propone un intercambio entre quienes poseen el conocimiento científico y aquellos sectores de la población que poseen otro tipo de conocimientos como ser: sociales, culturales, artísticos.

La educación constituye el principal sistema encargado de formar talentos humanos calificados, producir y divulgar conocimientos en las personas, desarrollar las capacidades de manejar el saber disponible y de formar el estrato clave de la fuerza social para responder a los criterios de calidad y pertinencia. Un elemento considerado en el ámbito nacional e internacional, es el papel de la universidad como ente mediador del desarrollo local, o como partícipe en los esfuerzos por **el desarrollo de la sociedad.**

## **Referencias**

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). **Gaceta Oficial N° 5453.** Fecha 24 de marzo 2001a.0. Edit. La Torre Caracas-Venezuela.

Schavino, N. (2012). **La Transcomplejidad. Una Nueva Visión del Conocimiento.** Venezuela: Redit.

UNESCO (2009). **Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. La Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción.** París: UNESCO.

## **VI. VISIÓN PLURALISTA DE LA EDUCACIÓN DESDE LA COMPLEMENTARIEDAD**

**MIRIAM MENDOZA**

La educación en la actualidad demanda el reconocimiento del derecho a la diferencia, dando importancia a aspectos antes no considerados como la provisión de información sobre la diversidad cultural y étnica. Hoy se vive en un mundo plural, donde interactúan múltiples grupos, culturas, estilos de vida, así como formas de percibir y valorar. En tal sentido, la educación debe ser repensada desde una visión abierta de integración, complementariedad de culturas y saberes para el abordaje de la diversidad cultural. De ahí que el propósito del artículo es reflexionar sobre una nueva visión pluralista de la educación desde la complementariedad, articulación y resignificación de saberes.

### **¿Qué significa pluralismo?**

El pluralismo es un concepto que tiene aplicaciones diversas en diversos ámbitos y que está vinculado a la pluralidad y convivencia de cosas muy distintas entre sí. Un sistema plural es aquel que acepta, reconoce y tolera la existencia de diferentes posiciones o pensamientos. Su fundamento es la heterogeneidad social, cultural, ideológica, religiosa y étnica que es protegida por el pluralismo.

El pluralismo es el valor que permite profundizar en una educación democrática, de equidad, tolerancia, inclusión y la construcción de una sociedad global más justa y equitativa. Apostar por el pluralismo como valor fundamental y base de la educación significa apostar por un proyecto de educación en valores basado en criterios de justicia; aunque también en el reconocimiento del otro y en el valor del cuidado, de la memoria como una fuente buena y válida para la construcción de la identidad, en la defensa y profundización de estilos inclusivos de convivencia intercultural y de construcción de ciudadanía.

## **La Educación y Pluralismo**

En las actuales sociedades complejas, la educación debe cumplir un papel socializador diferente al que tradicionalmente ha jugado. La presencia, como dato estructural, de la pluralidad y la diversidad humana y cultural ha de configurar una educación diversificada, pero no paralela, entre los provenientes de unas y otras culturas. Se, debe configurar un proceso educativo abierto, plural y democrático donde la diferencia no sea motivo de exclusión. Al respecto García y Sáez (1998) señalan que:

La Educación Intercultural no es un fin en sí mismo, sino un medio para el desarrollo de condiciones sociales que permitan, en la vida cotidiana, tratar la diversidad humana y cultural de una manera democrática que garantice a todos los implicados una convivencia razonable y equilibrada (p.58).

Lo planteado sugiere que la educación debe estar enmarcada en un diálogo plural y democrático que permita hacer un mundo más sustentable, a partir de una educación que no sea impositiva de una cultura: la occidental, sino que se construyan diversidad de caminos que permitan pensar las sociedades desde las propias raíces. Los caminos para el bienestar son diversos.

Por lo tanto, la educación de hoy demanda de nuevas estructuras, agentes, formas de gestionar, especialmente, que facilite y favorezca la participación de todos los involucrados como condición inexcusable para una innovación sostenida y transformadora. Para ello, es necesario poner imaginación en la búsqueda de alternativas más abiertas, diversas, incluyente y de integración.

## **Educación, Calidad y Diversidad Cultural**

La educación vista desde la diversidad cultural es interactiva en permanente dialogo, siendo fundamental la importancia de los conocimientos y saberes como construcción de un espacio imaginario social que va en contraposición con lo lineal e individual y hegemonía dominante.

La interculturalidad desde la educación tiene como principio fundamental la unidad en la diversidad de la sociedad y necesidad de mantener la unidad. Es decir unidad entre lo económico, social, político y cultural. Igualdad de derechos, respeto mutuo paz y armonía. Respeto a la diversidad de pueblos, comunidades y sectores sociales.

Asimismo, la interculturalidad se corresponde con la integralidad que se aspira en la formación integral de los ciudadanos y ciudadanas que se analizan sistemáticamente desde la interdisciplinariedad, transdisciplinariedad y la contextualización, lo que implica una formación para la vida, para el desarrollo personal y social. Es entender el espacio, la organización social, los grupos humanos y la realidad histórica interconectada a múltiples factores sobre la base de una dinámica. Por lo tanto, la interculturalidad debe ser un principio de la educación que permita atender los requerimientos de los pueblos, comunidades, y sectores sociales partiendo de la riqueza de saberes que son inherentes a la cultura étnicamente hablando.

Una educación que apueste por lo intercultural amplía la curiosidad, el respeto y el interés por los diversos puntos de vista y da la posibilidad de poner en entredicho los propios criterios culturales, lo que garantizaría la conciencia y el convencimiento de que la identidad es un concepto dinámico. Es, en definitiva, una educación integradora, inclusiva, de carácter intercultural.

### **Transcomplejidad**

La transcomplejidad emerge como una opción de complementariedad epistemológica que permite integrar los postulados de las teorías de la transdisciplinariedad y la complejidad. Entendida como una visión de mundo o episteme, que emerge para dar múltiples posibilidades de reentender y resignificar la realidad o como bien lo señala Schavino y col (2012: 27): "Desde ella se propugna la adopción de una posición abierta, flexible, inacabada, integral, sistémica y multivariada, donde lo cuantitativo, lo cualitativo y lo dialéctico se

complementan en una relación sinérgica que configura una matriz epistémica multidimensional".

Con base en los planteamientos de Schavino (obc. cit) se parte de una explicación de lo transcomplejo, como episteme integradora que vincula complementariedad, relacionalidad, dialógica, integralidad y reflexividad. Se plantea entonces una visión de pensamiento que le abre paso a lo multidiverso y cambiante, lo cual conduce a un repensar de los principios y criterios que explican la educación y la vida misma. En otras palabras, la transcomplejidad dibuja la posibilidad del aplanamiento de los dogmas epistemológicos y metodológicos y da opción a una mirada de saberes interconectados en donde desde lo simple se trasciende y se devela lo no visible o como bien lo señala Ruiz (2008:16) "Se supera el reduccionismo que es más un modismo intelectual que una perspectiva onto-epistemológica".

Del mismo modo la transcomplejidad de acuerdo a Villegas (2012: 20) "Es una actitud que reconoce la existencia de una pluralidad de aproximaciones que habían sido relegadas, como lo cotidiano, lo imaginario, la poesía, entre otros". De aquí que se haga posible desde esta la interconexión migratoria de saberes que no pretenden yuxtaponerse unos por encima de otros, pues la transcomplejidad no implica multidisciplinas sino el respeto a la pluralidad de saberes.

Es decir, desde la transcomplejidad se supera el sentido descriptivo, fragmentario y dicotómico de la realidad educativa. Constituye una propuesta emancipadora y de transformación tanto del ser como de paradigmas, abre paso a la incertidumbre, a nuevos significados y al redescubrimiento epistemológico. Rompe las verdades absolutas para así revalorizar las realidades desde lo multidiverso y pluralidad del conocimiento.

En este sentido, la educación es el pilar fundamental de los procesos de transformación de la humanidad, es la esencia de cambio de complejización y de aplicación de estrategias transdisciplinares. Diversos enfoques educativos se han desarrollado en varios siglos de existencia de los seres humanos, enfocados en

diversos paradigmas, pero ninguno sin dejar de lado la visión lineal y reduccionista de la ciencia y la construcción de conocimiento.

La transcomplejidad responde a un planteamiento centrado en sentar las bases para un manejo reflexivo, complejo y transdisciplinar que permita superar el reduccionismo de la educación. El educando es un ser complejizador, con capacidad individual y social para construir, deconstruir y reconstruir conocimientos y ser agente de transformación social.

Lo anterior, deja en evidencia que lograr una visión pluralista de la educación, es posible desde el principio de complementariedad que promueve el enfoque transcomplejo, porque evidencia la necesidad de interacción de diversidad de elementos y conecta al educador con su papel en la sociedad, al ayudar a formar personas que tengan presente su función en la historia, en la conformación de una sociedad diversa.

### **Referencias**

- García, A y Sáez, G. (1998). **Del Racismo a la Interculturalidad: Competencia de la Escuela**. Disponible en: [www.google.co.ve/search?q=Dilthey](http://www.google.co.ve/search?q=Dilthey)
- Morín, E. (2012). **Los Siete Saberes Necesarios a la Educación del Futuro**. Caracas, Venezuela.
- Ruíz, C. (2002). **Instrumentos de Investigación Educativa**. Venezuela: Universidad de Carabobo.
- Shavino N y col (2012). **La transcomplejidad. Una Nueva Visión del Conocimiento**. San Juan de Los Morro, Venezuela: REDIT
- Villegas, C. (2012). Resignificar la Educación desde la Transcomplejidad. **La Transcomplejidad: Una Nueva Visión del Conocimiento**. San Juan de Los Morros, Venezuela: REDIT.

## VII.LA COMPLEMENTARIEDAD DEL NUEVO APRENDIZ: CONSTRUIR, CREAR Y CONECTARSE

**OMAIRA GOLCHEIDT**

Las ideas gobiernan sobre el mundo,  
o la tiran al caos.

**Auguste Comte**

A finales del siglo XX y al inicio del XXI, se ha presentado un avance tecnológico que ha crecido a pasos agigantados, donde se evidencia el acortamiento de la vida media del conocimiento, definida por González (2010) como el lapso de tiempo que transcurre entre el momento en el que se adquiere el conocimiento y el momento en el que se vuelve obsoleto. De ahí que la mitad de lo que es conocido hoy no era conocido hace 10 años. Es decir, la cantidad de conocimiento en el mundo se ha duplicado en los últimos 10 años y se duplica cada 18 meses de acuerdo con la Sociedad Americana de Entrenamiento y Documentación. Siendo por esta razón que se dice que el saber evolucionará tan rápido que el conocimiento será muchas veces efímero en términos de aplicación.

A raíz de estos cambios radicales en la vida del conocimiento ha surgido un aprendiz, que se ha convertido en el constructor y creador de su propio conocimiento, donde a través de la interconectividad con otros grupos de necesidades similares, han creado una red personal de aprendizaje, teniendo como retos el reconocimiento de patrones y conexiones que parecen estar escondidos en el caos donde prevalece la conexión, la creatividad y el compartir a través de los trabajos colaborativos.

### **Construir el Aprendizaje a Través de la Complementariedad**

Actualmente se han transformado las competencias que le son inherentes a la evolución constante de los modelos pedagógicos tradicionales, mediante la incorporación de tecnologías de la información y comunicación, que derivan en

innovadores procesos de aprendizaje, permitiendo la actualización y formación constantes de los ciudadanos.

Estas experiencias se han expresado y desarrollado en el mundo educativo sobre dos corrientes fundamentalmente: la educación a distancia y la educación virtual, entendida como informática educativa o pedagogía virtual, adscrita como escenario de apoyo didáctico y administrativo en la tradicional educación presencial. Junto a estas corrientes, surge la heutagogía, el cual es un concepto señalado por Hase y Kenyon (2000) para designar el estudio del aprendizaje autodeterminado (self-determined) de los adultos y que tiene como objetivo reinterpretar y superar la andragogía.

Los autores antes citados, además exponen que a través de este recurso se busca propiciar procesos que propenden a que existan ambientes adecuados para que el propio estudiante tome control y dirección de su proceso de aprendizaje y el docente sea un mediador de aprendizajes con quien se comparten pareceres y visiones, o con quien se discuten desacuerdos.

El aprendizaje heutagógico se basa en esta premisa: la personalización total, el aprendizaje autodeterminado centrado en la resolución de problemas, el estímulo de la capacidad de innovación y el desarrollo individual de la creatividad. En esta etapa, el aprendiz es ahora el autor, el constructor y el evaluador de sus experiencias de aprendizaje y el formador se convierte en el guía que le acompaña en este proceso.

Los nuevos aprendices construyen sus propios entes de aprendizaje que se comparten, donde la interacción social juega un papel muy importante, tanto como acto de generosidad que otorga a su autor visibilidad, reputación y prestigio, como porque permite el feedback y la incorporación de nuevos objetos de aprendizaje aportados por otros usuarios presentándose la resignificación de los eventos a partir del saber experiencial y cuestionador.

Así como la heutagogía surge el aprendizaje invisible considerado como un proto paradigma de cambio en plena construcción enfocado más en cómo

aprender, que en qué aprender, donde se destacan los aprendizajes que se generan cuando la persona se encuentra “haciendo otra cosa”, sin prelación de conocimiento o de una enseñanza explícita por parte de algún agente educativo. Es decir, sustituye el aprendizaje que se produce en instancias no formales/informales, como resultado de una exploración activa, colaborando e interactuando con otros.

### **El Aprendiz y la Creación de Conocimientos en un Nuevo Espacio Social-Virtual**

Las tecnologías de la información y la comunicación posibilitan la creación de un nuevo espacio social-virtual para las interrelaciones humanas, este nuevo entorno, se está desarrollando en el área de educación, porque posibilita nuevos procesos de aprendizaje y producción del conocimiento a través de las redes virtuales de comunicaciones. Lo esbozado hace que esta complementariedad permita reforzar el proceso de aprendizaje donde se establece una relación directa con el entorno social donde se interactúa, ya que el facilitador diseña y genera los contenidos en una plataforma virtual, dando paso al aprendiz a la adecuación de su propio horario, para gestionar conocimientos y desarrollar ciertas competencias.

Este entorno cada día adquiere más importancia, porque para ser activo en el nuevo espacio social se requieren nuevas competencias que habrán de ser desarrolladas en los procesos educativos. Además, adaptar la universidad y la formación al nuevo espacio social requiere crear centros educativos, a distancia y en red, así como escenarios, instrumentos y métodos para los procesos educativos, donde se evidencia que el facilitador se convierte en un acompañante del aprendiz siendo este último más crítico en los que temas que revisa lo cual muchas veces lo efectúa a través de grupos colaborativos.

Lo planteado evidencia la necesidad de replantearse la organización de las actividades educativas en el entorno virtual. Desde esta perspectiva, Phipps y Merisotis (2009:98) expresan que:

El nuevo espacio social tiene una estructura propia, a la que es preciso adaptarse. El espacio virtual, que le llamo aulas sin paredes, cuyo mejor exponente actual es la red Internet, no es presencial, sino representacional, no es proximal, sino distal, no es sincrónico, sino multicrónico, y no se basa en recintos espaciales con interior, frontera y exterior, sino que depende de redes electrónicas cuyos nodos de interacción pueden estar diseminados por diversos países. Este entorno de multimedias no sólo es un nuevo medio de información y comunicación, sino también un espacio para la interacción, la memorización y el entretenimiento.

De lo expresado en la cita, se puede destacar que precisamente por ello, es un nuevo espacio social y no simplemente un medio de información o comunicación, donde los entornos virtuales cada día cobran mayor importancia en el proceso de aprendizaje, ya que a través de ello se genera una interacción directa multisincrónica donde intervienen los elementos multimediales para estimular la creatividad y la memorización donde intervienen el aprendiz, facilitador, entorno virtual y grupos colaborativos.

Sin embargo, es necesario acotar que siempre se requiere de un facilitador que guíe y oriente al estudiante durante su proceso de formación educativa no quedando excluido sino un elemento reforzante del conocimiento. En el nuevo milenio, las redes telemáticas son la expresión más desarrollada del entorno virtual debido a su carácter multimedia, muy importante a efectos educativos y al grado de interactividad. Vale destacar, que han surgido tecnologías de memorización, archivo y documentación. Así mismo, la realidad virtual abre nuevas posibilidades para el desarrollo de procesos perceptivos y sensoriales.

Al apoyar una política educativa específica para el aula virtual no se pretende, que vaya a sustituir la que ya se lleva a cabo en la sociedad actual. Las Universidades seguirán existiendo, lo que podría ocurrir es que a los centros académicos se les superpongan redes educativas digitales, a través de las cuales se desarrollarían procesos educativos del entorno virtual, complementarios a los entornos reales. El derecho a la educación universal tiene que ampliarse, porque los espacios sociales se han ampliado. Lo cierto es que el entorno digital

emergente exige diseñar nuevas acciones educativas, complementarias a las ya existentes.

La educación virtual es una modalidad educativa, basada en el uso intensivo de las tecnologías, estructuras operativas flexibles y métodos pedagógicos altamente eficientes en el proceso de aprendizaje, que permite que las condiciones de tiempo, espacio, ocupación o edad de los estudiantes, no sean factores limitantes o condicionantes para el aprendizaje.

Díaz y Mayz (2004) sugieren que cada universidad debe definir una visión y una misión para la formación de sus profesionales, cónsonas con la pertinencia y el compromiso social de las instituciones de Educación Universitaria, como principio orientador de la ontología curricular, así como la pertinencia filosófica, sociocultural, pedagógica, científica e institucional para explorar los caminos de la formación de competencias.

### **La Conectividad y la Generación de Conocimientos**

El conectivismo es una teoría del aprendizaje para la era digital que ha sido desarrollada por George Siemens (2010) basado en el análisis de las limitaciones del conductismo, el cognitivismo y el constructivismo, para explicar el efecto que la tecnología ha tenido sobre la manera en que actualmente se vive y se aprende.

El punto de inicio del conectivismo es el individuo, donde el conocimiento personal se hace de una red, que alimenta de información a organizaciones e instituciones, que a su vez retroalimentan información en la misma red, que finalmente termina proveyendo nuevo aprendizaje al individuo. Este ciclo de desarrollo del conocimiento permite a los aprendices mantenerse actualizados en el campo en el cual han formado conexiones. Siemens (ob cit) señala que para implementar el conectivismo se debe cambiar en gran medida la forma en que se educan a los aprendices, tanto en la educación pública como en la corporativa.

Los cursos, programas áreas de conocimiento se deben reorganizan para permitir que los aprendices formen conexiones basado en intereses y necesidades. Todo esto requiere que los diseñadores curriculares tengan las

competencias necesarias para la creación de ecologías de aprendizaje. En vez de diseñar cursos, deben diseñar ambientes de aprendizajes ya que lo más importante no son las herramientas, sino el cambio educativo que persiguen.

La gran cantidad de herramientas web 2.0 y 3.0 que están disponibles, representan el comienzo de una verdadera revolución en la educación, es por ello que Siemens (ob cit) enfatiza que es el cambio subyacente a estas herramientas lo que hay que ver, indica que no son los blogs sino pensar en el dialogo abierto, no son la wiki sino pensar en colaboración. Olvidarse del podcast y pensar en la democratización de la voz. Olvidarse de los RSS/aggregation y pensar en redes personales. Inclusive de cualquiera de estas herramientas sino pensar en la reestructuración fundamental de cómo el conocimiento es creado, compartido y validado.

Desde este punto de vista, el conectivismo está orientado por la comprensión donde las decisiones están basadas en principios que cambian rápidamente, además es vital para el sujeto adquirir de forma continua información novedosa lo cual le permite desarrollar la habilidad de establecer distinciones entre la información importante y no importante. Asimismo, se evidencia una habilidad crítica en el reconocimiento de la información que altera un entorno basado en las decisiones tomadas anteriormente.

Para concluir se cita a Chatti (2013) quien expone que el interés por la heutagogía está cobrando nuevo impulso de la mano de la investigación, sobre pedagogías emergentes y muy particularmente, los entornos personales de aprendizaje Es una teoría que sustenta la forma de aprender de un adulto consciente y dueño de un aprendizaje libre y crítico, en el cual puede hacer uso de las posibilidades que las tecnologías le ofrecen, en un entorno personal de aprendizaje (PLE) rico y dinámico.

Por su parte Hase y Kenyon (2007) aprecian que las prácticas de diseño heutagógico no son originales. Se adoptan y adaptan tipos de actividades sobradamente conocidos y aplicados desde otros enfoques, pero con la

orientación de autodeterminación del aprendizaje que le es característica, generándose una complementariedad de elementos.

Entre ellos, los contratos de aprendizaje definidos por el aprendiz, que incluyen tanto objetivos, como metodologías, temporalización y criterios de evaluación. En el currículum flexible los aprendices dibujan su mapa de aprendizaje, el profesor sirve de brújula. El currículum flexible es aprendizaje en acción negociado, evoluciona y se adapta de acuerdo a las necesidades de los aprendices.

Los aprendices negocian cómo, cuándo, dónde y el nivel superior (en lugar de mínimo) que quieren para su aprendizaje. Preguntas dirigidas por el aprendiz, debates orientados por las preguntas de los propios aprendices, evaluación flexible y negociada como parte de los contratos de aprendizaje citados. Al respecto, Blaschke (2012) afirma, que debe incluir formas mensurables de evaluar la comprensión del contenido incluyendo si el aprendiz ha desarrollado las competencias deseadas y cita las rúbricas como guías del proceso de auto-evaluación de los aprendices.

Los portafolios reflexivos son otra manera de unir evidencias y reflexión sobre el grado de consecución de las competencias. Existen experiencias muy interesantes del uso de portafolios electrónicos reflexivos inspirados por la teoría del aprendizaje transformacional. Si bien el planteamiento de la heutagogía es una propuesta centrada claramente en los adultos como aprendices autodeterminados lo cierto es que al menos, no se trata solamente de una propuesta final o una realidad que no afecta a los que no son adultos.

El objetivo más importante y complejo de lograr es el cambio de paradigma en el papel que deben desempeñar las nuevas tecnologías en la educación. Adeel (2003) señala que hay que dar un gran paso de educar ofimática en el aula, es decir a "enseñar con tecnología" todas las asignaturas, a través de instrumentos para la construcción del conocimiento, para la representación de la información y para la expresión, comunicación y difusión de ideas y conceptos. Se trata en

palabras del autor, de un cambio complejo, un cambio cultural y de valores que va a suponer para el profesorado esa nueva manera de educar y aprender.

En la medida que los centros educativos se apropien de Internet, siendo un formidable recurso académico como lugar de educación y libertad por su generalización y flexibilidad. Cabe destacar que a través del uso de la tecnología de la información y comunicación y el internet emerge un proceso educativo pluricultural y complementario, lo cual se establece en la interacción que tiene el aprendiz tanto con sus facilitadores como de los grupos colaborativos con quien comparte múltiples saberes para construir el conocimiento.

El creciente cúmulo de información pluricultural, la disyuntiva entre quien mucho sabe y quién sabe dónde encontrar la información, el redimensionamiento de las carreras, el viraje de las profesiones a las competencias, la articulación entre pregrado, postgrado e investigación a través de grupos, unidades, laboratorios, centros e institutos; introduce en el análisis aspectos como la fugacidad del saber y la concepción de la transdisciplinariedad donde se exige desbloquear las líneas endurecidas de los distintos programas que fortalecen al currículo.

El momento histórico desafía a las instituciones de educación universitaria, a abrirse a nuevas realidades y escenarios. Las universidades híbridas, caracterizadas por estar abiertas a la sociedad, pero manteniendo el eje académico y además virtuales, son las que estarán en condiciones de reaprender y aprender con la plena conciencia de que todo conocimiento lleva en sí mismo y de forma ineliminable la marca de la incertidumbre. Esta nueva sociedad requiere un renovado concepto de educación, ciencia, tecnología e innovación que dé respuestas y se vincule con el orden social, ético y humano, que pueda dar sentido, se construya y reconstruya sobre la base de las relaciones entre los distintos elementos de su estructura compleja e intrincada en cada una de estas.

## **Referencias**

- Blaschke, L. M. (2012). Heutagogy and lifelong learning: A review of heutagogical practice and self-determined learning. **The International Review of Research in Open and Distance Learning**, 13(1), 56-71. Disponible en <http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/1076/208> 48.
- Chatti, M. A. (2013). **The Laan Theory**. En S. Downes, G. Siemens y R. Kop (Eds.), Personal learning environments, networks, and knowledge. Disponible en <http://www.elearn.rwthachen.de/dl1151>
- Díaz, L. y Mayz, C. (2004). La Formación profesional de educación integral. Experiencia Venezolana. **Revista Acción Pedagógica**. 13(2).
- Gil, R. (2008). **Hacia una Pedagogía del Conocimiento**. Colombia: Mc Graw Hill.
- González (2010). **En la Gestión del Conocimiento y de la Tecnología**. [http://tutoriales.grial.eu/gestiondelconocimiento/5\\_modelo\\_de\\_referencia.html](http://tutoriales.grial.eu/gestiondelconocimiento/5_modelo_de_referencia.html) [Consulta: Junio 27/2017].
- Hase, S. y Kenyon, C. (2000). **From Andragogy to Heutagogy**. UltiBase. <http://ultibase.rmit.edu.au/Articles/dec00/hase2.htm>. 28 de noviembre 2016
- Hase, S. y Kenyon, C. (2007). Heutagogy: A child of complexity theory. **Complicity: An International Journal of Complexity and Education** 4(1). Pp. 111–118. [http://www.complexityandeducation.ualberta.ca/COMPLICITY4/documents/Complicity\\_41k\\_HaseKenyon.pdf](http://www.complexityandeducation.ualberta.ca/COMPLICITY4/documents/Complicity_41k_HaseKenyon.pdf)
- Leal, F (2004). **Conectivismo: Una Teoría de Aprendizaje**. [www.diegoleal.org/docs/2007/Siemens\(2004\)](http://www.diegoleal.org/docs/2007/Siemens(2004)) [Consultado 27 Junio 2017]
- Phipps y Merisotis (2009). **Educación Virtual**. [hndg.wordpress.com/about/](http://hndg.wordpress.com/about/). Consultado 25/05/2016.

## **VIII.IMPLICACIONES ANTROPO-PSICO-SOCIALES DEL ACOSO LABORAL EN CONTEXTOS EDUCATIVOS**

**ROSY LEÓN**

En las dos últimas décadas del siglo XXI, la sociedad en general, y muy puntualmente la venezolana, ha estado rodeada de conflictos desde las más altas esferas del poder, en los que se ha evidenciado elementos vejatorios, discriminatorios y punitivos que afecta por igual, a trabajadores de organizaciones públicas y privadas, de las que no se excluyen las instituciones educativas, en las que se observa recurrentes manifestaciones de acoso laboral.

La ontología del acoso laboral y sus implicaciones antro-po-psi-co-sociales en los centros educativos, conlleva a considerar una serie de nodos alternativos para su tratamiento, y supone asumir, desde una epistemología transcompleja, la representación de situaciones caóticas; la cual fue posible analizar desde la complementariedad de la naturaleza poliédrica (diferentes disciplinas) y el principio de la suplementariedad; para establecer puentes de conexión, reconexión e interconexión entre unas y otras, manteniendo una relación multifactorial en la resignificación de soluciones pertinentes al acoso laboral en los centros educativos.

### **Acoso Laboral en los Centros Educativos**

Se entiende por acoso laboral la conducta intimidatoria, ofensiva, maliciosa, hostil y concurrente, generada por un sujeto o grupo de sujetos a otro compañero en su centro de trabajo. Este tipo de comportamiento puede manifestarse de forma física, verbal o escrita, realizada de manera sistemática y recursiva, cuyo propósito es el deterioro psíquico y moral del afectado.

A nivel de los centros educativos, y de acuerdo a entrevistas realizadas en León (2017), a tres informantes indirectos (dos representantes sindicales de profesionales de la docencia; uno de obrero) se pudo conocer que la incidencia de acoso acontece de forma vertical descendente, es decir, del directivo hacia sus subordinados. Teniendo mayor incidencia en las instituciones públicas que en las

privadas, siendo preponderante en el sistema de educación media general por encima de la educación primaria e inicial.

Las implicaciones antro-po-sico-sociales del acoso laboral se evidencian en un entramado de manifestaciones de carácter sociocultural, donde el acosador pone en práctica agresiones vividas que degradaron su dignidad como persona dejándolo marcado psicosocialmente, a tal punto que, en actitud de venganza consciente o no, repite los patrones de conducta adquiridos, para ser aplicados en otros. Así en reiteradas ocasiones ejerce agresiones psicológicas como amedrentamiento, intimidación, hostigamiento; complementadas con agresiones de carácter social mediante imposición de trabajos en solitario, aislando a la persona, mediante el veto de la comunicación.

Este modo de actuar cuando el acosador es quien funge como director de la institución educativa, lo conduce a cometer errores de gestión, otorgando relevancia a la imposición de autoridad bajo la premisa del abuso de poder, concediendo predominio a normas disciplinarias desde posturas incorrectas, desmejorando tanto su desempeño laboral como la imagen de la organización; convirtiendo a la institución en una empresa tóxica, debido a la gestión negativa que ejerce.

Según hallazgos, del trabajo de campo realizado por la autora, esa gestión negativa es consecuencia del desconocimiento del ejercicio de sus funciones, en muchos casos porque además de no reunir las características mínimas necesarias contempladas en el Reglamento del Ejercicio de la Profesión Docente (2000) para optar al cargo que ocupa, es porque el mismo fue otorgado por influencias propias del proselitismo político que ha infectado las organizaciones educativas en Venezuela. Situación develada en el momento CUAL, cuando el grupo de informantes directos (docente, secretaria, obrero), coincidieron en cuestionar la manera como el directivo conduce la institución, al afirmar que éste “no sabe sobre organización de personal”; “el director solo sabe llenar formularios y nunca ofrece retroalimentación sobre la evaluación de desempeño” Expresan, además, que el

director promueve rumores mal sanos de los propios miembros de la organización con el fin desacreditarlos.

Así, al desarrollar el momento CUAN, los resultados de las encuestas, dieron a conocer que 62,5% de los encuestados afirman que en sus centros de trabajo hay una marcada presión laboral, de los cuales 60,8% afirman que esa presión la ejerce el directivo. Al integrar los resultados CUAN y CUAL, se interpretó que, si el gerente institucional desconoce el rol que tiene en la organización educativa y atiende a rumores de pasillo, obviamente la gestión estará viciada de errores permanentemente; generando un clima organizacional tóxico, al develar en un 67,9% la violación de los acuerdos de convivencia como reflejo de los antivalores presentes en la cultura de la organización educativa.

Por lo que se pudo comprobar que en los cinco municipios estudiados en el estado Aragua (Girardot, Mariño, Zamora, Libertador y Sucre), existe acoso laboral representado en 42,8%; resultado bastante significativo, producto de la media del 47,4% de manifestaciones de acoso en actitudes, aislamiento, descalificación y salud comprometida del sujeto acosado; y 38,2% donde las causas del acoso están determinadas por delirios de grandeza del gerente, influencia de personas tóxicas, envidia, discriminación y desacreditación hacia el empleado.

En un intento por concluir, los factores generadores de acoso laboral son producto de la estructura político institucional, falta de autonomía, poca y el desconocimiento en el desempeño de sus funciones por parte del gerente educativo, con las cuales se manifiesta violaciones a la norma legal.

Desde el principio de complementariedad no existe separación visible para el tratamiento del acoso laboral en los centros educativos, ya que para la complejidad del fenómeno requiere de: la ética (valores); la jurisprudencia (leyes); la psicología (idiosincrasia, personalidad); la sociología (comunicación, relaciones interpersonales) y la administración (gestión directiva).

Desde la suplementariedad se afirma la implicación de normas procedentes de diferentes fuentes (leyes, reglamentos, disciplinas) concurrentes en el tiempo, capaces de regular de manera superpuesta, las condiciones de trabajo, sin dejar

pasar por alto las consecuencias de carácter bio-psico-socio-ambiental que incide en el o los actores del acoso laboral (acosado, acosador, institución), cuyo fin consiste en completar los requerimientos que permita adecuar los procedimientos en la prevención o regulación del acoso laboral.

## **Referencias**

Ley Orgánica de Educación. (2009). **Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5.929.** (Extraordinaria), Agosto 15, 2009.

Ley Orgánica de Prevención, Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo (LOPCYMAT-2005). **Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 38.236.** Julio 26, 2005.

Ley Orgánica Sobre el Derecho de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia (LODMVLV-2007). **Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 38668.** Abril 23, 2007.

Ley Orgánica del Trabajo, los Trabajadores y Trabajadora (LOTTT-2012). **Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 8.938.** (Extraordinaria), abril, 30, 2012.

León, R. (2017). **El acoso laboral. Una visión transcompleja de prevención en las instituciones educativas.** Tesis Doctoral. San Joaquín de Turmero, Aragua. Venezuela: Universidad Bicentenario de Aragua.

Reglamento del Ejercicio de la Profesión Docente (2000). **Gaceta Oficial de La República Bolivariana de Venezuela, N° 5.496 (Extraordinaria).** Octubre 4, 2000.

Reglamento General de la Ley de Carrera Administrativa. (1999). **Gaceta Oficial de La República Bolivariana de Venezuela, 36.630.** Enero 27, 1999.

Suárez. E.; Pérez, C. (2004). **Desarrollo de propuestas de investigación en las ciencias de la salud.** Puerto Rico: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.

## **IX. GESTIÓN TRANSCOMPLEJA EN LA PLURALIDAD ORGANIZACIONAL**

**CARMEN APARICIO**

En capítulo se pretende desde la transcomplejidad deducir las fases de la gerencia transcompleja en la pluralidad de las organizaciones e instituir algunos de los retos que emergen con ello. La complementariedad es uno de los rasgos sobresaliente que determina el contexto actual. Por esta razón, la misma se ha transformado en el criterio de observación de las circunstancias sociales bajo un contenido originario, que busca la resignificación incesante a partir del saber cuestionador.

En este mismo orden de ideas, hablar de transcomplejidad, expresa en cierto orden la “imposibilidad de comprensión, ya que el objeto de estudio parece exceder al investigador intelectualmente. Cuando Morín (1998:132) habla de complejidad se están entrelazando una serie de sucesos, gestiones, interacciones, retroacciones, determinaciones y azares que constituyen el mundo fenoménico. En consecuencia, las sujeciones sociales determinadas por la pluralidad, la cultura, la diversidad y diferenciación en distintos planos: el social, organizacional, económico, político, cultural e individual, que hace que la visión que satisface su capacidad de análisis sea la transcompleja.

Por tal razón la gerencia como realidad fenoménica debe aprovechar el conocimiento de las diferentes disciplinas que pueden fortalecer su poder interpretativo para enfrentar mayor pluralidad cultural. Como consecuencia su acción será más abierta, flexible, diversa y las experiencias de cada uno de sus actores serán más enriquecedoras, de acuerdo a sus contextos vividos y explorados. En tal sentido, uno de los desafíos de la de la gerencia transcompleja consiste sin duda en desarrollar una cultura organizativa y estructuras de dirección plural porque ayudara de modo importante a la identificación con sus objetivos y tareas, teniendo en cuenta la diversidad de culturas que en cada institución conviven.

## **Gerencia Transcompleja**

Es significativo deducir que las organizaciones exhiben tipologías culturales propias, las cuales parten del proceso de edificación de sus entornos en respuesta a las metas institucionales, por tanto, crean un agregado de recomendaciones sociales y dan paso a la unificación de particulares culturales que son el reflejo de la realidad de su contexto interno y externo que han vivido.

Como resultado, se genera una transcomplejidad organizacional que se busca como componente de intermediación, con el fin de generar un modo tendiente al pluriculturalismo, sobre la base de un enfoque que considere la integración y el uso de diferentes disciplinas con el fin de hacerla desigual, para que estas incluyan las experiencias de muchas personas con el fin de lograr los objetivos y metas adaptados a este mundo globalizado e innovador.

La gerencia transcompleja requiere formas innovadoras de empleo. Exige conceptos de orientación adaptados a la época, que admitan al personal utilizar su identificación y sus competencias con éxito y de modo significativo, que sus experiencias en sus diferentes áreas sean vistas como una estrategia para fortalecer el accionar de las instituciones. En la gerencia transcompleja un requisito mínimo para el entendimiento de la pluralidad de culturas, es la captura de su saber real a través de esa comprensión e interpretación de los hechos dados en los diferentes contextos organizacionales. Gómez, Balkin y Cardy (2012) manifiestan que lograr administrar el pluralismo amerita, una cultura organizacional más o menos definida, respetando las diferencias culturales y acoplándolas a las exigencias, sin atropellar las identidades e idiosincrasias de los trabajadores. Esto requiere de sensibilidad cultural, mente abierta y gran intuición.

Cuando se habla de gerencia transcompleja y la pluralidad organizacional, se está hablando de un esquema constituido por sapiencias, reconocimientos y conductas que estriba de la capacidad de pensamiento simbólico y aprendizaje social, con un conjunto de actitudes, valores, objetivos y prácticas compartidas por una institución, organización o grupo que busca un objetivo común aunque esté

integrado por ideas diferentes y con actores diferentes con competencias vividas y dispuestas a exponerlas y que esta sean escuchadas con el fin de que la organización sea única dentro de muchas organizaciones.

La gerencia transcompleja forma parte del paradigma emergente, en el cual se trata de dar explicación a los nuevos eventos sociales suscritos a la pluralidad organizacional. Como consecuencia, se concibe un impacto conjeturado que ha prevalecido, existiendo, la apertura de un conocimiento nuevo, que permita la complementariedad.

La gerencia transcompleja de la pluralidad organizacional expresa la propensión a nivel de las organizaciones, permite la comprensión de nuevos valores, ideologías y principios. Por tanto, uno de los factores que inciden en la pluralidad organizacional es su dimensión básica que la clasifica como diferente, dada a la variedad experiencias, la inclusión de diferentes disciplinas y se une a este la raza, religión, etnicidad, género, edad, habilidad física, entre otras. Esto conforma una gerencia transcompleja por la diversidad de disciplinas que puede incluir.

### **Referencias**

Gómez. L, Balkin. D y Cardy. R (2012). **Gestión de Recursos Humanos**. España: Prentice.

Morín, E. (1998). **Introducción al Pensamiento Complejo**. España: Gedisa.

## **X. DE LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE LA ESPIRITUALIDAD DEL SER HUMANO**

**YSABEL CARABALLO**

La educación se establece como fundamento indispensable para la construcción y la organización de las sociedades a nivel mundial. Desde la antigüedad, la humanidad le ha concedido un asiento importante al desarrollo de experiencias que apunten a la evolución del propio hombre. De allí que ha desplegado un sistema educativo cuya misión sea la de perpetuar y solidificar en sus habitantes el bagaje intelectual, cultural y social.

Por ende, la comprensión supracognitiva es omnicientífica, puesto que tiene lugar en la entidad inmaterial y virtuosa del espíritu. He aquí la novedad de un enfoque epistémico integrador transcomplejo para pensar la investigación de la educación de la espiritualidad, pues como concibe Villegas y col (2010):

Debemos trascender la noción de un objeto de investigación aislado, fragmentado y descontextualizado que puede ser objeto independiente de investigación, hacia la concepción de un objeto de investigación que se articula multidireccionalmente en todos los aspectos sociohistóricos que lo condicionan y modelan. (p. 25)

Lo anterior permite argumentar que es necesario un pensamiento transcomplejizador que aun siendo alimentado por la simplicidad de lo real y las disciplinas de las culturas humanas conocidas, respete sus limitantes y alcances individuales, por lo que debe profundizar en la conexión de sus redes comunicativas, para develar la realidad en sus dicciones-contradicciones y apreciar sus cualidades emergentes.

Por lo tanto, el hombre examinado desde el pensamiento transcomplejo es hechura de la multiperspectividad del pensamiento y de la multidimensionalidad como ser en devenir, como lo refiere Morin (2000), “el ser humano es a la vez físico, biológico, psíquico, cultural, social, histórico y espiritual” (p. 36).

Entonces, la plataforma argumental de la investigación de la educación de la espiritualidad, debe interpelar la imaginación ontocreativa y la flexibilidad

intelectual del investigador para comprender múltiples realidades que pueden reflejar basamentos históricos, psicológicos, ideológicos, religiosos, culturales, mitológicos y lingüísticos, pues se debe presentar una visión holista del mundo de la vida al concebir la espiritualidad como una problemática integral inagotable.

En efecto, la perspectiva transcompleja del pensamiento parte de una base filosófica y de fundamentos epistémicos que se encuentran siempre en elaboración, que permiten al investigador construir cosmovisiones respecto al mundo en su conjunto con múltiples interpretaciones acerca del aporte de distintas disciplinas del conocimiento. Este complejo proceso de la cognición humana conduce al sujeto cognoscente a un desaprendizaje, a un desmontaje de los viejos entramados de saberes aislados y disciplinarios.

### **La Formación de la Espiritualidad en el Desarrollo de Capacidades Humanas**

Es por ello, que la espiritualidad constituye una dimensión universal, que representa en los individuos, el desarrollo de todas aquellas capacidades genuinamente humanas, requeridas para englobar una vivencia más profunda, que permita la trascendencia de lo intelectual, lo emocional y lo físico, para que los ciudadanos puedan llegar a sentir que forman parte de un sistema vital más amplio. Todo esto, con un propósito de vida claramente definido, orientado hacia la búsqueda de un crecimiento personal, donde no tienen cabida las actuaciones que denotan sentimientos como la injusticia, la intolerancia, la falta de sensibilidad humana y la emisión de comportamientos no éticos, que perturben la paz interior, la felicidad, el respeto hacia sí mismo y con los demás.

Por lo antes expuesto, se parte de la consideración de que los valores espirituales perfeccionan al ser humano, que la práctica por ser superiores a los cívicos y los éticos, generan en las personas, las virtudes más altruistas, como: la caridad, la solidaridad y la ayuda al prójimo. Así mismo, este tipo de valor establece lo que es correcto, su objetivo es unir a la humanidad, invitando a trabajar en forma conjunta y ayudándose unos a otros, para alcanzar el bienestar común.

Al contrastar los referidos aspectos con la situación, que confronta la sociedad actual, donde el modernismo y el consumismo, están afectando el comportamiento de sectores tan vulnerables, como los niños, niñas y jóvenes; educar en valores espirituales, ayudara a los niñas y niños en la formación de su inteligencia emocional, lo que permite minimizar la acción destructiva de los antivalores y además, fortalecer su defensa emocional.

### **Referencias**

Morín, E. (2000). **Método III: o conhecimento do conhecimento**. Traducción de Juremir Machado da Silva. Porto Alegre: Sulina.

Villegas, C y col. (2010). **Investigación transcompleja: de la disimplicidad a la transdisciplinariedad**. Aragua, Venezuela: UBA.



# *GESTIÓN DE LA COMPLEMENTARIEDAD Y PLURALIDAD ANTROPO-PSICO-SOCIAL-CULTURAL*

Comprender la realidad antropología, psicológica, social y cultural plantea claves esenciales para conocer e interpretar la naturaleza compleja, multidimensional y transdisciplinaria que envuelven las circunstancias y acontecimientos, constituye el despliegue argumentativo y teórico que pretende explicar la capacidad que tienen los sistemas dinámicos para adaptarse adecuadamente al contexto, así como los aspectos emergentes que conllevan características nuevas para la autoconformación o la generación de nuevos ordenes en un proceso que es multirreferencial y heterogéneo.

El propósito de este libro es integrar diferentes temáticas investigativas, a partir de las cuales surgen dimensiones emergentes que develan el lazo o vínculo de la complementariedad y pluralidad antro-po-psi-co-social-cultural, como alternativa que vislumbra la posibilidad de la auto-eco-conformación, como capacidad intrínseca a la dinámica que vive y desarrolla el ser humano



*UNIVERSIDAD BICENTENARIA DE ARAGUÁ. UBA*



*RED DE INVESTIGADORES DE LA TRANSCOMPLEJIDAD. REDIT*

*2017*