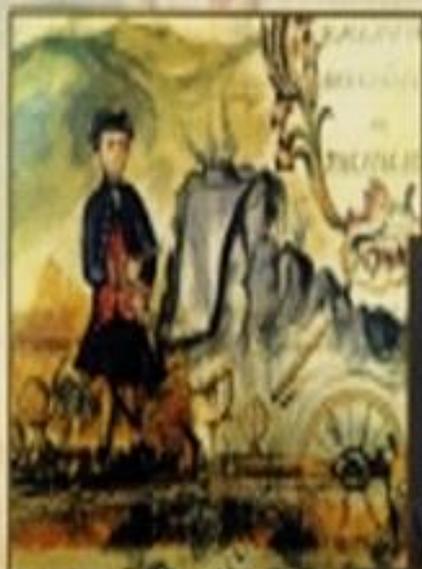




Universidad Bicentennial de Aragón

Una Universidad para la Creatividad!



CIENCIA

HISTORIA E

INVESTIGACION

**DIÁLOGOS
DEL
POSTDOCTORADO**

POSTDOCTORADO
DEL

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

Publicación correspondiente a la serie de libros y revistas arbitradas del Fondo Editorial de la Universidad Bicentennial de Aragua (FE-UBA)



Autores: Eva Baptista, Geinez Arévalo, Edgar Francisco González, Rosy León, Miriam Mejias Merlo, Carmen Sofía, González, Ana Arpaia, Amílcar Merchán, Nohelia Alfonzo y Hernán González

Primera Edición: Agosto, 2018
San Joaquín de Turmero, Venezuela

Depósito Legal: pp 200203AR286
ISBN: 1690 - 3064
Reservados todos los derechos conforme a la Ley

Fecha de Aceptación: marzo, 2018
Fecha de Publicación: agosto, 2018

Se permite la reproducción total o parcial de los trabajos publicados, siempre que se indique expresamente la fuente

UNIVERSIDAD BICENTENARIA DE ARAGUA

AUTORIDADES

Basilio Sánchez Aranguren

Rector

Antonia Torres V

Vicerrectora Académica

Gustavo Sánchez

Vicerrector Administrativo

Secretaria

Edilia Papa

La **Serie Dialogo del Postdoctorado** es una publicación correspondiente a la colección de libros y revistas arbitradas de la Universidad Bicentenario de Aragua (UBA), dirigida a Docentes e Investigadores de las distintas disciplinas del saber. Tiene como propósito divulgar los avances de estudios, casos o experiencias de interés para la investigación universitaria, desarrollados por los participantes de los Estudios Postdoctorales que se realizan en la Universidad. Es una publicación periódica trimestral arbitrada por el sistema doble ciego, el cual asegura la confidencialidad del proceso, al mantener en reserva la identidad de los árbitros.

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD BICENTENARIA DE ARAGUA

Vicerrectorado Académico

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Crisálida Villegas (UBA)

Dra. Sandra Salazar (UC)

Dr. Yordis Salcedo (UCV)

Dra. Luisa A. González (UNESR)

PORTADA

Dra. Yudalis Perez

DIAGRAMACION Y COMPILACION

Dra. Mirian Mejías

FORMATO ELECTRONICO

Dra. Yosella Valdez.

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

ÍNDICE GENERAL

	pp.
PRÓLOGO	<u>6</u>
I. Historia de la Investigación en Ciencias Sociales. Polémica Cuantitativa/Cualitativa..... Eva Luz Baptista	<u>19</u>
II. Historia de la Investigación Educativa en el Contexto de la Diversidad Metódica..... Geinez Arévalo	<u>29</u>
III. El Acontecer Histórico de la Filosofía en la Edad Antigua y Media. Una Microreflexión desde la Óptica Educativa..... Edgar Francisco González	<u>36</u>
IV. Aportes de la Universidad Venezolana a la Investigación Científica..... Rosy Carolina León de Valero	<u>50</u>
V. Una Mirada Histórica a la Investigación en Gerencia Universitaria..... Mirian Mejias Merlo	<u>62</u>
VI. Aportes de la Investigación Científica a la Gerencia Postmoderna..... Carmen Sofía González	<u>74</u>
VII. La Investigación en Orientación. Un Recorrido Histórico..... Ana Arpaia	<u>84</u>
VIII. La Investigación de Estudios Jurídicos y Políticos Internacionales desde la Perspectiva Latinoamericana..... Amílcar Merchán	<u>89</u>
IX. Avance de la Investigación Jurídica en Latinoamérica..... Nohelia Alfonzo	<u>96</u>
X. Aporte de la Investigación Educativa en la disminución de la Criminalidad..... Hernán González	<u>109</u>

PRÓLOGO

Transitar los caminos de la investigación implica profundizar en sus raíces, en un recorrido que es extenso y no concluyente, siendo una permanente invitación a discernir con apreciaciones diversas, producto de reflexiones paradigmáticas, que acercan por momentos y alejan en otros al acucioso y perspicaz sujeto, en el mundo de ideas y convicciones que establece, hacia aproximaciones del conocimiento. En esta búsqueda del saber, siempre será preciso subrayar, a la sabiduría con pasión por la búsqueda de la verdad, hurgando en los pasajes de la vida.

De allí que sea posible un acercamiento a la verdad, sobre la base de espacios donde trascurren las experiencias del sujeto en la comprensión de lo mítico simbólico, para entender las circunstancias de su entorno de supervivencia. Dando pasos en el camino a las ciencias experimentales, como autenticidad de una verdad relativa, producto de la comprobación del conocimiento. Condición que guía el quehacer científico, sin dejar de eclipsar los múltiples méritos de un conocimiento pragmático, para calificar la disposición y filosofía que guía al quehacer intelectual hacia una transformación inmediata del mundo, no enteramente digna de ser cultivada.

Bajo las líneas esbozadas en este texto, se constituyen modos y percepciones de diversos exponentes, donde se manifiestan impresiones en torno a formas de pensar, sin agotar todas las posibilidades de estudio, que permitan la continua búsqueda del conocimiento. Es decir que el investigador, en ese sentido, precisa demostrar que no da por terminado el proceso, mientras existan aspectos que no hayan sido resueltos, produciéndose nuevas contradicciones que emanan de la solución vislumbrada y de su puesta en práctica ante perspectivas que se abren para próximas investigaciones.

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

Marco donde se inserta la polémica que en pleno siglo XXI, valida en el campo de las ciencias sociales la permanencia del paradigma cuantitativo frente al cualitativo, como lo expone **Eva Luz Baptista**. Situando el razonamiento deductivo de Platón y la representación matemática en la síntesis cuantitativa; mientras que Aristóteles lo hace en el plano inductivo con la descripción cualitativa, adoptando una metodología pre cualitativista de aproximación a la naturaleza concreta. Siendo la lógica aristotélica y de la matemática griega y árabe, con la idea del método deductivo la que se impone sobre el modelo de la demostración matemática.

Bases que se definen con la mecánica racional planteada por Galileo, mostrando una nueva concepción acerca del objeto de la ciencia, centrado en las leyes de la naturaleza, caracterizada por el desarrollo del método hipotético-deductivo, donde las matemáticas sirven de apoyo para la descripción de la naturaleza, avanzando Bacon y Hume en una filosofía empirista, considerando que el origen del conocimiento proviene de la experiencia, en base a las interpretaciones de los hechos.

En ese continuum surge otra corriente filosófica que se contrapone al empirismo, teniendo como defensores del racionalismo a Descarte y Leibniz, profundizando Galileo en los métodos y resultados científicos modernos del siglo XVII, inspirando el denominado siglo de las luces o la ilustración, con avances científicos que prepararon el camino para la contemporaneidad, postulada por Dalton, Faraday, Maxwell y Darwin, entre otras. Inspiración que permite la complementariedad metodológica, con el surgimiento del positivismo que propone Comte y Mill, con el monismo metodológico frente a una tendencia anti positiva, que encuentra en la hermenéutica diferencia entre explicación y comprensión, según Drosey, Windelband, Rickert, Hegel, Durkheim y Weber.

En tanto que para **Geinez Arévalo**, la diversidad metódica es una temática que merece un tratamiento fundamental, para avanzar o acelerar el proceso de

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

investigación, entendiéndola que la historia de la historia de la Investigación Educativa, amerita introducirse en tal contexto, cuyo énfasis metodológico se sustenta

en la descripción de las realidades educativas, con predominio reciente de investigaciones cualitativas, donde la realidad de investigación precisa para su construcción, etapas en función de la tendencia metodológica, diferenciada en investigación educativa, en lo educativo y educacional, donde la primera concierne al quehacer educativo; mientras la otra incluye los factores intervinientes y la última es más abarcante, enfocada en el sujeto que investiga frente al objeto investigado.

Marco que al adoptar nuevos significados, también propugna nuevos enfoques, sobre el hecho educativo, ceñida de acuerdo al enfoque positivista, en normas del método científico; en tanto que el interpretativo, se fundamenta en comprender la conducta humana como expresión de los significados e intenciones de los interventores en el escenario educativo.

Trascendiendo con el enfoque transcomplejo a la transformación de la realidad educativa, como explicación y comprensión del proceso bio psico, social, afectivo e institucional, lo que supone una concepción de método cuantitativo, como herramienta de medición de los fenómenos sociales y del método cualitativo para entender e interpretar el fenómeno, en un ejercicio de complementariedad.

Para la orientación del método, se estiman como etapas de investigación en cuanto a la, descripción, cuantificación, cualificación y complementación, fundamentado en los estudios realizados por Willard Waller, *The Sociology of Teaching*, sobre la escuela como comunidad, así como los diseños experimentales y cuasi experimentales llevados por Van Dalen, Best, Kerlinger, Campbell, Stanley, Kuhn, Popper y Piaget, Glaser y Straus, Stenhouse y Elliott.

De igual modo se destaca la fenomenología, etnometodología, marxismo crítico, semiótica, estructuralismo, feminismo, teoría fundamentada, métodos

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

históricos, biográficos, la investigación clínica y el estudio de caso, aunado a la etnografía de la comunicación que dirige su atención al lenguaje.

Situando una postura integradora y de complementariedad, en los denominados métodos mixtos o multimétodos, con el surgimiento de programas informáticos para el análisis cuantitativo y cualitativo, como herramientas complementarias de indagación. Respaldada la complementariedad de métodos en base al pragmatismo, la dialéctica o el postmodernismo, como fundamento de lo transcomplejo, dando sentido a una pedagogía de la sensibilidad, un currículo transdisciplinario y el desarrollo de una nueva subjetividad en el docente y el estudiante.

Por su parte, **Edgar Francisco González**, sostiene que el acontecer histórico de la filosofía en la Edad Antigua y Media, abre una puerta a la microreflexión en el marco de la óptica educativa. Estimando que la experiencia del ser humano a partir de cinco sentidos y la intuición como el sexto, es el impulso que le permite apreciar la esencia fenomenológica y la interpretación hermenéutica de los hechos de la realidad, partiendo de un estado de sobrevivencia, manifiesto en el lenguaje como vínculo del aprendizaje comunitario para producir el conocimiento.

Constituyendo el conocimiento, una repetición de relatos inculcados de una generación a la otra, fortaleciendo los nexos entre ciencia, educación e historia, con la conducción de procesos sistémicos complementarios en el curso del progreso de la humanidad, cuya consistencia es el producto de textos originales, con la invención de la imprenta para dar paso a tecnologías más amplias de información fundamentada en el acceso a las redes sociales.

Actualidad que permite trasladarse en el tiempo al conocimiento y la ciencia en la antigüedad, con los aportes de la invención del papel en China y luego a imprenta como soporte de la escritura para vigorizar la educación, las ciencias y la tecnología. Destacándose en ese marco, el impacto de las matemáticas desde la Escuela de

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

Pitágoras de Samos, así como Protágoras, eminente sofista, de cuya escuela proviene el curriculum, expresado en el trívium y el cuadrivium.

También impactan las ideas de Sócrates, Platón, y Aristóteles, antecedentes valiosos, por el carácter sistemático de sus estudios, fundamento del método científico, además del surgimiento de la Escuela de Alejandría, con el impulso de Ptolomeo Soter, donde se acentuó el genio de Euclides con su prestigiosa biblioteca, constituyéndose esta Escuela en el primer centro de investigación del mundo y el más importante aporte de la antigüedad, floreciendo hacia la ciencia medieval, donde la educación queda relegada a los monasterios y catedrales.

Con respecto a las universidades surgidas en esa época, de la educación superior india, griega, las escuelas árabes y chinas, las escuelas jurídicas de Roma y otras experiencias esparcidas por todo el mundo anterior a la época medieval, enfocadas en la enseñanza de la teología ortodoxa, gramática, retórica, matemáticas, literatura, lógica, jurisprudencia, así como en el campo de la medicina, en farmacia, oftalmología, obstetricia, terapéutica, práctica clínica y organización hospitalaria.

Destacando entre los principales filósofos, medievales: San Agustín de Hipona, Lincoln Robert Grosseteste, Franciscano Roger Bacon, Alberto Magno, Santo Tomás de Aquino, Duns Scoto, Boulnois, Guillermo de Ockham, Jean Buridan, Nicolás Oresme.

Por su parte, **Rosy León de Valera**, plantea que la Universidad Venezolana ha tenido un alto significado en su trayectoria, aportando al campo de la Investigación Científica del país, en las áreas de medicina, ciencia, tecnología, educación, política, entre otros; a la vanguardia de las ciencias en general, fundamentado en el interés por capacitar durante los siglos XX-XXI a profesionales y estudiantes universitarios, en áreas de la salud para la prevención de

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

enfermedades consideradas mortales y de fácil contagio para la época, tales como la tuberculosis, viruela, malaria, bilharzia y sífilis.

A ello se incorpora la capacitación de químicos y profesionales de la ingeniería, en el terreno de la exploración, sustracción y refinamiento de minerales procedentes del subsuelo, muy útil para consolidar la economía del país. Reforzando en la prosecución de estudios a nivel superior, la educación secundaria, con la creación del Instituto Pedagógico Nacional, constituyéndose en un centro científico e intelectual, frente a las ya existentes Universidad Central de Venezuela y Universidad de Los Andes, renovando carreras como ingeniería, medicina y farmacia.

Además de la introducción de otras carreras, como bioanálisis, psicología y arquitectura, con la ampliación de ingeniería química, petrolera, mecánica y eléctrica; mientras que en las ciencias sociales surge filosofía y letras, historia, geografía, periodismo y educación; así como la matemática, física, química y biología en las ciencias exactas.

Marco donde se destacan universidades experimentales, públicas y privadas en Venezuela, de adentrada trayectoria, dejando un legado de talentosos científicos como José María Vargas, José María Benítez, Juan Manuel Cajigal, Agustín Avelado Tovar y Jacinto Convit, otro científico, es Henri Francois Pittier, quién aun cuando no es latinoamericano, dejó su huella en este continente. El siglo XXI, siembra otro semillero de talentos científicos en figuras Yara Jaffè, Patricia Salerno, Martin Vollmann

De allí que **Miriam Mejías Merlo**, considera que una mirada histórica de la Investigación a la gerencia universitaria, abonó conocimiento para la búsqueda de la verdad, en una relación dialógica entre explicación- comprensión – transformación, impregnada de lo complejo y lo incierto. Gestándose transformaciones profundas que cuestionan los viejos modelos fundados en el

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

positivismo y el mecanicismo enmarcado en la metodología experimental, con los precursores Auguste Comte, Herbert Spencer, Harriet Martineau, Emile Durkheim o Charlotte Perkins Gilman.

Produciéndose con la Revolución Francesa un acontecimiento histórico que permitió la división de las ciencias sociales, en nomotéticas e ideográficas, trayendo implicaciones en la forma de organización y división del trabajo para la producción de conocimiento, la realidad social centrada en las actuales estructuras institucionales o de las dinámicas sociales, búsqueda de leyes y regularidades sociedades homogéneas, asunción de la investigación social acrítica, con posturas ideológicas políticas vigentes, enfrascadas en discusiones metodológicas objetivas, sobre una incipiente investigación-acción de corte cualitativa, ensayando y aplicando en la actualidad propuestas innovadoras en América Latina.

En ese marco se encaminan teorías gerenciales, influenciada por valores, educación, cultura, religión, entre otros, en cuya práctica investigativa, se interesa por la interpretación y comprensión de la realidad humana en lo individual y social, ocupándose de la dimensión epistemológica, en la que se inserta el área de la gerencia universitaria con pertinencia social, en la consolidación de la investigación acompañada de un conjunto de prácticas gerenciales, manifiestos en el principio del cuadro de mando integral, niveles de jerarquía en la división del trabajo, desprendido de aportes a la teoría administrativa Smith, Taylor, Fayol y Weber, Deming, Ishikawa, Portes, Peters, Waterman; así como de los precursores de la gerencia moderna como: Drucker, Senge, Toffler.

Con respecto a las acciones de la gerencia, el nuevo milenio se presenta con un grupo de intelectuales de la talla de Rigoberto Lanz, Xiomara Muro, Luis Fuenmayor, Edgar Morín, Claudio Rama, Magaldy Téllez, Héctor Navarro, quienes introducen aportes teóricos y prácticos que instigan sobre la importancia de cambios en la gerencia de la educación universitaria a nivel mundial, América Latina y El

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

Caribe y en Venezuela, presionando a reanudar discusiones con basamentos filosóficos vinculantes a la gerencia universitaria actual.

En esa línea también se sitúa **Carmen Sofía González**, planteándose los aportes de la investigación científica a la gerencia postmoderna, deliberando con interrogantes sobre los paradigmas en un contexto globalizador, donde los conocimientos inter y transdisciplinarios, merecen un pronunciamiento hacia un método emergente para los escenarios organizacionales.

Precisando la gerencia postmoderna, de la riqueza ecológico emocional de las personas en equilibrio con su entorno, trascendiendo las bases teóricas del ámbito industrial y empresarial propuestas por Adam Smith, Carlos Marx, Frederick Taylor, Henry Fayol, Elton Mayo, Max Weber, quienes se centraron en el funcionamiento organizativo, lo cual, más allá de racionalizar los flujos y procesos de trabajo, urge en la gerencia del siglo XXI, de un nuevo modelo de organización flexible, que reemplaza el modelo de organización moderna, con un capital intelectual activo, líder participativo, que impacte lo humanista frente a lo convencional del funcionamiento organizacional, apoyado en metodologías cualitativa que miren a lo interno del sujeto.

Siendo notorio destacar que el acercamiento epistemológico de las ciencias gerenciales viene superando la dualidad entre el paradigma positivista y el postpositivista, para caminar hacia el pensamiento complejo de la realidad dialógica, abordada Morin(1986) en una lógica que aborda problemas cognitivos y la biología de conocimiento, modulando lógica y psicología del sujeto epistémico, visto como objeto y sujeto de su conocimiento, tocando el enfoque integrador transcomplejo, en una disposición emergente y reformadora, basada en una metodología múltiple, que se construye en sí mismo, otorgando a la gerencia postmoderna, un proceso de aprendizaje interactivo.

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

Otro campo de la ciencia de interés compete a la orientación, destacando **Ana Arpaia**, que en su recorrido histórico la investigación se admite como disciplina del campo de las ciencias humanas y sociales, contribuyendo al desarrollo emocional de las personas, para que aprendan de las propias vivencias y las integren a su aprendizaje. Vista la orientación como parte de la educación debe contribuir a que el estudiante encuentre la forma de lograr sus metas.

De ahí que históricamente se ha ocupado de acompañar a las personas a lo largo del ciclo vital, enfocado desde la prevención, para fortalecer el desarrollo humano en todos los ámbitos en el cual se desenvuelve. Vista la orientación en ese sentido, su recorrido histórico descansa en filósofos como Sócrates, Platón, Aristóteles y Santo Tomas de Aquino, así como en las contribuciones de Parsons donde los servicios de orientación, otorgan asesoría observando las carencias.

En Venezuela la orientación surge como una forma de asesoramiento y orientación educacional, surgiendo avances con el primer programa oficial de educación de orientadores en Venezuela estableciendo la Universidad del Zulia, Universidad Central de Venezuela y la Universidad de Carabobo iniciativas de formación en Licenciatura en la carrera de Educación mención Orientación. Abarcando en otros ámbitos la expansión de la educación, con apego a la Ley del Ejercicio de la Orientación, con la creación del Sistema Nacional de Orientación. Situando una anticipada metodología donde la subjetividad y la interioridad son el vehículo que guía la investigación, para una comprensión de la realidad.

Amílcar Merchán plantea su discurso alrededor de la Investigación de Estudios Jurídicos y Políticos Internacionales en lo relativo a la perspectiva latinoamericana, señalando que los estudios internacionales en su evolución histórica se inician a finales de los 50 en Colombia y Chile; mientras que en los 70 se desarrolla en Brasil, México y Argentina, bajo el enfoque estadounidense.

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

Siendo distinta su evolución en otros países enmarcada en sus raíces, con sesgo jurídico en sus historias diplomáticas y enfoques geopolíticos, apreciándose imprecisiones territoriales con las que surgieron estos países y constantes incursiones extranjeras en los territorios recién emancipados, lo que empujó una vedada observancia del internacionalismo en los estudios jurídicos, nutrida por una concepción compleja de americanismo, que abarca una conjunción de desigualdades significativas, asociadas a la dinámica internacional.

De allí que en lo metodológico, el estudio de las relaciones Internacionales latinoamericanas se ajustan a las condiciones de cada norma y relación, con escasa conciencia y sensibilidad en su estudio sistemático, mostrando a numerosos analistas y comentaristas aproximarse al tema, sin una forma definitiva de metodología, prevaleciendo la discusión particular en el ámbito internacional enfocado en el paradigma cuantitativo o positivista, donde la objetividad se hace latente. Lo contrario se asume especulativo, a decir el paradigma postpositivista o cualitativo, con prevalencia en lo subjetivo.

Nohelia Alfonso, continua profundizando en los avances de la Investigación Jurídica en Latinoamérica, planteándose diversas clasificaciones de las ciencias contemplando al objeto de estudio, difiriendo de las teoréticas o especulativas frente a las prácticas y poéticas. Respaldado con el basamento de Francis Bacon, Augusto Comte, quienes distinguen como conocimientos auténticos, los que estudian regularidades y presentan leyes; mientras que los inauténticos, estudian hechos individuales y hacen descripciones.

Basamento que producto de su revisión a finales del siglo XIX admite la distinción entre ciencias sociales y naturales, separando las formales de las reales, reivindicando la personalidad de las ciencias humanísticas o subjetivas, que en lo metodológico se centran en comprender y penetrar los fenómenos en los que participa el ser humano, a diferencia de las que explican los objetos en términos de

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

causa-efecto, diferenciándose las disciplinas ideográficas de las nomotéticas.

Consideraciones donde tiene lugar la investigación jurídica, cuyos procedimientos son de carácter reflexivo, sistemático, controlado, crítico y creativo, para encauzar el estudio de normas, hechos y valores que responden a los cambios sociales, políticos, económicos y culturales trazados en la sociedad. Caracterizado su accionar en la objetividad, racionalidad, logicidad, metodicidad, sistematicidad, flexibilidad, lenguaje técnico y preciso, valiéndose del método exegético, sistemático y sociológico, abordando enfoques históricos, comparativos, interpretativos, propositivos y explorativos, con el consentimiento de la técnica documental.

Trayectoria que muestra a la investigación jurídica Latinoamericana en una diversidad de fuentes documentales, donde se recogen posiciones epistemológicas, con soporte en una metodología conveniente, que se sostiene de la experiencia jurídica en un contexto social categórico, que le es propio al derecho como fenómeno jurídico, con predominio de la concepción positivista-formalista, para dar continuidad a l precepto jurídico caviloso, memorística e iterativo que descarta todo juicio fustigador y participativo de discípulos pasivos y sustancialmente receptivos.

Hernán González, en lo particular y en continuidad con una temática de corte jurídico educativo, se introduce en argumentos teóricos referentes a la Investigación Educativa en la disminución de la criminalidad, siendo esta una semblanza controversial en materia de formación preventiva y de intervención especializada, dirigida a sanear conductas disóciales en el niño, que desate en conductas antisociales en la adolescencia y la adultez.

De allí que centre el objetivo de la investigación educativa en el campo de la criminología, en esbozar desde su génesis la pedagogía criminológica en contextos escolarizados, concertando formas de encauzar cuando se trata de la participación de la familia y el entorno social donde habita el niño; sin que ello implique limitar tópicos sesudos. En una orientación que asume la interpretación de la realidad

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

social, cuyas dimensiones ontológica y epistemológica abogan por el soporte de diversos enfoques metodológicos.

De allí que sea puntual referir la realidad criminal como objeto de investigación educativa, admitiendo que la naturaleza del niño tiene dos tendencias, unos a reaccionar con cierta inacción frente a su entorno y otros con disposición para emprender acciones. Reconociendo la dimensión ontológica la razón de ser de la realidad social como algo externo a las personas y se aplica desde fuera o es algo creado.

Mientras que la dimensión epistemológica divisa la posibilidad de que el conocimiento sea tan amplio que tenga que asumir la disposición de un observador externo, con métodos propios de las ciencias naturales, o de otro modo suponer que el conocimiento es subjetivo, personal o social, implicando la atención de métodos constructivo-interpretativo.

La dimensión metodológica acomete los problemas del delito, en relación con los métodos inherentes a una investigación social y educativa para indagar y ofrecer la solución del problema, afrontando los problemas cotidianos que responden al delito.

Una mirada a lo generado por Eva Luz Baptista, Geinez Arévalo, Edgar Francisco González, Rosy León de Valera, Miriam Mejias Merlo, Carmen Sofía, Ana Arpaia, Amílcar Merchán, Nohelia Alfonso y Hernán González, los define con las siguientes expresiones:



EVA LUZ BAPTISTA: Historia de la Investigación en Ciencias Sociales. Polémica Cuantitativa/Cualitativa.

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN



GINEZ ARÉVALO: Historia de la Investigación Educativa en el Contexto de la Diversidad Metódica

La complementariedad de los métodos no solo es posible, si no muy enriquecedora para afinar y hacer más incisiva la capacidad de comprensión del investigador.



EDGAR FRANCISCO GONZÁLEZ: El Acontecer Histórico de la Filosofía en la Edad Antigua y Media. Una Microreflexión desde la Óptica Educativa

El conocimiento atesorado sirvió de preámbulo a un nuevo período de la humanidad, produciendo una transformación cultural en lo educativo.



ROSY LEÓN DE VALERA: Aportes de la Universidad Venezolana a la Investigación Científica.

Las universidades venezolanas en investigación y formación de talento, expone grandes cambios, no solo en la salud, sino también en la educación y la tecnología.



MIRIAM MEJÍAS MERLO: Una Mirada Histórica a la Investigación en Gerencia Universitaria.

La producción de conocimiento en gerencia universitaria, ha estado presente en la humanidad aportando saberes y generando soluciones a los problemas.

UNIVERSIDAD



CONSTRUYE PAIS



Orientación
Alumno - Empleado

CARMEN SOFÍA GONZÁLEZ: Aportes de la Investigación Científica a la Gerencia Postmoderna.

Los aportes de la investigación científica en la gerencia postmoderna no pueden alejarse de la complejidad social que expone la actuación de la organización.

ANA ARPAIA: La Investigación en Orientación. Un Recorrido Histórico

La orientación apertura uno de los campos que siempre ansió abrir, legitimando científicamente las prácticas y conceptualizaciones que siempre estuvieron bajo sospecha.

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN



AMÍLCAR MERCHÁN: La Investigación de Estudios Jurídicos y Políticos Internacionales desde la Perspectiva Latinoamericana.

Sobre los aspectos metodológicos del estudio de las relaciones internacionales en Latinoamérica, se debe entender que no existe una unicidad metódica.



NOHELIA ALFONZO: Avance de la Investigación Jurídica en Latinoamérica.

La importancia del conocimiento y aplicación de los métodos y técnicas de investigación en el campo del derecho radica en la adquisición de las herramientas necesarias para el desempeño eficiente del ejercicio profesional.



HERNÁN GONZÁLEZ: Aportes de la Investigación Educativa en disminución de la criminalidad

La etiología de la criminalidad apunta a la falta de educación y la exclusión; lo que debe llevar a más investigación, adaptada a cada contexto cultural.

Sandra Elinor Jiménez Rodríguez
Agosto 2018

HISTORIA DE LA INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES. POLEMICA CUANTITATIVA/CUALITATIVA

Eva Luz Baptista

El capítulo es un extracto de la historia referente a la evolución de las ciencias sociales y la controversia cuantitativo/cualitativo desde Grecia hasta el siglo XIX. En tal sentido, se ha dividido en cuatro etapas: Antigüedad (siglo IV), Edad Media (V a XV), Modernidad (XV a XVIII) y Contemporánea (XIX hasta la actualidad). Vale señalar que si bien no fue el único texto consultado, la inspiración para desarrollarlo y una buena parte de sus argumentos se tomaron de los planteamientos de Alicia Guardián-Fernández (2007) en su libro *El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa*.

Antigüedad. Sustantivismo/Pro Cualitativo Versus Formalismo/Pro Cuantitativo

Entrar en el campo de la historia de las ciencias sociales equivale a tropezar con la polémica cuantitativa/cualitativa que se inicia según Guardián Fernández (2007) en Grecia en el siglo IV a C, donde la filosofía natural jónica (que floreció durante el siglo VI a.C, siendo su principal característica la visión naturalista de la realidad y sus principales representantes fueron Tales, Anaximandro, Anaxímedes de Mileto y Heráclito de Éfeso) y la matemática de Pitágoras llegaron a una síntesis en la lógica de Platón y Aristóteles.

Platón fue el exponente del razonamiento deductivo y la representación matemática y Aristóteles del razonamiento inductivo y la descripción cualitativa. En tal sentido, ambos son dos figuras y concepciones emblemáticas del planteamiento

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

inicial de la polémica centrada en el sustantivismo/pro cualitativo versus el formalismo/pro cuantitativo.

Este autor defendía una aproximación más cuantitavista de la naturaleza, que era formalista e idealista, abstracta y matematizable. Trato de substituir la naturaleza misma por las matemáticas. Distingue dos dimensiones: (a) de las cosas limitadas y medidas, permanentes o temporales, pero siempre en reposo y (b) un puro devenir, que carece de medidas. El par sustantivista/formalista fue duplicado por otro que marca la historia de las perspectivas metodológicas en ciencias sociales: diacrónico/sincrónico.

Por su parte, Aristóteles defendía una metodología pre cualitavista de aproximación a la naturaleza concreta, empírica, directa, analógica y sensible, que respetase sus procesos y describiese sus movimientos. Dar la razón de los hechos caracterizó la tradición aristotélica. Pensaba la explicación como un camino inductivo. Para él una explicación científica adecuada debe especificar cuatro aspectos: causa formal, material, eficiente y final.

Exigía explicaciones teleológicas que aclarasen con qué fin ocurrían los fenómenos, eran explicaciones en términos de propiedades asociadas a la esencia de un fenómeno(substancia), explicaciones de carácter conceptual que proponían una cosmovisión del mundo, que las diferenciaba de las hipótesis causales, sus aportes determinaron el método.

Otro aporte de los griegos en esta temática fue el espacio geométrico que desarrollo Euclides. Así la escuela Pitagórica, Platón y Euclides desarrollaron aproximaciones que podían ubicarse en la lógica pre cuantitavista por lo que tenían de formalización/matematización/cuantificación; sin embargo sus mundos, sus conceptos y desarrollos estaban todavía llenos de aproximaciones muy intuitivas, analógicas y sustantivas.

Esto permite según Guardián - Fernández (2007) "afirmar que (...) la visión cualitativa de mundo procedía a la cuantitativa" (p.22). No obstante, los planteamientos de Platón hicieron que las matemáticas y la astronomía fueran las ciencias que lograran los avances más importantes.

Edad Media y la Matematización de la Naturaleza

Entre los siglos V y XV se posibilitó el proceso de formalización-matematización-cuantificación de la naturaleza para conformar el paradigma cuantitativo y de la ciencia moderna. Algunos autores sitúan su origen en el 1277, fecha en que el obispo de París edita una carta en la que, por primera vez en la historia de la iglesia, se admite el cero y la posibilidad de pensar el vacío, lo que permitió la generalización del uso de las cifras árabe en la contabilidad de la época.

En la medida en que se admitió y aceptó el vacío por parte del occidente europeo se aceptó que la naturaleza es vacía por lo que se inició la formalización-matematización-cuantificación de la naturaleza, que más tarde desarrollaron Galileo y Newton. De este modo lo cuantitativo-matematizable paso a ser la naturaleza primera, ontológica y lógicamente anterior a lo cualitativo que se percibió como lo subjetivo, como la naturaleza segunda, progresivamente asumida, no científica, no rigurosa.

Después de la aceptación del vacío se generaron las condiciones para invertir la relación y concepción acerca de las relaciones cualitativo/aristotélicas y cuantitativo/platónicas. De tal forma que de inscribir dichas relaciones en un substrato cualitativista, como había ocurrido hasta entonces, pasaron a inscribirse de forma creciente en uno cuantitativista.

El horizonte cultural estaba dominado por una concepción teocrática-religiosa del mundo que conllevaba una cierta visión analítica, ordenada y jerárquica del mismo, ya que era Dios quien lo presidía. La ciencia medieval estuvo presidida por el aristotelismo. Durante el siglo XIII, gracias al conocimiento de la lógica

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

aristotélica y de la matemática griega y árabe, se recuperó la idea del método deductivo sobre el modelo de la demostración matemática.

Sin embargo, a partir del siglo XIII y más claramente a partir del siglo XIV aparecieron las primeras críticas desde su mismo centro. Por un lado, se buscaba perfeccionar el método científico y por otro, la búsqueda de nuevas teorías que concluyeron con su derrumbe.

Modernidad y la Revolución Científica

Esta época abarca desde finales del siglo XV hasta el XVIII. Los nuevos ojos de la ciencia moderna están transidos de ansias de poder y control de la naturaleza. El centro es el hombre, por eso cosifica, reduce a objeto a la naturaleza para sus necesidades y utilidad. Este es un interés pragmático-mecánico-causalista por la naturaleza, que no pregunta ya el ¿por qué? y el ¿para qué? sino por el ¿cómo? de los fenómenos y sus consecuencias. La ciencia pretendía ser simultáneamente experimental e inductiva, pero también matemática y racional deductiva. El periodo se caracterizó por el desarrollo del método inductivo.

Bacon en 1620 en su obra *Novun Organun* plantea su método lógico-deductivo opuesto a la lógica silogística aristotélica, postuló que el método científico era la cuestión prioritaria que debía atender la ciencia. Planteó una nueva concepción acerca del objeto de la ciencia, la investigación ya no debía centrarse en la naturaleza o a la forma, de acuerdo a los principios aristotélicos, sino en las leyes de la naturaleza.

Su principal representante Galileo fundo la mecánica racional, fue el creador del método científico que caracteriza la ciencia a partir de la modernidad: el método hipotético-deductivo, sólo consideraba las matemáticas como ayuda para la descripción de la naturaleza.

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

Paralelamente se dieron unas condiciones sociales engendradas por el capitalismo incipiente nacido en Italia y su comercio en Occidente, propio de una cultura más secular, una propensión a los hechos concretos y su sentido de orden y lo positivo, lo útil, lo pragmático. La ciencia recogió este interés pragmático acorde con el intento de dominar la naturaleza y determino una actitud tecnológica del conocimiento y sus aplicaciones. Fue Bacon el adalid de esta actitud escéptica. La explicación científica de un hecho se formulaba en términos de leyes que relacionaban numéricamente determinados fenómenos, es decir matemáticamente.

Newton fue otro representante que transformó la noción de naturaleza viva, concreta y cualitativamente diferenciada en un ser inerte, en pura cantidad, en algo extensivo, en mecánica pasiva, extraña a la libertad y a la finalidad del espíritu humano. Pero, por lo mismo, controlable y manipulable por el hombre. Unifico en un solo sistema los descubrimientos de Kepler y Galileo. Los vínculos entre ciencia, filosofía y religión eran aún muy marcados.

La filosofía se inspiró en la ciencia, Hobbes transformó en ontología el mecanismo de Galileo, la realidad era exclusivamente cuerpo en movimiento y Locke se inspiró en los baconianos como Boyle y Hume. En Europa existían a finales del siglo XVII cuatro tradiciones metodológicas:

1. Tradición Escolástica, explicaba los fenómenos a través de las categorías aristotélicas.
2. Tradición Baconiana, de corte inductivo despreciaba las teorías y se aplicaba a colección de datos y experimentos.
3. Tradición Cartesiana, de corte deductivo, partía de hipótesis no basada en la experiencia sensible y deducía un sistema general del universo.
4. El Método Galileo, resolución-composición, otorga valor a la experiencia con el rigor de la deducción matemática cartesiana.

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

Newton no creía que la estructura de la realidad coincidiera de manera absoluta con la matemática, el método de inducción-deducción equivalía al de análisis-síntesis. El análisis consistió en hacer experimentos y observaciones, así como extraer de ellos mediante la inducción, conclusiones generales. La síntesis, por el contrario consistía en suponer descubiertas las causas, establecer los principios y explicar con base en esto los fenómenos.

A los métodos de inducción y deducción se añadió el de experimentación en los que se empleó instrumentos científicos como el telescopio. A finales del siglo XVII se amplió la experimentación, tales como la realizada por Torricelli que empleó el barómetro y Boyle con los experimentos de laboratorios que engendró la metodología cuantitativa de las ciencias naturales y sociales.

Newton planteó cuatro reglas para la investigación de la naturaleza: el principio de economía, el de constancia de la naturaleza, las propiedades de los cuerpos y la inducción. No utilizó como punto de partida teorías, sino hipótesis pero siempre basadas en los experimentos.

La invención del cálculo infinitesimal por parte de Newton y del filósofo y matemático alemán Leibniz sentó las bases de la ciencia y las matemáticas actuales. Los descubrimientos científicos de Newton y el sistema filosófico del matemático y filósofo francés Descartes dieron paso a la ciencia materialista del siglo XVIII, que trataba de explicar los procesos vitales a partir de su base fisicoquímica.

La filosofía empirista evolucionó a lo largo de los siglos XVII y XVIII, sostiene que el origen del conocimiento es la experiencia y que la mente es como un papel en blanco, sin ideas innatas. Sus dos máximos exponentes son Bacon que proponía un conocimiento de naturaleza empirista e inductivo y Hume quien subrayó aún más la importancia de los hechos frente a las interpretaciones.

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

Descartes por su parte es el fundador del racionalismo, corriente filosófica que se contrapone al empirismo. Defendía el conocimiento cierto, basado en la existencia indudable de un sujeto pensante. Los racionalistas destacaron en matemáticas como el mismo Descartes o Leibniz, creador con Newton del cálculo infinitesimal.

Los métodos y resultados científicos modernos aparecieron en el siglo XVIII gracias al éxito de Galileo al combinar las funciones de erudito y artesano. La confianza en la actitud científica influyó también en las ciencias sociales e inspiró el llamado siglo de las luces o la ilustración. Se denomina así a la corriente intelectual de pensamiento que dominó a Europa, en especial Francia, durante casi todo el siglo XVIII.

Los avances científicos del siglo XVIII prepararon el camino para la contemporaneidad, entre estos la teoría atómica de la materia postulada por Dalton, las teorías electromagnéticas de Faraday y Maxwell, la ley de la conservación de energía de Jules y la teoría de la evolución de Darwin, entre otras.

La razón es el concepto que caracteriza esta época y expresa el alcance y el sentido de la ilustración. Su método es el análisis, por eso sus características principales son el antidogmatismo y el escepticismo, el liberalismo, el antiautoritarismo y el optimismo en el progreso. El sentir y quehacer de la época se plasman en la Enciclopedia, obra de 35 volúmenes su publicación en 1751 hasta 1780. Las características culturales fueron el antropocentrismo, racionalismo, pragmatismo, hipercriticismo, imitación, idealismo, universalismo.

La Contemporaneidad. Hacia la Complementariedad Metodológica

Abarca desde mediados del siglo XIX hasta los actuales días. Se caracteriza esta época: (a) políticamente por el capitalismo, los estados nacionales y la monarquía; (b) socialmente, un estilo de vida más libre y abierto, sometido a la crítica de los valores morales, intelectuales y religiosos; (c)

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

económicamente, minoría privilegiada que acumula bienes sin haberlos producido; (d) culturalmente, actitud de apertura a la belleza de la vida y a la naturaleza, inspirada por poetas latinos.

En esta época se encuentra una ciencia natural bien asentada en los pilares de la tradición galileana y unas ciencias humanas con grandes pretensiones científicas. Nace el positivismo representado por Comte y Mill caracterizado por el monismo metodológico, el canon de las ciencias naturales y la explicación causal como características de la explicación científica.

Se fue fraguando en el ámbito alemán, una tendencia anti positiva, la hermenéutica con autores como Droysen que fue el primero en establecer la diferencia entre explicación y comprensión. Por su parte, Windelband calificó de nomotéticas las ciencias de la naturaleza, que persiguen leyes y de ideográficas, las ciencias dedicadas a la comprensión de peculiaridades individuales o los sucesos cambiantes como la Economía, el Derecho o la Historia. Esta distinción fue básica en la Escuela de Baden proseguida por Rickert.

En ciencias queda claro el rechazo a aceptar el modelo de explicación científica dominante en Occidente desde Galileo. Hubo también una recuperación de la tradición aristotélica a través de Hegel. A finales del siglo XIX Durkheim seguía la tradición de las reglas del método sociológico, de corte positivista y Weber, la sociología comprensiva.

El debate antipositivista iniciado a finales del siglo XIX aún continúa. En los años 60 del siglo XX se multiplicaron los debates centrados en esta controversia. Señala Ruiz, (1996) se pueden localizar posturas muy diferentes en torno a este debate, desde aquellas que afirman la incompatibilidad absoluta de ambas perspectivas hasta los que señalan su práctica indiscriminación.

No obstante hay algunas tendencias bien avanzadas de complementariedad paradigmática. Desde esta postura Serrano y col (2009) señala que la

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

dicotomía cuantitativa/cualitativa es falsa y que lo que existe es una diferencia técnica. Desde esta perspectiva el debate prioriza las cuestiones de adecuación al objeto de estudio.

Referencias

Guardián - Fernández, A. (2007). **El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa**. San José, Costa Rica: CECC/AECI

Ruiz, J. (1996). **Metodología de la Investigación Cualitativa**. Bilbao, España: Universidad de Deusto

Serrano, A. y col. (2009). **La Investigación Multimétodo**. Madrid, España: UCM

HISTORIA DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN EL CONTEXTO DE LA DIVERSIDAD MÉTODICA

Geinez Arévalo

En la historia de la investigación educativa se distinguen etapas en las que el énfasis metodológico ha estado puesto en la descripción de las realidades educativas, la cuantificación de estas y recientemente se ha destacado la predominancia de investigaciones cualitativas, basada en la creencia que este tipo se aproxima a de forma más profunda a la realidad de investigación.

Actualmente se pueden encontrar innumerables ejemplos de investigaciones que integran y complementan distintos métodos en la medida que amplían la construcción y profundizan de la realidad educativa que se estudia y además pueden ser un aporte claro en términos prácticos desde sus resultados y hallazgos. En tal sentido, el capítulo presenta las nociones y métodos de investigación educativa; así como la historia de la investigación, estructurada en cuatro etapas en función de la tendencia metodológica.

Nociones y Métodos de Investigación Educativa

De acuerdo a Trujillo (2005) en el ámbito de la investigación lo educativo ha recibido diferentes denominaciones, como se señala seguidamente.

Investigación Educativa, referida a la investigación en torno al quehacer educativo, es decir lo pedagógico y el reto de educar.

Investigación en Educación, es un campo de problema más amplio, abarca todos aquellos factores que intervienen en lo educativo.

Investigación Educacional, se asume como término más genérico y complejo de delimitar, donde se hace referencia en torno al sujeto que investiga frente al objeto investigado, incluye lo educativo, lo pedagógico y el contexto en el cual se realiza la indagación acerca de lo educacional.

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

Es evidente que la concepción de investigación educativa ha ido cambiando y adoptando nuevos significados a la par que han ido apareciendo nuevos enfoques y nuevos modos de entender el hecho educativo. De ahí que para Albert (2006) va a variar de acuerdo a la perspectiva de investigación. Según la perspectiva positivista, la investigación educativa equivale a investigación científica aplicada a la educación y debe ceñirse a las normas del método científico. Su propósito es aportar explicaciones de tipo causal.

Desde la perspectiva interpretativa, la investigación educativa es comprender la conducta humana desde los significados e intenciones de los sujetos que intervienen en el escenario educativo. Su propósito es interpretar y comprender los fenómenos educativos. Desde la corriente crítica, la investigación educativa trata de desvelar creencias, valores y supuestos que subyacen en la práctica educativa. La investigación se concibe como un método permanente de autorreflexión.

De acuerdo a Villegas (2010) en el enfoque transcomplejo la investigación es un proceso bio psico, social, afectivo e institucional de producción de conocimientos educativos. Su finalidad es explicar, comprender, transformar y re-crear la realidad educativa.

Por su parte, método según Martínez (2010) es la forma de proceder para hallar la verdad de algo, el proceso en sí mismo y la herramienta que interviene dentro de una indagación, tanto en la teoría como en la práctica. Un camino que señala la forma de abordar un problema, para el decurso de la filosofía y del pensamiento en general, que se convierte en el eje protagónico del conocimiento. Para Albert (2006) el método desde una perspectiva científica es un modo de tratar problemas intelectuales y la profundización en el conocimiento de la realidad.

Es evidente que las dos definiciones corresponden a una concepción de método cuantitativo, cuya principal herramienta es la medición de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar un marco conceptual pertinente al problema

analizado y una serie de hipótesis que expresan las relaciones esperadas entre variables, formuladas en forma deductiva.

Por su parte, según Bonilla y Rodríguez (ob cit) el método cualitativo busca entender una situación como un todo, teniendo en cuenta sus propiedades y dinámica. Propone un proceso inductivo que trate de dar sentido a la situación según la interpretación de los informantes, intentando no imponer preconceptos a la realidad que se investiga. Se orienta a profundizar en algunos casos específicos y no a generalizar.

Ninguno de los métodos es intrínsecamente mejor que el otro, solo construyen diferentes aproximaciones al estudio de un fenómeno sirviendo cada uno a una función específica. De acuerdo a las autoras citadas “la complementariedad de los métodos no solo es posible, si no muy enriquecedora para afinar y hacer más incisiva la capacidad de comprensión del investigador” (p.115).

Etapas de la Investigación Educativa según la Preminencia de Métodos

A continuación se presenta una evolución de la investigación educativa realizada por quien escribe en función de los métodos que se utilizaron predominante en la época considerada y basada en lo planteado por los autores. Así se considera una etapa de descripción, cuantificación, cualificación y complementación

Primera Etapa: Descripción.

Es a finales del siglo XIX y principios del siglo XX cuando los métodos que ahora se denominan cualitativos se emplearon conscientemente en la investigación social y progresivamente en la psicología. El empleo de métodos cualitativos se divulgó primero en los estudios de la Escuela de Chicago, en el período que comprende aproximadamente desde 1910 a 1940. Un estudio descriptivo lo constituye el realizado por Willard Waller, *The Sociology of Teaching*, sobre la

escuela como comunidad y se basó en entrevistas en profundidad, historias de vida, observación participante, diarios, cartas y otros documentos personales.

Otro estudio fue el realizado por la socióloga Mirra Komarovsky en 1940 acerca de la mujer en la educación superior, a través de entrevistas a profundidad. A finales de los años 50 la investigación acción disfrutaría de un breve período de expansión y posteriormente decayó. Everett Hughes acuñó el interaccionismo simbólico como enfoque en 1937.

Segunda Etapa: Cuantificación.

Este interés declinó hacia finales de la década de los 40 y principio de los 50, con la preminencia creciente de las grandes teorías y métodos cuantitativos. Esta etapa comienza con el inicio del siglo xx y aún permanece, con variantes. La investigación cuantitativa sustentada en el paradigma positivista, de acuerdo a Ocaña(2010) se apoya en una filosofía realistas, defensora de que el mundo se puede captar tal como es, manteniendo la idea de que el conocimiento de la realidad solo es posible a través del método científico, basado en las nociones científicas de medición, explicación, predicción y control.

Es evidente el predominio de la tradición norteamericana en esta etapa, que se evidencia en la traducción de textos representativos de autores como Van Dalen, Best, Kerlinger, así como Campbell y Stanley sobre diseños experimentales y cuasi experimentales. Parte de la extensa producción científica quedó registrada en el handbook de la American Educational Research Association y otras publicaciones periódicas. Una de la temática más investigada fue la evaluación. En el plano epistemológico destaca la obra de Kuhn, Popper y Piaget. También destaca en esta etapa la introducción del computador y la informática.

Tercera Etapa: Cualificación.

En la década de los sesenta resurgieron con gran profusión los métodos cualitativos. El periodo modernista se distingue por los esfuerzos realizados para formalizar los métodos cualitativos. La obra de Glaser y Straus (1967) refleja el avance teórico y metodológico del momento. Hasta época los estudios cualitativos de lo educativo habían sido desarrollados por los antropólogos y sociólogos.

Aunque en los años 70 la investigación cualitativa no ha sido plenamente asumida e integrada en la investigación educativa, los educadores manifiestan progresivamente su interés por la utilización de los métodos cualitativos, al tiempo que las instituciones gubernamentales aprueban la subvención de proyectos con este enfoque. De acuerdo a Sandín (2003) resurge la investigación- acción con autores como Stenhouse y Elliott.

En esta los investigadores cualitativos disponen de una amplia variedad de paradigmas (fenomenología, etnometodología, marxismo crítico, semiótica, estructuralismo, feminismo) y métodos (teoría fundamentada, métodos históricos, biográficos, la investigación clínica y el estudio de caso). La diversidad de estudios cualitativos también se releja en la etnografía de la comunicación que dirige su atención al lenguaje. También se desarrolla un tipo de investigación cualitativa de gran importancia para la educación, la fenomenología.

Una obra de gran importancia en este ámbito fue el de Investigación Evaluativa de Michael Quinn Patton publicado en 1980 y en 1988 aparece la primera revista dedicada exclusivamente a la investigación cualitativa. Aparecieron monografías descriptivas de la vida escolar, acerca de la vida en las escuelas rurales y urbanas, sobre su relación con la comunidad, también estudios acerca de la visión de los padres y el profesorado.

También en esta época se inició el debate entre los investigadores de orientación cuantitativista y los cualitativos. De acuerdo a Sandín (ob cit) las

tensiones se veían reflejadas en cuestiones como datos duros versus blandos; científicos versus intuitivos

Cuarta Etapa: Complementación.

De acuerdo a Sandín (ob cit) en esta etapa el debate de la investigación cuantitativa versus cualitativa ha perdido vigencia y la mayoría de los autores se sitúan en una postura integradora y de complementariedad, que ha recibido diferentes denominaciones: métodos mixtos o multimétodos, entre otras. Aparecen programas informáticos para el análisis cuantitativo y cualitativo.

Para Bonilla y Rodríguez (2008) la realidad es integrada, desde este punto de vista los métodos cuantitativos y cualitativos deben utilizarse como herramientas complementarias de indagación. Son las propiedades de la realidad las que deben determinar la combinación de métodos a utilizar. El reto de los investigadores debe cuantificar y cualificarlo simultáneamente para aprehender el fenómeno social en todas sus dimensiones.

Los paradigmas que respaldan la complementariedad de métodos pueden variar según los autores, pudiéndose considerarse el pragmatismo, la dialéctica o el postmodernismo. Por su parte, Villegas y col (2006) plantea el enfoque integrador transcomplejo, como una cosmovisión investigativa de complementariedad paradigmática- metodológica. Al respecto un texto que plantea esta temática es La investigación: Un Enfoque Integrador Transcomplejo publicado en el 2006.

Al respecto Villegas (2009) señala que esta nueva visión investigativa permite vislumbrar también una nueva una educación que denomina transcompleja y que requiere ser repensada desde tres categorías que le dan sentido: una pedagogía de la sensibilidad, un currículo transdisciplinario y el desarrollo de una nueva subjetividad en el docente y el estudiante.

Referencias

- Bonilla, E y Rodríguez, P. (2008). **Más allá del Dilema de los Métodos. La investigación en Ciencias Sociales**. Bogotá, Colombia: Norma
- Martínez, J. (2010). **Investigación Educativa. Panorama Histórico y Contexto**. Colombia: Universidad Tecnológica de Pereira. Disponible: <http://www.utp.edu.co/>.
- Ocaña, R. (2010). Pasado y Presente de la Investigación Educativa. **Universitaria** 11(2). Disponible: <http://www.revista.unam.mx/...htm>
- Sandín, M. (2003). **Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones**. Madrid, España: McGraw Hill
- Trujillo, J. (2005). La Investigación Educativa, en Educación o Educacional y el Contexto de su Desarrollo. **Colombiana de Educación** 49. pp. 135-153. Bogotá, Colombia.
- Villegas, C y col. (2006). **La investigación: Un Enfoque Integrador Transcomplejo**. Turmero, Venezuela: UBA
- Villegas, C. (2009). La investigación en Educación. Una Reflexión desde América Latina. **Investigación y Creatividad** 7(2). pp. 21-34. Turmero, Venezuela: UBA

EL ACONTECER HISTÓRICO DE LA FILOSOFÍA EN LA EDAD ANTÍGUA Y MEDIA. UNA MICROREFLEXIÓN DESDE LA ÓPTICA EDUCATIVA

Edgar Francisco González

Para conocer el medio ambiente el ser humano dispone de cinco sentidos, y quien escribe, piensa en un sexto sentido desarrollado por aquellos que son capaces de alcanzar la esencia fenomenológica y la interpretación hermenéutica de los hechos de la realidad; ventajas que le permiten captar la dinámica del medio ambiente y mantenerla en la mente para evocarla de acuerdo a las necesidades, dando lugar al concepto de experiencia.

En ese orden de ideas, el hombre, desde que hace su aparición sobre la tierra, se le conoce como un ser gregario que necesita vivir en sociedad para sobrevivir y en consecuencia, aprendió a comunicarse desarrollando el lenguaje, que le permitió el aprendizaje comunitario. Según Leontiev (1965) citado por González (2004) en referencia a la relación lenguaje-conciencia, señaló:

La aparición del lenguaje se originó en un proceso de trabajo junto con la conciencia, que en forma de reflejo conoce activamente (...) para que existiera conciencia individual fue preciso que existiera una conciencia social. De esta manera, la conciencia es el reflejo de la realidad, refractado mediante el prisma de las significaciones y conceptos lingüísticos elaborados socialmente (p. 7).

De hecho, conciencia y lenguaje se entrelazan para producir el conocimiento. El conocimiento y la capacidad de conocer forman parte de la naturaleza humana, que puede entenderse como un fenómeno psicológico, sociológico y antropológico (psico-sociológico y cultural) dando sentido a la educación como el medio para traspasar de una generación a otra, la cultura de una sociedad. Por su parte Classen, citado por Rüegg (1994) advierte “que desde el mismo comienzo, la educación fue objeto de tensiones entre el impulso fundamental y primario de buscar la verdad y el deseo de muchas personas de adquirir una preparación practica” (p.

12) dando lugar a la aparición de los oficios y las profesiones. El conocimiento da amplitud a la capacidad de recrear de la conciencia, potenciando la inteligencia.

En ese sentido, ciencia, conocimiento, educación e historia, constituyen procesos sistémicos que se complementan y recorren el mismo camino en el progreso de la humanidad. En un principio el conocimiento se trasladó de una generación a otra mediante los relatos de los individuos más viejos y con más experiencia; luego, con el advenimiento de la escritura (alrededor de 3500 años a.c.) adquirió la capacidad de conservar los textos originales sin ser sometidos a las mutaciones propias de la subjetividad. La importancia de la aparición de la escritura radica en que hizo posible un nuevo modo de comunicación entre los hombres, que permitió sobrepasar el espacio inmediato y presencial y sobrevivir al tiempo presente de acuerdo a lo planteado por Clemente (2004).

Posteriormente, con la invención de la imprenta de tipos móviles por Gutenberg en el siglo XV, el conocimiento adquirió un carácter revolucionario y popular al llegar a más personas e impulsar la necesidad de aprender a leer y a escribir. Trascendentalmente tal invención dio lugar a la aparición de la máquina de escribir, que tras pocas décadas de reinado, cedió el paso al procesador electrónico de palabras, a los medios de comunicación social y el acceso a las redes sociales, como potentes herramientas transmisoras de todo tipo de conocimientos. En la actualidad, tanto la conciencia individual como la social han desarrollado un inmenso y dinámico acervo informático.

El capítulo presenta, de manera muy resumida, el camino recorrido por la ciencia desde los filósofos griegos hasta la edad media, citando de manera no taxativa a algunos de los principales actores cuya influencia fue significativa en su período epocal. En la investigación documental realizada se deja constancia de la riqueza del acontecer histórico de la ciencia en cada época; el camino recorrido, cual cuento de las mil y una noches, deja muchas aristas sugestivas y susceptibles de ser investigadas por quienes tengan interés en el tema.

El Conocimiento y la Ciencia en la Antigüedad

Las primeras ciudades de las que se tiene conocimiento, giran en torno al año 4000 a.c., y con estas las primeras formas de organización que conllevan los significados de poder político, religioso y económico. La historia empezó verdaderamente, cuando se escribieron relatos de individuos bien enterados, dejando atrás las fábulas y cuentos sin base cierta. Señala Seignobos (1891) sobre la historia antigua que:

...empieza con las naciones conocidas desde los tiempos más remotos, egipcios y caldeos por los años 3000 a. de J.C.; relata las vicisitudes de los pueblos de oriente, hindús, persas fenicios y al fin de los romanos, terminando en el siglo V de nuestra era cuando se derrumba el imperio de occidente. (p. 5).

En cuanto al conocimiento, inicialmente fue la filosofía, partiendo de los aportes que hicieron un conjunto de organizaciones de la antigüedad, como el caso de las escuelas brahmánicas según Tunnerman (1998). Estas fueron consideradas por la UNESCO como el equivalente de las universidades más antiguas del mundo, que sirvieron de ejemplo a una educación que descansaba en la religión y la filosofía, que según Malagón(2004) giraban sobre los estudios de las matemáticas, historia y astronomía.

En ese mismo orden de ideas, la invención del papel en China y posteriormente la imprenta sirvieron a la escritura para vigorizar la educación, las ciencias y la tecnología. Por ese tiempo, hace unos 3000 años aproximadamente, el hombre creó el libro convirtiéndolo en el vehículo transgeneracional de sus vivencias, su saber y su creación literaria de acuerdo a Martínez (2017). Posteriormente, no se sabe en qué momento del siglo XIX, la filosofía se dividió, dando origen a las ciencias y a la filosofía de la ciencia.

Otros antecedentes, se encuentran en las Escuelas de filosofía atenienses (siglo IV a.C) con la Escuela de Pitágoras de Samos como la más antigua y la que produjo mayor impacto en la investigación de las matemáticas.

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

Posteriormente, los sofistas (apodo asignado a los que enseñaban en la Grecia Clásica), aprovecharon el auge de la educación, para especular con los altos honorarios por sus servicios.

Protágoras, eminente sofista, sostenía que la naturaleza humana, el conocimiento y la experiencia eran los principios de la educación. A esta escuela se le debe según Villadei (1993) el curriculum de las llamadas siete artes liberales (el trívium y el cuadrivium) que marcaron el paradigma de la educación durante varios siglos y de la cual provienen las actuales divisiones entre disciplinas literarias y científicas.

Posteriormente, surgió la gran trilogía de hombres que con sus ideas impactaron el mundo: Sócrates, Platón, y Aristóteles. Las aulas de Sócrates fueron las plazas de Atenas. Platón, fundó su escuela que se mantuvo durante nueve siglos, en los jardines de Academo; por eso se llamó la Academia de Platón. Aristóteles, después de haber sido alumno de Platón durante veinte años fundo con la ayuda de Alejandro Magno, el Liceo o Gimnasio de Atenas en el año 335 a.c. Ambas iniciativas son consideradas por Haskins(1970) como los antecedentes más valiosos de la educación y el conocimiento, por el carácter sistemático de sus estudios.

El Liceo de Aristóteles, denominado así por estar ubicado cerca del templo de Apolo Liceo, fue el más amplio santuario del conocimiento de la época. La sistematización del conocimiento así como la investigación de nuevos conocimientos con la ayuda de la observación y la lógica, constituyeron el más claro objetivo del Liceo. Por eso, Aristóteles es considerado el padre del método científico, que es el método empleado por muchos autores que siguen a los empiristas lógicos de la concepción heredado, de acuerdo a lo planteado por Iranzo (2005).

Por aquel tiempo, la licencia para enseñar que otorgaron las universidades del medioevo carece de antecedentes en la antigüedad clásica, la Academia y el Liceo

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

no otorgaban títulos o grados ni se practicaban exámenes o evaluaciones. Fue partir de la segunda mitad del siglo XII, cuando según Bayen (1978) la autorización para enseñar la concedía el sector eclesiástico que era conferida en París por el canciller del cabildo de Notre Dame.

También por ese tiempo, la aparición de la Escuela de Alejandría, iniciativa de Ptolomeo Soter en el siglo III antes de Cristo, en la cual se destacó el genio de Euclides y su prestigiosa biblioteca, que con su más de medio millón de rollos de papiro hizo de la ciudad de Egipto un emporio educativo del helenismo, judaísmo y del cristianismo. Esta Escuela ha sido considerada como el primer centro de investigación del mundo y el más importante aporte de la antigüedad de acuerdo a Whitehouse (2004).

Los griegos y los romanos no tuvieron instituciones de educación superior (el término universidad se acuñó en el Medioevo), no obstante, los contenidos que se enseñaban, principalmente en derecho, retórica y filosofía, gozaban de un gran prestigio y eran el equivalente de una educación universitaria para Tunnerman (1998).

La edad antigua finaliza cuando en el año 476 cayó el Imperio Romano de occidente como consecuencia de las guerras bárbaras. En ese tiempo resultaron destruidos, saqueados y quemados, la mayoría de los monasterios, bibliotecas, instituciones educativas y obras de arte de la época. Se atribuye al cristianismo la preservación de una parte de la cultura clásica, ocultada en los monasterios que se salvaron de la destrucción.

La labor de los copistas en el scriptorium permitió la conservación y el rescate de muchos textos filosóficos, históricos y científicos de la antigüedad, que permitieron el nacimiento de la universidad medieval, cuya paternidad algunos autores endosan a la religión cristiana de acuerdo a Woods (2007).

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

En ese orden de ideas, Europa debe el progreso científico, jurídico y social, en gran parte a la Iglesia Católica, que en algunos aspectos de su doctrina (la noción de Dios como idea de lo proporcionado, lo ordenado, incluso matemático, haciendo posible a su vez la idea de una naturaleza con principios de funcionamiento intrínsecos) les llevó a ellos mismos al desarrollo de la ciencia moderna.

El Conocimiento y la Ciencia Medieval

La edad media es el período histórico de la civilización occidental comprendido entre los siglos V y XV. Su comienzo se sitúa convencionalmente en el año 476, con la caída del imperio romano occidental y su fin en 1492, con el descubrimiento de América. A principios de la Edad Media el saber y la educación se encontraban relegados a las escuelas existentes en los monasterios y catedrales (Bolonia, París, Salerno, San Millán, Córdoba, entre otras). Las universidades surgidas en esa época se encuentran articuladas a los procesos de educación superior del mundo antiguo; Malagón (2004:18) al referirse al surgimiento de las universidades expresa:

La educación superior india, las escuelas árabes y chinas, las escuelas jurídicas de Roma y un conjunto inmenso de experiencias esparcidas por todo el mundo anterior a la época medieval, indican con mucha claridad que la universidad no solamente surgió como respuesta a las necesidades de una sociedad cambiante sino que a su vez representa una relación de continuidad entre los procesos educativos superiores del pasado.

Desde el año 988, la mezquita de El-Azhar le dio cabida a la más añeja institución de educación superior islámica que aún funciona y que se hizo célebre por la enseñanza de la teología ortodoxa, gramática, retórica, matemáticas, literatura, lógica y jurisprudencia.

Esta cultura (islámica) se asentó en la ciencia griega e india. Los árabes introdujeron en occidente los números indios, el sistema decimal y el concepto del cero, que impactó las matemáticas, permitió el apogeo del Algebra y también

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

la construcción de las primeras tablas trigonométricas y astronómicas. No obstante, el campo de la medicina fue el más beneficiado con el aporte árabe. Las áreas de Farmacia, oftalmología, obstetricia, terapéutica, la práctica clínica y la organización hospitalaria le deben mucho a la cultura islámica según Tünnerman (2000).

El aumento de estudiantes y profesores, el crecimiento de las escuelas, la multiplicación de la conflictividad y las oportunidades que en estas vieron las autoridades civiles y religiosas, motivó una reorganización de los estudios superiores que apuntaba tanto hacia lo curricular como hacia la regulación de la autoridad para ejercer la docencia a través del conferimiento de títulos. Por esta época, estos estudios superiores se institucionalizaron bajo el nombre de estudios generales (porque recibían estudiantes que no pertenecían a las diócesis), los cuales, para funcionar como tal, debían contar con una licencia papal (poder religioso) o real (poder civil).

Es así, que en 1158, para proteger a los estudiantes que iban de un sitio a otro en Europa en pos de tales estudios, el Sacro Emperador Romano Federico Barba roja otorgó un número de privilegios e inmunidades a estos estudiantes (entre ellos, protección ante un arresto injusto o la extorsión, juicio ante los pares, derecho a protestar). La internacionalidad del sistema estaba garantizada por el compartimiento de una lengua común, el latín clásico, cuyo aprendizaje era central en la formación que previamente recibían los estudiantes según lo planteado por Páez (2007).

En el nivel de los estudios superiores, se llamaba entonces *determinatio* a los estudios a nivel de bachillerato, *licencia docendi* a los estudios siguientes y *doctoratus* a los estudios máximos. Otro rasgo importante es que, avalado por una bula papal, la obtención de la licencia en ciertas universidades permitía el ejercicio de la docencia en cualquiera otra. De esta forma surgieron las universidades en la

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

época medieval, inicialmente influenciadas por la escolástica, como potentes instituciones de la humanidad, que han perdurado a través de los siglos.

Sin embargo, las universidades pronto comenzaron a ejercer -con la mayor discreción- el ejercicio de una libertad que las llevó a explorar el saber no canónico (conocimiento griego antiguo o árabe), un privilegio que simbolizó con la imagen de una oca o ganso, símbolo también de la rebeldía según Acevedo (2011). El estilo de vida universitaria implicó así mismo el uso de un vestuario distintivo y de ceremoniales de bautizo académico y graduación. Esta proliferación de centros de cultura fue simultánea al proceso de laicización que, iniciado en el siglo XIV, desembocó en el humanismo, que situó al ser humano en el centro del mundo.

El traje talar y el himno académico conocido como *Gaudeamus igitur* pervive todavía como parte de ese ceremonial. Su estrofa inicial es indicativa de la vitalidad juvenil del graduado universitario: “*Gaudeamus igitur / iuvenes dum sumus / post iocundam iuventutem / post molestam senectutem / nos habebit humus* (Alegrémonos pues / mientras seamos jóvenes / (porque) después de la feliz juventud / después de la molesta vejez / nos tendrá la tierra). Entre los principales filósofos, medievales destacan:

San Agustín de Hipona (354-430) a este santo se le considera el padre espiritual de occidente por la influencia universal de sus escritos, fue un peregrino por la vida, que dejó a las generaciones futuras el amplio alcance de su obra que motivaba a buscar siempre la verdad. La filosofía y la teología medievales (escolástica) están marcadas significativamente por la influencia agustiniana según Peña (2011)

El obispo de Lincoln Robert Grosseteste (1168-1253) considerado como el fundador del pensamiento científico en Oxford y que realizó estudios sobre astronomía, geometría y óptica; partiendo del pensamiento aristotélico propugnaba

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

por extraer de las observaciones particulares una ley universal, a partir de la cual se pudieran prever situaciones particulares, señalando la necesidad de utilizar experimentos para verificar teorías según Lértora (2004).

El franciscano Roger Bacon (1214-1294) quien establece unas pautas a seguir en lo que se conoce como el método científico, un ciclo repetido de observación, hipótesis, experimentación y verificación independiente de los hechos naturales; destacó en el campo de la mecánica, la geografía y la óptica. El interés, conjuntamente con Bacon, por la óptica, posibilitaría posteriores avances en astronomía y medicina, derivados de la invención del telescopio, el microscopio y la generalización de las gafas en el siglo XII.

Según Roger Bacon de acuerdo a Bonnin (1999) hay tres fuentes de conocimiento: la autoridad, la razón y la experiencia. La autoridad humana no es suficiente sin la razón, no nos lleva a una certeza completa a no ser que use el camino de la experiencia. La experiencia, a su vez, puede ser externa, (que proviene de los sentidos), o interna (que deriva de la iluminación divina y puede llegar hasta el éxtasis místico).

El dominico Alberto Magno (1193-1280) defensor de la coexistencia pacífica entre la filosofía y la religión, al introducir en las instituciones de educación el estudio de la ciencia griega y árabe (Rubio, 2010). Su discípulo más importante fue Santo Tomás de Aquino.

El dominico Santo Tomás de Aquino (1225-1274) considerado el filósofo y el teólogo de mayor relieve dentro de la filosofía escolástica para Gardeil (1974). Entre sus obras destacan Summa contra gentiles, escrito con finalidad misionera, y sobre todo la Summa theologiae, considerada la obra de mayor relevancia de toda la escolástica. El gran mérito que se atribuye a Tomás de Aquino es el de haber logrado la mejor síntesis medieval entre razón y fe o entre filosofía y teología. Sus

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

obras son eminentemente teológicas, pero, a diferencia de otros escolásticos, concede, en principio, a la razón su propia autonomía en todas aquellas cosas que no se deban a la revelación.

Duns Scoto (1266-1308) franciscano quien contestó las teorías de Tomás de Aquino y Alberto Magno, estableciendo la separación entre razón y fe. De acuerdo a Boulnois (2011) según él, la fe no podía llegar a ser comprendida por la razón, de manera que la filosofía debía separarse definitivamente y ser independiente de la teología.

Guillermo de Ockham (1285-1350) discípulo de Scoto, según Miralbell (1991) planteó uno de los principios fundamentales de la ciencia, señalando que para explicar un hecho hay que escoger siempre la explicación más sencilla de entre todas las que sean igualmente válidas; esto es lo que se conoce como la Navaja de Ockham.

Jean Buridan (1300-1358) se mantuvo como fraile y es el autor que presenta del modo más acabado la teoría del ímpetus (o fuerza impresa en un móvil). Parece que fue también el inventor de este término. Para Prieto y Ateneo (2009), el ímpetus “es una fuerza motriz transmitida por un motor a un cuerpo, que al recibirla se pone en movimiento” (p.350).

Nicolás Oresme (1323-1382) singular escolástico y teólogo de la baja edad media es famoso por la genialidad y la modernidad de sus gustos científicos y culturales. Cultivador de la geometría especulativa en el Tratado de la latitud de las formas, en el Algorismo de las proporciones, en el De difformitate quantitatum (1370) y en otros trabajos todavía inéditos, anticipa muchos aspectos de la matemática moderna. Conjuntamente con Buridan, se le considera precursor de leyes de la física relacionadas con la posterior dinámica de Galileo y de Newton según Arguedas (2016).

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

El inicio de la edad media estuvo marcado, inicialmente, por las secuelas de las guerras bárbaras y finalmente, por la peste negra que asoló Europa en las postrimerías del siglo XIV. Ésta tuvo un efecto muy negativo en la innovación intelectual y científica a finales de la Edad Media, por lo que el interés hacia el conocimiento científico no se recuperaría de forma clara hasta el período posterior, con el Renacimiento. En cuanto a la ciencia y la filosofía, el reinado de la escolástica durante el período fue significativamente notable. Se puede destacar de este capítulo, lo siguiente:

La capacidad de conocer es un don que la naturaleza le ha proporcionado al ser humano. La historia del conocimiento y de la ciencia nace con el hombre mismo y se propaga a través de las generaciones, gracias al lenguaje y la escritura. El conocimiento amplía la conciencia y su capacidad de recrear, estimulando la inteligencia.

Se debe reconocer a favor de la Iglesia Católica, a pesar del dogmatismo ideológico y los desafueros cometidos, el rescate de gran parte del conocimiento antiguo, que ocultó en las catedrales preservándolo para la posteridad luego de las invasiones bárbaras que dieron al traste con el Imperio Romano occidental. Conocimiento que luego se divulgó a través de las universidades medievales, estimulando sin querer, el conocimiento científico positivista (Escolástica, que buscaba engranar la filosofía griega con la teología cristiana).

Se debe considerar que el recelo, misticismo y dogmatismo religioso de la iglesia cristiana, afectó profundamente el desarrollo de la ciencia, al ocultar por siglos, muchas de las verdades existentes en los pergaminos preservados en los monasterios, por considerarlos contrarios a la fe y el dogma cristiano. De no haber sido así, otra hubiera sido la historia y el desarrollo de la ciencia.

La historia del conocimiento y la ciencia durante los dos primeros períodos de la humanidad, estuvo marcada por una inestabilidad política que torpedeó su desarrollo. Las guerras greco-latinas, las guerras bárbaras y finalmente la peste

negra, asolaron a la humanidad de aquel tiempo, perturbando el diario quehacer de los ciudadanos.

No obstante, el conocimiento atesorado sirvió de preámbulo a un nuevo período de la humanidad, la edad moderna, cuyo inicio se identifica con el descubrimiento de América y el renacimiento, movimiento cultural que se inició a finales del siglo XIV produciendo una transformación cultural que comenzó en Italia y para la segunda mitad del siglo XVI ya estaba extendido por toda Europa, marcando el declive de la escolástica. Esa es otra historia.

Referencias

- Acevedo, G. (2011). **La Oca Universal**. Disponible en: www.udistasns.blogspot.com/2011/05/la-oca-universal.html (Consulta: 31/07/2013).
- Arguedas, V. (2016). Nicolás Oresme: Un matemático adelantado a su tiempo. **Matemática, Educación e Internet**. 16 (1), septiembre-febrero 2016. Disponible en: https://tecdigital.tec.ac.cr/revistamatematica/Secciones/Historia/RevistaDigital_Arguedas_V16_n1_2015/RevistaDigital_Arguedas_V16_n1_2015.pdf
- Bayen, M. (1978). **Historia de Las Universidades**. Barcelona. Oikos-Tau SA.
- Bonnin, F. (1999). **Roger Bacon y la Ciencia Experimental**. Madrid. Biblioteca digital Universidad de Alcalá de Henares. Disponible en: https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/9414/roger_bonnin_IN_D_1999.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Boulnois, O. (2011). En Busca de un Duns Escoto Irrecuperable. **Revista Universitas Philosophica**, 56 (28), pp. 177-199. Pontificia Universidad Javeriana. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/unph/v28n56/v28n56a09.pdf> (Consulta: 05/06/2018).
- Clemente, M. (2004). **Lectura y Cultura Escrita**. Madrid: Morata, S.L.
- Gardeil, H. (1974). **Iniciación a la Filosofía de Santo Tomas de Aquino**. México.: Tradición.
- González, E. (2004). **Conocimiento y Evolución de la Humanidad**. ACIMED v.12, n.2. La Habana: Ciencias Médicas.

- Haskins, Ch. (1970). **The Rise of Universities**. USA. Cornell University Press.
- Iranzo, V. (2005). **Filosofía de la Ciencia e Historia de la Ciencia**. Quadernos de filosofía i ciencia., No. 35. Disponible en: www.uv.es/sfpv/quadern_textos/v35p19-43.pdf (Consulta: 28/05/2018).
- Lértora, C. (2004). Verdad y libre albedrío en Roberto Grosseteste. **Revista Española de Filosofía Medieval**. No. 11, pp. 119-128. Universidad de Córdoba. Disponible en: www.uco.es/filosofiamedieval/sites/default/files/revistas/vol11/refmvol11a07.pdf (Consulta: 01/06/2018).
- Malagón, L. (2004). **Universidad y Sociedad. Pertenencia y Educación Superior**. Colombia. Colección Alma Mater. Universidad del Tolima.
- Martínez, J. (2017). **Pequeña Historia del Libro**. España: TREA.
- Miralbell, I. (1991). Guillermo de Ockham y su Crítica Lógico-Pragmática al Pensamiento Realista. **Cuadernos de Anuario de Filosofía**. Pamplona. Universidad de Navarra. Disponible en: <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/5966/1/56.pdf> (Consulta: 10/06/2018).
- Páez, I. (2007). **El Nacimiento de las Universidades**. Disponible en: <http://apuntesdehistoria.blogspot.com/2007/06/el-nacimiento-de-las-universidades.html> (Consulta: 30/08/2013).
- Peña, A. (2011). **San Agustín de Hipona. El Buscador de la Verdad**. Lima: Libros Católicos. Disponible en: http://www.libroscatolicos.org/libros/mariaysantos/agustin_hipona.pdf (consulta: 28/05/2018).
- Prieto, L. y Ateneo R. (2009). Buridán, los ímpetus y la primera unificación de la física terrestre y celeste. **Filosofía Thémata**, (41). Disponible en: <http://institucional.us.es/revistas/themata/41/21prieto.pdf> (Consulta 05/06/2018).
- Rubio, M. (2010). El Amor a la Verdad según San Alberto Magno. **Revista Española de Filosofía Medieval** (17). pp. 2136. Universidad de Córdoba. Disponible en: www.uco.es/filosofiamedieval/sites/default/files/revistas/vol17/refmvol17a02.pdf (Consulta: 06/06/2018).
- Rüegg, W. (1994). **Historia de la Universidad en Europa**. (1). Bilbao: Hilde de Ridder-Symoens.

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

Seignobos, Ch. (1891). **Historia de la Civilización Antigua**. Versión Castellana. México. Librería de Ch. Bouret. Disponible en: <http://cdigital.dgb.uanl.mx/la/1020131965/1020131965.PDF> (Consulta: 30/05/2018).

Tünnermann, C. (2000). **Universidad y sociedad: Balance histórico y perspectivas desde Latinoamérica**. Caracas. Facultad de Humanidades y Educación UCV.

Tünnermann, C. (1998). La Reforma Universitaria de Córdoba. **Educación Superior y Sociedad**. 9 (1). Caracas. IESALC-UNESCO.

Villadei, A. (1993). **El Doctrinal. Una Gramática Latina del Renacimiento del S.XII**. Colección Clásicos Latinos Medievales. Madrid: AKAL.

Whitehouse, D. (2004). **Library of Alexandria Discovered**. BBC NEWS. Disponible en: www.news.bbc.co.uk/2/hi/science/nature/3707641.stm (Consulta:31/08/2013).

Woods, T. (2007). **Como la Iglesia Construyó la Civilización Occidental**. España: Ciudadela.

Aportes de la Universidad Venezolana a la Investigación Científica

Rosy Carolina León de Valero
rosycarolina@gmail.com

Desde tiempos remotos, las acciones de diferentes personalidades, tanto nacionales como extranjeros, han proporcionado grandes aportes al país, destacándose en las áreas de medicina, ciencia, tecnología, educación, política, entre otros; enfatizando así, que la investigación en Venezuela ha estado a la vanguardia de las ciencias en general; las universidades venezolanas son testigos de ello, por ser las formadoras de esos talentos.

El propósito del capítulo es destacar la importancia que ha tenido la universidad venezolana en la investigación, evidenciada mediante el talento humano expertos tanto en las ciencias duras como en las sociales, las cuales han forjado grandes progresos socioeconómicos al país y la humanidad.

La Investigación Científica en las Universidades Venezolanas (Siglos XX-XXI)

Durante el siglo XX el país no contaba con suficientes instituciones de capacitación profesional, por lo que el Estado decide enviar al extranjero a un considerable número de profesionales y estudiantes universitarios, con la finalidad de capacitarlos profesionalmente en asuntos de interés para la nación, comenzando por la salud en materia de prevención de enfermedades que para la época, eran consideradas mortales y de fácil contagio como la tuberculosis, viruela, malaria, bilharzia y sífilis.

De igual forma era necesario capacitar a químicos y profesionales de la ingeniería, para que aprendieran las arduas tareas del trabajo en la exploración, sustracción y refinamiento de minerales procedentes del subsuelo, muy útil para consolidar la economía del país.

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

En el ámbito educacional, se reforzó la educación secundaria, con la creación del Instituto Pedagógico Nacional, para la prosecución de estudios a nivel superior. De ese modo, las universidades venezolanas dieron nuevos giros en los diferentes diseños curriculares en pro de la investigación científica, haciéndose algunas reformas en las políticas educativas que permitieron la construcción de instituciones, que ampliaron los sistemas educativos, los cuales fueron mejorando paulatinamente.

Así, para la década de 1940-1950, el Instituto Pedagógico Nacional fue considerado como un centro científico e intelectual de gran importancia; hoy el Instituto Pedagógico de Caracas.

Las reformas a las cuales fueron sometidas las universidades, estaban orientadas a la búsqueda de soluciones a las necesidades de la nación; es por ello que, tanto la Universidad Central de Venezuela como la Universidad de Los Andes, dos de las universidades más antiguas e importantes del país, crearon nuevas disciplinas científicas como la geología, agronomía, economía y veterinaria, por considerarse prioritarias para el esquema sustentable del país.

Paralelamente, renovaron las carreras de mayor tradición como ingeniería, medicina y farmacia, toda vez que instauraban novedosas carreras como la de bioanálisis, psicología y arquitectura. Además de ampliar el área de ingeniería, en especialidades como ingeniería química, petrolera, mecánica y eléctrica.

En 1946 se crearon nuevas carreras en las ciencias sociales como filosofía y letras, historia, geografía, periodismo y educación. En 1958, las universidades mejoran el diseño curricular de la facultad de ciencias exactas en las disciplinas fundamentales como la matemática, física, química y biología.

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

Entre 1958 y 1970 se establece una clara división de las universidades autónomas y las nacionales experimentales; siendo reducidas las autónomas a las siguientes instituciones: Universidad Central de Venezuela (UCV, 1721), Universidad de los Andes (ULA, 1785), Universidad del Zulia (LUZ, 1891), Universidad de Carabobo (UC, 1892) y Universidad de Oriente (UDO, 1958).

Mientras que las universidades nacionales experimentales son totalmente dependientes del estado a través del Ministerio de Educación, por lo tanto su autonomía es restringida, y están en creciente aumento para el siglo XXI.

Universidades Venezolanas

A continuación, ordenadas según el año de fundación, se mencionan algunas de las universidades experimentales, públicas y privadas en Venezuela, de reconocida trayectoria.

De las universidades experimentales, se tienen: la Universidad Experimental del Táchira (UNET, 1974), Universidad Pedagógica Libertador (UPEL, 1983), Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR, 1974), Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ, 1975), Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos (UNERG, 1977), Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Bolivariana (UNEPFAN, Fundada como la UNEFA en 1999), Universidad Nacional Experimental Politécnica Antonio José de Sucre (UNEXPO, y una de reciente data como Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES, 2009).

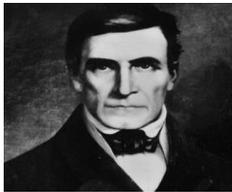
De las universidades públicas, además de las autónomas, están: la Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado (UCLA, 1962), Universidad Simón Bolívar (USB, 1967), Universidad Nacional Abierta (UNA, 1977).

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

Y de las universidades privadas, el país cuenta, entre otras, con la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB, 1953), Universidad Santa María (USM, 1953), Universidad Metropolitana (UNIMET, 1970), Universidad Rafael Urdaneta (URU, 1976), Universidad Católica del Táchira (UCAT, 1977), Instituto Universitario Pedagógico Monseñor Rafael Arias Blanco (IUPMA, 1977), Universidad Católica Cecilio Acosta (UNICA, 1983), Universidad Rafael Beloso Chacín (URBE, 1989), Instituto Universitario Juan Pablo Pérez Alfonzo (IUTEPA, 1992).

Talento Científico de Memorable Data

En este inciso, se describe la labor desarrollada por algunas personalidades reconocidas en la historia, por los aportes que ha dejado profunda huella en la comunidad científica de Venezuela y el mundo; ellos son: José María Vargas, José María Benítez, Juan Manuel Cajigal, Agustín Aveledo Tovar y Jacinto Convit, por nombrar algunos.



José María Vargas (1786-1854)

Imagen disponible en: <https://www.el-carabobeno.com/wp-content/uploads/2018/03/Jose-Maria-Vargas-1.jpg>

José María Vargas nace en La Guaira el 10 de marzo de 1756 y muere en New York el 13 de julio de 1854. Pinto (2018) afirma que, Vargas egresa de la universidad Real y Pontificia de Caracas como Bachiller en Filosofía en 1803; graduándose posteriormente, en la Universidad Central de Venezuela como Licenciado y Doctor en Medicina.

En 1811 participó en el Movimiento Independentista Venezolano; retirándose a Europa, en su primer exilio, donde amplió sus estudios de medicina en las especialidades de cirugía, química, botánica, anatomía y odontología.

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

Actuó como político cuando fue electo presidente de Venezuela para el período 1835-1839; gobernado el país solo por un año; consecuencia de un movimiento militar denominado La Revolución de las Reformas promovido por Carujo bajo la influencia del General José Antonio Páez, que impidió se cumpliera su mandato constitucional; siendo exiliado por segunda vez, en Saint Tomas.

José María Vargas, fundador de la Sociedad Médica Venezolana y uno de los creadores de la Universidad Central de Venezuela y la Facultad de Medicina, dejó grandes aportes en la medicina, pues gracias a su preparación profesional aplicó novedosas y diversas técnicas medicinales sustentadas en un análisis detallado sobre una variada colección botánica realizada tanto en Venezuela como en otras latitudes del continente americano, que repercutió en los florecientes estudios botánicos de comienzos del siglo XIX.



José María Benítez (1790-1855)

Imagen disponible en:
<https://www.venezuelatuya.com/biografias/josemariabenitez.htm>
Ilustración de Francisco Maduro.

José María Benítez, nació en la Victoria, estado Aragua el 15 de noviembre de 1790. Se graduó como Bachiller en Medicina en 1821; en 1824 recibe el título de Licenciado en Medicina por el Protomedicato de Caracas. Fue un destacado botánico que presentó estudios arbóreos, específicamente del uso de la quina para tratar el paludismo y el cólera. Es reconocido como uno de los más destacados etnobotánico, y sus estudios se fundamentaron para combatir la epidemia del cólera. Irónicamente, muere de esa temida enfermedad el 24 octubre de 1855 en la misma ciudad.

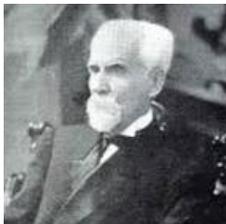


Juan Manuel Cajigal (1803-1856)

Imagen disponible en: <http://www.lsi.upc.edu/~argimiro/mypapers/newspapers/cajigal.html>

Juan Manuel Cajigal, según Sant (2010) nació en Barcelona el 10 de agosto de 1803 y muere como consecuencia de afecciones en su salud mental el 10 de febrero de 1856. Fue educado en España y París. Cursando estudios en la Academia Militar en Cádiz, y en el Real Cuerpo de Ingenieros de Alcalá de Henares.

Estudió matemática en Francia, regresando a Venezuela en 1827 para fundar la Academia de Matemáticas e impartir clases de Historia Universal en la Universidad Central de Venezuela. Es considerado el fundador de los estudios matemáticos y de ingeniería del país. Fue fundador de el periódico Correo de Caracas, diario en el que publicó diversos artículos como el trazado de la carretera a los Valles de Aragua, la carretera de Caracas – La Guaira; y las ventajas de la construcción de un ferrocarril para esas poblaciones. Pero el aporte más significativo y que lo inmortalizó se cristalizó al fundar el primer Observatorio Astronómico en Caracas.



Agustín Aveledo Tovar (1837-1926)

Imagen disponible en: <http://4.bp.blogspot.com/-okUjsLQzjN8/VoZpFen-Mpl/AAAAAAAAArE/OWS2FFoZjUc/s1600/aav.jpeg>

Según Gilly (1932) en Fernández (2015) Agustín Aveledo Tovar nació en Caracas el 1° de enero de 1837; muere el 5 de julio de 1926 en su ciudad natal. En 1855 obtiene el grado de Ingeniero en la Academia de Matemáticas de Caracas; en 1880 recibe el Doctorado en Filosofía y Letras en la Universidad Central de Venezuela. Es reconocido por la comunidad científica, entre otras cosas en el área

de la hipsometría, la física y la meteorología. Fue uno de los creadores del Colegio de Ingenieros de Venezuela, en el que fundó el primer laboratorio meteorológico donde dio a conocer el primer registro oficial de temperatura, humedad e índices de pluviosidad.



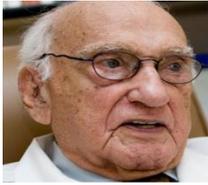
Henri Francois Pittier (1857-1950)

Imagen disponible en: http://rostrosdelaciencia.fundacite-aragua.gob.ve/images/henri_pitt.jpg

Henri Francois Pittier, nació en Suiza el 13 de agosto de 1857, muere en Caracas, a los 92 años de edad en 1950. Se graduó como Ingeniero Civil en la Universidad de Jena en Alemania, y recibe el Doctorado en Filosofía en La Escuela Politécnica Federal de Zúrich. Se destacó por realizar diversos trabajos de campo sobre botánica tropical en varios países de Latinoamérica como México, Panamá, Guatemala, Colombia y Ecuador.

Llega a Venezuela en 1913 como asesor del gobierno de turno, para instalar la escuela de agricultura en Maracay, estado Aragua. En 1919 trabajó para el Ministerio de Relaciones Exteriores como botánico, conservacionista, fitogeógrafo y docente, según lo revela la página Venezuela e Historia (2017). Posteriormente, fundó en Caracas, el entonces llamado Museo Comercial de Venezuela, hoy el Instituto Botánico.

Entre 1931 y 1933 se desempeñó como director del Observatorio Cajigal. En 1937 creó el Parque Nacional Rancho Grande en Maracay, hoy Parque Nacional que lleva su nombre. Sus aportes se centraron básicamente en la fitogeografía, otorgándole su eponimia "Pittieri" a diversos géneros.



Jacinto Convit (1913-2014)

Imagen disponible en: <https://www.primicias24.com/wp-content/uploads/2016/09/Jacinto-Convit.jpg>

Jacinto Convit nació en Caracas el 11 de septiembre de 1913, muere en su ciudad natal el 12 de mayo de 2014. En 1932 se formó como médico en la Universidad Central de Venezuela; en 1938 se gradúa como Doctor en Ciencias Médicas. Gracias a sus investigaciones, descubre la vacuna contra la lepra, y en 1987 recibe el Premio Príncipe de Asturias; un año después fue galardonado con el Premio Nobel de Medicina, gracias a sus contribuciones para la salud pública.

La página de la Fundación Jacinto Convit (2007), revela que el Dr. Convit siempre desarrolló sus estudios en un trabajo en conjunto con un equipo de investigadores multidisciplinario, lo que lo condujo a llegar a ser reconocido como el médico venezolano que venció a la lepra, enfermedad cutánea, muy temida y discriminada por la sociedad.

Sus estudios sobre de enfermedades infecciosas y parasitarias, ha ofrecido aportes importantes en cuanto la prevención de la leishmaniasis, lepra, oncocercosis y otras enfermedades micóticas.

Talento Científico del Siglo XXI

A continuación se muestra una pequeña lista de científicos egresados de una de las más destacadas casas de estudio del país, como lo es la Universidad Simón Bolívar, quienes lamentablemente, tuvieron que emigrar a otras latitudes, dada la situación político/socio/económica que vive el país, pero que sus investigaciones son una muestra del talento generado en Venezuela, que bien puede ser rescatado en cualquier momento.



Yara Jaffè. Quien recién egresada de la USB como Licenciada en Física. De acuerdo a Delgado (2016) se desempeñó en el Centro de Investigaciones de Astronomía en la ciudad de Mérida, Venezuela. Posteriormente, trabajó en el primer Centro espacial de vuelo de la NASA, el Goddard Space Flight Centre – NASA.

Obtiene su doctorado y postdoctorado en la Universidad de Nottingham, Inglaterra. Según el Instituto de Física y Astrofísica de la Universidad de Valparaíso Chile (2018) actualmente, trabaja en el Cerro Paranal ubicado en el desierto de Atacama, Chile donde desarrolla sus investigaciones en la comprensión de la formación y evolución de las galaxias como una función del tiempo cósmico y el medio ambiente.



Patricia Salerno. Egresada de la USB como Licenciada en Biología. Obtiene el Doctorado en Ecología, Evolución y Comportamiento en la Universidad de Texas en Austin, donde se desempeñó como investigadora y Gerente de Laboratorio.

Según Van Den Berg (2015), mientras realizaba el doctorado, Salerno fue becada por la National Geographic Society/Waitt Foundation. En su momento, observaba la flora y fauna de especies que habitan en la cima del Macizo del Chimantá y de la caída de agua Salto Ángel, en Venezuela. Con sus estudios pretende entender patrones de distribución y endemismo de especies, así como caracterizar la vulnerabilidad de poblaciones y de especies a cambios antropogénicos del paisaje y al cambio climático.



Martin Vollmann. Egresado de la USB como Licenciado en Física. Obtiene una Maestría en Física en la misma universidad; y según Delgado (2016), logra el Doctorado en Física en la Universidad de Hamburgo, Alemania, especializándose en Física Teórica de Partículas Teóricas.

El Department of Physics Technical University Munich (2017), señala que Vollmann investiga sobre las propiedades subyacentes de materiales, nanoestructuras y exploración del potencial de átomos que interactúan para proporcionar aplicaciones en la condensación de la materia. Afirma que sus investigaciones ofrecen grandes aportes a la biofísica cuando plantea que los sistemas biológicos, desde proteínas hasta células vivas y organismos obedecen a principios físicos. Con sus estudios pretende comprender el planeta a escala subatómica desde los núcleos dentro de los átomos, hasta los elementos más básicos de la materia.

Visto lo anterior es posible afirmar la importancia que tienen las universidades venezolanas en la investigación y la formación de talento; de ese modo es posible comprender que los avances de la modernización lograron grandes cambios no solo en la salud, la educación y la tecnología, sino que en las ciencias en general; con lo cual la brecha de la transcomplejidad permite el establecimiento de puentes que interactúan en las ciencias, mediante el trabajo mancomunado y la conformación de equipos multidisciplinarios que integran los conocimientos en pro de los adelantos en cada una de las áreas del saber para el desarrollo y mejor calidad de vida de la humanidad.

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

Referencias

- Delgado, F. (2016). **7 científicos venezolanos que están triunfando en el mundo.** Disponible en: <https://www.latiendavenezolana.com/blogs/tienda/7-cientificos-venezolanos-que-estan-triunfando-en-el-mundo> Consultado en julio, 24, 2018.
- Fundación Jacinto Convit (2007). **Biografía del Dr. Jacinto Convit.** Disponible en: <http://biografiaconvit.blogspot.com/> Consultado en: julio 27, 2018.
- Gilly, M (1932). **Apuntes sobre el doctor Agustín Aveledo Tovar,** en Fernández, J. (2015). Disponible en: <http://www.mcnbiografias.com/app-bio/do/show?key=aveledo-agustin> Consultado en junio,21, 2º18.
- Instituto de Física y Astrofísica de la Universidad de Valparaíso Chile. **Dra. Yara Jaffè.** Disponible en: <https://www.ifa.uv.cl/es/30-personas/docentes/419-dra-yara-jaffe> Consultado en: agosto 31, 2018.
- Imagen de Agustín Aveledo Tovar. Disponible en: <http://4.bp.blogspot.com/-okUjsLQzjN8/VoZpFen-Mpl/AAAAAAAAAE/OWS2FFoZjUc/s1600/aav.jpeg> Consultado en: 21, julio, 2018.
- Imagen de Jacinto Convit. Disponible en: <https://www.primicias24.com/wp-content/uploads/2016/09/Jacinto-Convit.jpg> Consultado en: julio 27, 2018.
- Imagen de Juan Manuel Cajigal y Odoardo. Disponible en: <http://www.lsi.upc.edu/~argimiro/mypapers/newspapers/cajigal.html> Consultado en: 21, julio, 2018.
- Pinto, F. (2018). En el Carabobeño (2018) **¿Quién fue José María Vargas?.** Disponible en: <https://www.el-carabobeno.com/quien-fue-jose-maria-vargas/> Consulado en, julio 27, 2018.
- Rivas, M. (2018). **Historia de la investigación científica en Venezuela.** Artículo en línea. Disponible en: http://www.academia.edu/25702466/Historia_de_la_Investigacion_Cientifica_en_Venezuela Consultado en: julio,20,2018.
- Sant, J. (2010). **El matemático Juan Manuel Cajigal, quien murió oco en Yaguaraparo.** Disponible en: <https://www.aporrea.org/actualidad/a107325.html> Consultado en: 21, julio, 2018.

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

Van Den Berg, E. (2015). **Exploradores emergentes, Patricia Salerno.** Disponible en: <http://www.ngenespanol.com/fotografia/lo-mas/12/03/28/exploradores-national-geographic/> Consultado en julio 31, 2018.

Department of Physics Technical University Munich (2017). **Martin Alejandro Vollmann Pina.** Disponible en: <https://www.ph.tum.de/about/people/vcard/15934B23EEF32A9F/?language=en> Consultado en julio 31, 2018

Venezuelatuya.com (2018). **José María Vargas.** Disponible en <https://www.venezuelatuya.com/biografias/josemariabenitez.htm> Consultado en: julio 21, 2018.

Venezuela e Historia (2017). **Efemérides de figuras notables de Venezuela.** Disponible en: <http://venezuelaehistoria.blogspot.com/2017/01/henri-francois-pittier.html> Consultado en julio 27, 2018.

UNA MIRADA HISTÓRICA A LA INVESTIGACIÓN EN GERENCIA UNIVERSITARIA

Miriam Mejias Merlo

El ser humano a través del tiempo se ha preocupado por la búsqueda de la verdad, esto implica la búsqueda del conocimiento en la realidad, en una relación dialógica entre explicación, comprensión - transformación; pero esa realidad está impregnada también de lo complejo y lo incierto, por lo que se deduce que cambia constantemente, acelera el desarrollo de la ciencia, cuya dinámica promueve el surgimiento de nuevas teorías en diferentes ámbitos y momentos de la historia.

En la historia de la ciencia, han brotado distintas corrientes de pensamiento: empirismo, materialismo dialéctico, positivismo, fenomenología, estructuralismo, diversos contextos interpretativos como el etnográfico, el constructivismo y el crítico, en la intervención de la realidad, originando diferentes caminos en la búsqueda del conocimiento.

Valdés (2000) en su publicación titulada los senderos del conocimiento, expone que la historia es realidad, es historia viva del conocimiento, de la humanidad, de cada hombre, horizonte de sentido del que no se puede escapar pues permite al hombre abrirse a su contemporaneidad. Por su parte, refiere Maturana y Varela (1984) que el conocimiento es una acción eficaz, es decir consiste en operar en el dominio de la existencia de todos los seres vivos.

La Ciencia y la Investigación Social. Evolución

En las últimas décadas se han gestado transformaciones profundas en la investigación social y desde múltiples posturas se cuestionan los viejos modelos fundados en el positivismo y el mecanicismo, no solo está en cuestionamiento la teoría de las ciencias sociales sino las propias bases cognoscitivas que corresponden a la forma de producir conocimiento, que tuvo hegemonía desde el

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

siglo XVI hasta gran parte del XX.

El nacimiento de las Ciencias Sociales, surge impregnado en la creencia de la metodología experimental y positivista como fuente verdadera y única de conocimiento científico. Por ello, las Ciencias Sociales y la investigación social, como el resto de disciplinas, han experimentado una evolución significativa en cuanto a su concepción y desarrollo, desde finales del siglo XVIII y actualmente. Entre los precursores pioneros se destacan, Auguste Comte, Herbert Spencer, Harriet Martineau, Emile Durkheim o Charlotte Perkins Gilman.

Las Ciencias Sociales, al igual que el resto de las disciplinas científicas, iniciaban con la creencia de una realidad única, que lograba estudiarse objetivamente, utilizando como método, la inducción basada en la experiencia y la observación. Esta consideración, determina al paradigma positivista y entre sus grandes tratadistas se destacan: Saint-Simón y Auguste Comte, aplicando el método científico de las ciencias naturales, al conocimiento de la sociedad. Desde el positivismo como su doctrina, considera que no hay más realidad que los hechos percibidos por los sentidos, es decir, susceptibles de verificación.

A finales del siglo XVIII, ocurrió un acontecimiento que conmovió los cimientos del mundo social y que según Kant no se olvidará jamás: La Revolución Francesa. Siendo así, el pensamiento sobre lo social, relacionado con la filosofía, proporcionó una revolución y se convirtió en investigación social.

Wallerstein (2001:166), afirma que desde la Revolución Francesa aparecieron dos creencias que organizaron en torno así el orden social. La primera es que el cambio político es continuo y normal. La segunda es que el pueblo es la fuente de toda soberanía del poder político. Estas dos creencias plantean una cuestión política fundamental.

La posibilidad que estas creencias justifiquen la necesidad del cambio, no sólo desde el lado de quienes detentan el poder, sino también de quienes no lo

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

poseen y conllevó a que las clases privilegiadas buscaran el control de dicha posibilidad a partir de dos instrumentos: las ideologías sociales y las ciencias sociales. En consecuencia, el surgimiento de las ciencias sociales se originó fundamentalmente, con la necesidad de manejar las presiones sociales a fin regular las posibilidades del cambio social.

Por consiguiente, el pensamiento social ha existido a lo largo de la historia, y se verifica en los textos de Maquiavelo o en las reflexiones de Platón, de Aristóteles o de San Agustín según Wallerstein (1996); pero que sólo entre los siglos XVIII y XIX toman forma las modernas ciencias sociales. A mediados del siglo XIX, se fue fraguando en el ámbito alemán, una tendencia anti- positivista: la hermenéutica.

Surgen Drosey, Dilthey, Simmel y Max Weber, junto con los neokantianos Baden, Windelband y Rickert. Esta etapa entreabre otra puerta de la historia de la ciencia y con esta una invitación a entrar, conocerla, analizarla y a tomar posición. Johann Gustav Droysen (1808-1884), historiador, fue el primero en establecer la diferencia entre explicación y comprensión.

Desde la narrativa de Guardián (2010) se destaca a Dilthey (1833-1911) quien estudió las interpretaciones y significados de textos de origen alemán y adecuó la pertinencia del investigador y la realidad investigada al mismo universo histórico: el mundo cultural e histórico del hombre. Según Dilthey los estudios humanos subjetivos debían centrarse en una realidad histórica- social-humana.

El estudio de las ciencias humanas supone la interacción de la experiencia personal, el entendimiento reflexivo y la expresión del espíritu en los gestos, las palabras y el arte. Todo saber debe analizarse a la luz de la historia, pues sin esta perspectiva el conocimiento y el entendimiento sólo pueden ser parciales.

Por su parte, Popper, arremetió contra el positivismo lógico y empezó a brindarle atención a la problemática de las Ciencias Sociales. Para éste autor, la pretensión de verificar empíricamente todo enunciado científico conducía a

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

la muerte de la ciencia. Sustituye la verificación por la falsación, la ciencia pasa a ser un saber hipotético y deja de ser un saber absolutamente seguro. El saber deja de ser inductivo para ser deductivo.

La división del saber según Wallerstein (1996:8) presentó un trasfondo político como epistemológico, y las ciencias sociales se dividieron en dos perfiles según la propuesta del modelo newtoniano: (a) las ciencias sociales nomotéticas, representadas en la economía, las ciencias políticas, la sociología y la antropología; (b) la historia, que se consideró a sí misma una ciencia ideográfica. Esta división del saber provocó a la Investigación social, algunas implicaciones, como señala Herrera (2010):

- Se ajustó a las disciplinas como forma de organización y división del trabajo de producción de conocimiento, caracterizando que la realidad social se dividiera en función de los estudios de economía, política, sociología y antropología.

- Desde el modelo de ciencia newtoniana, apuntó a una representación simple de la sociedad, manejable y aplicable a las necesidades del cambio social.

- Implicó que los análisis sociales tomaran en cuenta el trasfondo histórico de la realidad social centrándose en lo actual de las estructuras institucionales o de las dinámicas sociales.

- La búsqueda de leyes y regularidades implicó que la investigación social contara, por anticipado, con el supuesto que las sociedades son homogéneas.

- La investigación social asumió acríticamente, las posturas ideológicas políticas vigentes y se enfrascó en discusiones metodológicas sobre la necesidad que los investigadores conservaran la objetividad, es decir, la neutralidad valorativa, frente a las realidades estudiadas.

Desde el contexto de América Latina, la investigación social actualmente se encuentra en un momento crucial, evolucionando en las circunstancias específicas

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

de la realidad de nuestro continente, sin dejar de lado los profundos cambios globales. Por ello, según Piovani (2011) la investigación social empieza a transformarse en un “campo intelectual en América Latina.

No obstante, la evolución de propuestas originales de investigación social en América Latina, considerando cómo se elaboran los procedimientos concretos y cómo se realizan los instrumentos, pareciera que son las técnicas cualitativas las que muestran una cierta creatividad propia y originalidad en nuestros países, mientras que las técnicas cuantitativas de la investigación todavía hacen más eco de la producción y el legado europeo de acuerdo a Martínez (2013).

La investigación social cualitativa en América Latina aparece con la investigación-acción de Fals Borda (1981) revalorizada recientemente por González Casanova como la alternativa de investigación en las nuevas ciencias y las humanidades. Estas prácticas buscan rescatar el protagonismo de los pueblos que encarnan los otros saberes, se intenta un trabajo conjunto entre investigadores y comunidades para rescatar la diversidad de expresiones culturales mediante el diálogo intercultural y potenciar así la capacidad colectiva de la investigación en esta parte del planeta.

En general, el recorrido contemporáneo de la investigación social, ha pretendido reflexionar más allá del eurocentrismo y el modelo de la modernidad, la necesidad de superarlo es un anhelo. Es menester resaltar, que en la actualidad la investigación social ensaya y aplica propuestas innovadoras evidenciando el desarrollo del conocimiento productivo en las diferentes disciplinas del saber.

Una Mirada Histórica de la Investigación en Gerencia Universitaria

La investigación concebida originariamente como una actividad humana, en búsqueda de soluciones a los problemas cotidianos y propios de la humanidad, evolucionó en el transcurrir del tiempo con el desarrollo de elementos espirituales inherentes a la vida misma y al ser humano, preocupándose por la

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

interpretación y comprensión de estos hechos humanos individuales y sociales a partir de la reflexión. Desde la dimensión epistemológica, quien investiga adopta un enfoque filosófico o epistémico para generar nuevos conocimientos.

Al respecto, las diferentes teorías gerenciales se encaminan a un propósito según la episteme y el contexto vigente; constantemente se está ante la influencia del contexto, de la sociedad, de los valores, educación, cultura, la religión, entre otros. Esto revela, que la práctica investigativa como campo en construcción, requiere espacios y momentos para explicitar y hacer reflexivos los presupuestos, enfoques y modos de trabajo de sus propios investigadores.

En consecuencia, las universidades venezolanas les corresponde actualmente, asumir retos y desafíos ante las exigencias de un entorno caracterizado por un proceso globalizador y generador de constantes cambios que requieren de su actuación como productora de conocimiento, pero todo esto responde a un proceso de acuerdo a lo vivido a través de la historia.

Desde la postura de Rivas (2015) hoy más que nunca las Universidades venezolanas deben incorporar en sus procesos gerenciales, herramientas que permitan enfocar los procesos de investigación con la visión de compromiso con la sociedad, a través de la ejecución de acciones cónsonas con los requerimientos del avance de las administrativas, así como al desarrollo de líneas de investigaciones, que colaboren con responsabilidad social a solucionar la serie de problemas que presenta la gerencia del sector universitario.

A la luz de estos antecedentes, se aborda una mirada de la investigación en gerencia universitaria, estudio frecuente en las bibliografías especializadas, producidas y empleadas por pensadores, educadores y científicos de distintas corrientes filosóficas y sociológicas.

La investigación en el área de gerencia universitaria, es una constante recurrente en diversos estudios y publicaciones, continuamente diferentes

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

artículos, abordan la agenda de investigación en el área, tanto nacional como internacional, evidenciando estudios que requieren profundización, reconocen la pertinencia social de lo investigado y sugieren cambios que contribuyan con la consolidación de la investigación en gerencia universitaria, desde el mero ejercicio de un conjunto de prácticas gerenciales.

Periódicamente la investigación en gerencia universitaria avanza hacia las tendencias en marcha con la conformación de la sociedad del conocimiento y están siendo comprendidas por los diferentes actores sociales involucrados. No siempre el modo de representar la realidad de los acontecimientos es el más eficaz, de allí su revisión con periodicidad, valorando la crítica como actitud de vigilancia permanente, de cara a la investigación en cuanto este sea un modo de construcción de saber.

Adicionalmente, la dinámica en las instituciones de educación universitaria ha sido estudiada a través de los años desde diversos enfoques y de alguna manera han profundizado en el estudio de su funcionamiento y gerencia, estos han generado diversos aportes teóricos y prácticos en la búsqueda de fortalecer sus procesos administrativos y académicos.

Ahora bien, el pensamiento gerencial se estudia tomando en consideración que la epistemología, de acuerdo a lo planteado por Damiani (2005) analiza, evalúa y critica el conjunto de problemas que presenta el proceso de producción de conocimiento científico, incluyendo la evolución de las teorías científicas.

El estudio del pensamiento gerencial clásico se representa por los griegos Aristóteles, Platón y Sócrates quienes proporcionaron desde la ética, relevantes aportes a la gerencia, al conceptualizar lo bueno y lo malo de una acción al vivir en sociedad y desde la organización al jerarquizar y plantear la división del trabajo.

Asimismo, presentaron los pedestales para la gerencia pública, con respecto al principio de especialización, que hoy se conoce con el nombre del cuadro

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

de mando integral, manejando ciertos indicadores que le permitían evaluar las actividades y tomar decisiones para suministrar acciones orientadas a fortalecer el desempeño de la vida en sociedad de acuerdo a lo planteado por Robbins y Coulter (2010).

Investigaciones en la gerencia de las civilizaciones antiguas, como los egipcios, griegos, chinos y los romanos, constituyen importantes aportes, que según Ramírez (2007) estaban centrados en la manera que gestionaban y distribuían los recursos de las instituciones, se cree que utilizaron herramientas de planificación, organización y control para hacerlo de manera eficiente.

De hecho, Müller (1996) relata que hacia el 2600 a.C. con el imperio antiguo en Egipto, se construyó la primera pirámide escalonada en Sakkara, pasando a la pirámide propiamente dicha; cuyos mejores ejemplos se encuentran en Gizah, con el conjunto funerario de Keops, Kefrén y Micerinos, como parte de sus creencias y valores.

Estas pirámides son testimonios de las habilidades gerenciales que existieron en esa época, dada la importancia de sus hazañas, se destaca la capacidad para hacer sus tareas con los recursos disponibles, utilizando masas de trabajadores, que aun con desperdicios de tiempo los retos de sus construcciones, indican la efectividad y complejidad de su manejo gerencial. Según Müller (1996) se requirió más de veinte años en labores y más de veinte mil hombres.

Asimismo, establecieron niveles de jerarquía en la división del trabajo y otorgaron importancia a los valores como base para la convivencia en la empresa y la sociedad (gerencia basada en valores). Se percibe en la civilización antigua, inicios de algunos elementos implicados, que delinearían en el futuro, a la gerencia universitaria.

En los diferentes pensamientos gerenciales, que a través del tiempo se han presentado por los diferentes cambios de paradigma, resalta el introducido

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

por Kuhn (1981) que en sus planteamientos abre el camino hacia la investigación en la gerencia educativa universitaria, a fin de proporcionar respuesta a las acciones gerenciales de manera eficaz, eficiente, participativa, comprometida con la sociedad y que la universidad rescate su papel transformador, capaz de generar sus propios recursos.

Estudios referidos a la corriente gerencial contemporánea según Rivas (2015) recorren la época de la revolución industrial, con significativos aportes a la teoría administrativa de personajes como Smith, Taylor, Fayol y Weber entre otros y autores como Deming, Ishikawa, Portes, Peters, Waterman y otros, de hasta llegar a los precursores de la gerencia moderna como: Drucker, Senge, Toffler y otros, quienes han planteado diferentes enfoques y estilos gerenciales permitiendo a través de la historia desafiar circunstancias propias que han caracterizado cada momento en la historia de la humanidad.

Según Nonaka y Takeuchi(1999) la historia del pensamiento gerencial puede considerarse como una lucha de la visión humanista por vencer a la visión científica del conocimiento con más de un siglo de existencia, adaptándose a los desarrollos tecnológicos y a la ciencia cognoscitiva.

Desde otro abordaje, existen gran cantidad de investigaciones que han abordado el funcionamiento de las universidades desde las acciones de la gerencia, iniciando el nuevo milenio un grupo de intelectuales con diversas opiniones y reflexiones acerca de la misión y visión de la Universidad actual desde una perspectiva histórica y con proyección de futuro.

Intelectuales como Rigoberto Lanz, Xiomara Muro, Luis Fuenmayor, Edgar Morín, Claudio Rama, Magaldy Téllez, Héctor Navarro, entre otros no menos importante, que desde su óptica y focalizados en la problemática actual, presentan importantes aportes teóricos y prácticos que invitan a reflexionar sobre la necesidad imperante de cambios en la gerencia de la educación universitaria a nivel mundial,

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

América Latina y El Caribe y en Venezuela, que deben ser estudiadas a profundidad, proponiendo ideas para su transformación.

En otro orden de ideas, en nuestro país, la investigación en gerencia universitaria, históricamente, se ha venido desarrollando, fundamentado en políticas investigativas universitarias, con discursos, que van de la mano con una orientación epistemológica de corte positivista. Romero (2014) sostiene que en los espacios académicos, debe restaurarse el debate investigativo a partir de basamentos filosóficos, de manera que se implementen métodos de indagación, permitiendo la producción del conocimiento en concordancia con los tiempos actuales.

Es necesario reconocer que la realidad en las investigaciones de gerencia universitaria, puede explicarse no sólo mediante la razón, tal como la historia y los estudios publicados lo han demostrado, sino también a través de significados, vivencias, experiencias. Por ello, debe redimensionarse la investigación, de manera que se practique como una actividad social de gran complejidad, que deleve valores y principios de conocimiento humano; aspecto de gran significación tomando en cuenta investigadores en esta disciplina.

De lo anterior se desprende, que en tiempos de postmodernidad, urge la necesidad de una posición reflexiva como principio epistemológico en investigaciones referente a la gerencia universitaria, que establezca conexiones y ajustes entre las operaciones mentales del investigador y los objetos investigados, incluyendo las técnicas, métodos y teorías para abordarlos. El investigador debe considerar la epistemología como un eje que dinamiza la producción intelectual original, innovadora y creativa que garantice el encuentro con su episteme, sus propios referenciales, competencias y tipos de conocimiento en los diferentes saberes.

Finalmente, la producción de conocimiento en gerencia universitaria, ha estado presente en la humanidad desde las primeras civilizaciones y actualmente,

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

aportando saberes y generando soluciones a los problemas y situaciones de una realidad; lógicamente adaptadas a cada momento histórico y a los paradigmas presentes en cada época.

Referencias

- Damiani, L. (2005). **Epistemología y ciencia en la modernidad: El traslado de la racionalidad de las ciencias físico-naturales a las ciencias sociales**. Caracas: Ediciones FACES-UCV. Trabajo original publicado en 1997.
- Fals, O. (1981). **La ciencia y el pueblo. Investigación participativa y praxis rural. Nuevos conceptos en educación y desarrollo comunal**. Lima: Mosca Azul Editores.
- Gurdián, A. (2010). **Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa**. Instituto de Investigación en Educación (INIE) Universidad de Costa Rica (UCR) Coordinación Educativa y Cultural. Centroamericana (CECC) Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI): Costa Rica.
- Herrera, J. (2010). La Investigación en las ciencias sociales: Breve historia y retos actuales. **Universidad de La Salle**, (51), 55 – 70.
- Kuhn, T. (1981). **La estructura de las revoluciones científicas**. (1º ed.) México: Fondo de Cultura Económica.
- Martínez, M. (2013). **Nuevos fundamentos en la investigación científica**. México: Trillas.
- Maturana, H., y Varela, F. (1984). **El árbol del conocimiento**. (1º ed.). Madrid: Universitaria.
- Müller, F. (1996). **Mitología egipcia**. (J. Sánchez, trad.) España: Colección Olimpo. España: Educomunicación, S.A.
- Nonaka, I y Takeuchi, H. (1999). **La Empresa Creadora de Conocimiento**. Oxford University Press. México: Mexicana.
- Piovani, J. (2011). La Metodología de las Ciencias Sociales como campo de interés intelectual en América Latina. **Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales**, 1 (1), Universidad Nacional de la Plata.
- Ramírez, C (2007). **Fundamentos de Administración**. (2ª ed.). Bogotá: Ecoe.
- Rivas, G. (2015). **Propuesta de modelo de responsabilidad social para la gerencia de universidades públicas en Venezuela, bajo la perspectiva de los nuevos paradigmas de la administración**. Tesis Doctoral. Valencia, Venezuela: Universidad de Carabobo.

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

Robbins, S. y Coulter, M. (2010). **Administración**. México: Pearson Educación: México.

Romero, J. (2014). Basamento filosófico e investigación. **Filosofía e Investigación** 1 (1., pp. 11 – 12.

Valdés, C. (2000). Los Senderos del Conocimiento. La Ciencia, el saber y la cultura: **Espacio 127**. 5 (1) mayo 2000 pp. 12 – 27.

Wallerstein, I. (2001). **Conocer el mundo, saber el mundo. El fin de lo aprendido**. México: Siglo XXI.

Wallerstein, I. (1996). **Abrir las ciencias sociales**. México: Siglo XXI.

APORTES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA A LA GERENCIA POSTMODERNA

Carmen Sofía González

Históricamente, la investigación surge de la necesidad del hombre de cuestionar situaciones (¿Por qué? ¿Cómo? ¿Cuándo?) acerca de su vida y entorno. Este cuestionamiento, es una actividad natural que esta ligada a los paradigmas y al contexto globalizador que demanda conocimientos inter y transdisciplinarios. Según Navarro, Jiménez, Rappoport y Thoilliez (2017: 15) “la investigación es un proceso sistemático de resolución de interrogantes y búsqueda de conocimiento que tiene unas reglas propias, es decir, un método”.

Por lo tanto, la investigación a través del método científico pretende la obtención de información para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento, dando respuestas a problemas de caracteres científicos, filosóficos, técnicos o empíricos necesarios para ampliar los diversos campos de la ciencia y la tecnología. De hecho, Guffante, Guffante y Chávez (2016: 25) lo conciben como un “conjunto de procedimientos empleados para llegar al conocimiento o a la demostración de la verdad”.

En tal sentido, los modos de percibir la realidad es, precisamente, el resultado del quehacer científico investigativo, donde las ideas emergentes, las situaciones recurrentes, la convicción del cambio continuo, el impacto de las tecnologías e innovaciones y las nuevas teorías científicas transdisciplinarias y complejas conllevan a visiones integradas que generan la sustitución de paradigmas en escenarios organizacionales.

Estas ideas, han incidido en la evolución del conocimiento de la gerencia a través de la fundamentación, reflexión y construcción de enfoques para administrar las organizaciones permitiendo lograr el dinamismo y la sinergia en la convergencia

de estrategias, técnicas y filosofía de acción gerencial. Por ello, se han utilizado métodos cuantitativos y cualitativos para estudiar y comprender la praxis gerencial y su coexistencia, convivencia y vigencia de contradicciones tanto en las organizaciones como en la sociedad. Para Corona y Kovac (2017: 12) la gerencia:

Es un concepto complejo que ha evolucionado a lo largo de la historia y que seguirá haciéndolo, ya que el cambio es imperativo y constante, por lo que el binomio empresa-sociedad, debe danzar y adaptarse a los cambios tecnológicos apoyándose en la complejidad de la esencia humana, del conocimiento y de los acontecimientos de la propia evolución del mundo.

De esta manera, el aporte de la investigación en la gerencia postmoderna viene dado por la perspectiva social, visto en las diversas relaciones comerciales, económicas y laborales, donde la producción de conocimiento y el desarrollo integral del talento humano es lo que marca la diferencia en la inserción del mercado global.

Contribución de la Investigación Científica en la Gerencia Postmoderna

Actualmente, las ciencias gerenciales se integran de un conjunto de conocimientos teóricos producto de la investigación, que involucran, además de las funciones tradicionales de la administración (planificación, organización, dirección y control), una filosofía concentrada en la toma de decisiones y acciones para llevar a cabo cada una de estas funciones, a través de un balance adecuado con énfasis en la productividad y la transparencia en el uso de los recursos en términos de retorno de la inversión, desarrollo social del talento humano, promoción y difusión de los productos o servicios ofertados.

Al respecto, Saldivia (2017: 11) señala: “en la ontoguitura del devenir gerencial, las percepciones convertidas en datos, agrupadas y ordenadas, analizadas e interpretadas se transforman en información, que sistematizada y divulgada en su contexto experiencial se convierte en conocimiento”.

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

Asociado a tales pensamientos, la gerencia como ciencia social, se alimenta del conjunto de conocimientos transdisciplinarios, que se han generado de otras disciplinas: la economía, psicología, ecología, biología, física, matemáticas, filosofía, religión, antropología, ingeniería, educación, entre otros, utilizados para proceder, liderar y tomar decisiones de impacto social.

Por ello, la rigurosidad de su análisis, las reflexiones e interpretaciones investigativas producto del entramado teórico–conceptual, persigue en la gerencia postmoderna, el bienestar ecológico emocional de las personas en un equilibrio con su entorno. Para Saldivia (2017: 16) “una condición del gerente, es la necesidad de comprender dentro de la avalancha de información a que se ve sometido, en un ciber mundo dirigido por la tecnología, en una realidad social como sistema antroposocio-histórico”.

Al realizar una retrospectiva, la gerencia moderna se apoyó en todos los conocimientos adquiridos en su transcurrir histórico, predominando el paradigma positivista (cuantitativo), destacándose el campo industrial y empresarial las investigaciones científicas aportadas por Adam Smith, Carlos Marx, Frederick Taylor, Henry Fayol, Elton Mayo, Max Weber, entre otros; quienes desde el punto de vista gerencial en los sistemas organizacionales han otorgado aportes de principios filosóficos y teorías de funcionamiento organizativo. Según Fernández (2012: 19) la gerencia moderna estuvo “alineada bajo una lógica escasamente dispuesta para dar apoyo a la sociedad y los trabajadores, también, han sido sustraídos de sus espacios relacionales”.

De esta manera, se puede afirmar que la metodología y la epistemología científica moderna fueron resultado de una evolución histórica de valores socioculturales, funcionales al desarrollo de la ciencia y que trascienden más allá, al proporcionar la protección epistemológica a las influencias sociales. En el paradigma positivista, la metodología de investigación refiere a los procedimientos

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

relacionados con la estadística inferencial, la prueba de hipótesis, el análisis matemático y los eventos experimentales y cuasiexperimentales.

Por tal razón, los procesos epistemológicos cuantitativos en la gerencia, se enfocaron en las organizaciones modernas con la intención de racionalizar los flujos y procesos de trabajo, a través de la diferenciación de funciones y tareas específicas, buscando el incremento monetario, influencia del mercado, poder competitivo, entre otros aspectos.

Es así, como el proceso investigativo aportó las herramientas y los métodos necesarios para que, en el siglo XX, Taylor determinara su teoría de la administración científica, en donde la gerencia y la organización científica del trabajo, se fundamentan en la administración de los tiempos de ejecución y en los estímulos al trabajador de mayor productividad a través de incentivos en su remuneración.

Luego, estudios realizados por Smith y Taylor en su contexto, abordaron la concepción de la división del trabajo fundamentado en una estructura jerárquico-piramidal, con la departamentalización entre los creativos y los ejecutores físicos del trabajo, donde los valores se manifestaron a través del orden, la disciplina, la obediencia y la motivación individual para proteger sus intereses.

Posteriormente, Fayol develó la teoría clásica de la administración, donde la contribución investigativa de evidenció al sistematizar el comportamiento gerencial en todas las actividades de una empresa, dividido en seis grupos: (a) Técnica: producción, fabricación, transformación (b) Comercial: compra-venta, cambios (c) Financiera: uso óptimo del capital, (d) Contables: almacenamiento, balances y costos, (e) Seguridad: proteger los bienes de la empresa y del empleado y (f) Administrativa: prever, organizar, dirigir, coordinar, controlar.

También, se tiene los aportes teóricos de Weber, estableciendo que toda la organización está dirigida a alcanzar metas, se debe tener un estrecho

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

control de sus actividades, para lo cual desarrolló una teoría de la burocracia. Su contribución se aprecia en la dimensión teleológica de la gerencia, donde la organización está conformada por numerosas personas, y por ello, se debe establecer la jerarquía formal regida por reglamentos y líneas de autoridad.

Del mismo modo, las investigaciones realizadas por Mayo (1880-1949) se orientaron hacia la escuela conductista o de las relaciones humanas (humanización en la organización) considerando al hombre y su interacción con el entorno como los elementos preponderantes y determinantes para la satisfacción y aportes dentro de los sistemas y organizaciones en general.

Por su parte, McGregor en su proceso investigativo develó que los gerentes de la teoría X piensan que es necesario presionar, amenazar, controlar a las personas constantemente para alcanzar los objetivos. No obstante, los gerentes de la teoría Y motivan e integran a su personal considerando que su trabajo es una oportunidad para desarrollar su creatividad.

Ahora bien, realizando una prospectiva las organizaciones del siglo XXI, se perfilan con características muy diferentes, que obligan a buscar respuestas diferentes a través de la actividad intelectual productora de conocimientos, de la trascendencia del paradigma postpositivista (cualitativo), de los métodos emergentes de la investigación y del uso creciente de la información. Al respecto, Hernández (2011: 40) señala:

la gerencia ha evolucionado desde las escuelas de la administración moderna, debido a una diversidad de constructos teóricos producto de las diferentes adecuaciones filosóficas, ontológicas, metodológicas y praxiológicas dentro del pensamiento gerencial, donde confluyen terminologías y posturas contrapuestas, como: la postmodernidad, pensamiento complejo, teorías del caos, entre otros. Todas enmarcadas dentro de un mercado competitivo y globalizado.

De esta manera, se puede considerar la contribución de la investigación científica en la gerencia postmoderna a través del conocimiento emergente para

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

que las organizaciones complejas rediseñen sus operaciones hacia el servicio y comercialización del ámbito cultural y social.

En la gerencia del siglo XXI, el nuevo modelo de organización flexible, reemplaza al anterior modelo de organización moderna, apreciando el capital intelectual como el activo más importante de las organizaciones, la fuerza de trabajo pasa de considerarse un gasto a representar una inversión. Por lo tanto, se pasa del trabajo individualizado al trabajo en equipo con un liderazgo participativo.

Evidentemente, el impacto de la perspectiva humanista en la organización ha impulsado un auténtico cambio paradigmático de carácter convencional y constructivista de la realidad organizacional, porque a nivel investigativo se han incorporado metodologías cualitativa cuyos procedimientos, métodos y metódicas implican la actuación del sujeto.

Esto significa, que en la transformación epistémica postmoderna, la subjetividad y el sentido antropológico reconfiguran la ontología organizacional teniendo en cuenta que las mismas no son solamente estructuras, su fuente principal es el ser humano. Esta postura postmoderna en la gerencia han propiciado avances en las investigaciones sobre la administración de: procesos, talento humano, cultura organizacional, cambio organizacional, entre otros temas.

Lo expuesto implica, que viene surgiendo un episteme gerencial desde una nueva concepción de la ciencia y del mundo, donde el factor humano es tomado en consideración como primordial y determinante de las nuevas concepciones de las ciencias gerenciales.

Por tales apreciaciones, el acercamiento epistemológico de las ciencias gerenciales viene superando la dualidad entre el paradigma positivista (funcional, sistémico y cuantitativo) y el paradigma postpositivista (humanista, simbólico-interpretativo-hermenéutico, cualitativo) para dar paso al pensamiento complejo de la realidad dialógica, donde se combine y complemente el saber cotidiano y el

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

conocimiento científico, desde una perspectiva epistemológica plural, ecléctica, transdisciplinaria y sinérgica.

Entonces, la teoría de la complejidad desarrollada por Morin (1986) aborda problemas cognitivos y la biología de conocimiento, articulando la lógica y la psicología en el sujeto epistémico. Esto se entiende como el sujeto cognoscente ser, al mismo tiempo, objeto y sujeto de su conocimiento. Para Guffante, Guffante y Chávez (2016: 49) esta postura del pensamiento hace

Énfasis en los actores, sus contextos de interacción y significación y la episteme interpretativa. La realidad es una entidad compleja y pluridimensional. El todo es más que la suma de las partes. El conocimiento científico es una forma de conocer la realidad, pero no la única.

En este sentido, el sujeto percibe y aprehende el conocimiento de las características del objeto por conocer, reconociendo al pensamiento y al lenguaje que traduce, interpreta y re-construye, con muchas posibilidades del error.

Considerando este enfoque, la gerencia postmoderna demanda la producción de nuevos conocimientos que incorporen los procesos complejos organizacionales que busquen la sinergia de los actores y la capacidad de procesamiento de información. Para Saldivia (2017: 18):

Se hace necesario impregnar a las organizaciones de una gerencia y de una producción de conocimiento basada en la complementariedad de los saberes, con una multivisión paradigmática donde converjan perspectivas gnoseológicas distintas, con asidero complementario en la disciplinarietà, la pluridisciplinarietà y la interdisciplinarietà, para alcanzar la transdisciplinarietà conducente al transconocimiento, que transportar a un transcambio inacabado que se reconstruye en la interpersonalidad del ser social, con una axiología de constitución espiritual.

Por lo tanto, pensar en la incorporación del enfoque integrador transcomplejo en la acción gerencial es una perspectiva emergente e innovadora, esto implica abordar metodológicamente las múltiples miradas y matices de la realidad desde una meta-visión emergente de la racionalidad social, con enfoques

construidos cimentados en: incertidumbre e indeterminación, antagonismo y complementariedad, unidad y diversidad, potencialidad y el devenir del pensamiento complejo y transdisciplinario.

Según Guzmán (2014: 118), el enfoque transcomplejo es visto como una “...meta-visión del mundo representada por la realidad bajo la figura de concepciones y nociones comunes para sujetos, época o cultura, en la que surgen atractores y retractores como elementos constituyentes”.

El sentido de lo transcomplejo lo otorga la búsqueda incesante de otras explicaciones, las cuales van conformando un tejido complejo de conocimientos que aprecia la realidad desde diferentes miradas transdisciplinarias. Para Zaa (2007) el pensamiento transcomplejo constituye una alternativa multidimensional para “la construcción de una nueva narrativa científica, que no excluye, sino que integra los aspectos primordiales de las teorías y posturas epistémicas en la comprensión de la complejidad de fenómenos o sistemas que comprenden los objetos de estudio”.

Se trata de un episteme emergente que integra la complejidad y la transdisciplinariedad dirigido hacia la ecología del conocimiento, la multiversidad de la realidad, las estructuras rizomáticas y la integración de atractores y retractores al tejido teórico reticular en la totalidad de su conjunto, que permite un puente interactivo con alto grado de interconexión con la realidad.

En las apreciaciones develadas, se pudo comprender la investigación científica como un proceso de búsqueda metódica en la gerencia postmoderna, que genera nuevos conocimientos con diferentes niveles de complejidad para el gerente y para la comunidad científica, pudiendo ser llevado a cabo mediante diferentes métodos y abordajes epistémicos.

Desde la perspectiva de la gerencia postmoderna, la investigación permite un proceso interactivo que otorga al individuo y a los grupos la responsabilidad de crecer y desarrollarse en un ambiente organizacional apto para el

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

aprendizaje. Lo anterior, permite orientar el logro de la misión, visión y de los objetivos organizacionales en función de la cultura circundante, de la comunicación dialógica y del desarrollo del talento humano proactivo, modificando métodos, procedimientos y técnicas investigativas para adaptarse a las actuales realidades sociales.

Por lo tanto, se puede inferir que los aportes de la investigación científica en la gerencia postmoderna no pueden alejarse de la reflexión de la complejidad social que expone la actuación de la organización y el efecto en la sociedad en la que existe, estableciendo una analogía entre la calidad y las relaciones que desempeña a través del tiempo. Esto exige la búsqueda incesante de otras explicaciones, las cuales van conformando un tejido complejo de conocimientos que aprecia la realidad desde diferentes miradas transdisciplinarias.

De esta manera, el acercamiento epistemológico de las ciencias gerenciales vence la dualidad entre el paradigma positivista y el paradigma postpositivista para dar paso al pensamiento complejo de la realidad dialógica, donde se combina y complementa el conocimiento, los métodos y el pensamiento científico, desde una perspectiva epistemológica plural, ecléctica, transdisciplinaria y sinérgica.

Referencias

- Corona, J y Kovac, M (2017) Aporte de la nueva ciencia al pensamiento científico en el área gerencial y el comportamiento organizacional en la actualidad. **Guayana Virtual** 1 (1). Consultado el [06/06/2018] Disponible en: <http://guayanavirtual.web.ve/revista/index.php?journal=RGV&page=article&op=view&path%5B%5D=2>
- Fernández, E. (2012). **Gerencia, Ética e Identidad**. Estados Unidos: Lulu Enterprises Inc. Consultado el [05/06/2018] Disponible en: <https://books.google.co.ve/books?id=DJxBAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=gerencia+postmoderna&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiVwtmPr93bAhXGu1MKHX1vCYAQ6AEIJAA#v=onepage&q=gerencia%20postmoderna&f=false>

- Guffante, T; Guffante, F y Chávez, P. (2016). **Investigación Científica: El Proyecto de Investigación**. Catedrática Universidad Nacional de Chimborazo. Consultado el [07/06/2018] Disponible en: http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/342/3/Investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica_el%20proyecto%20de%20investigaci%C3%B3n.pdf
- Guzmán, J. (2014). **Cosmovisión Emergente de la Naturaleza de la Realidad Desde la Perspectiva de la Transcomplejidad**. Jornada de Investigación Tecnología y Transcomplejidad: Avances y Prospectivas. (05 y 06 de junio) Maracay, Venezuela. Consultado el [07/06/2018] Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/275333544_Gerencia_del_conocimiento_aproximacion_epistemologica_en_comunidades_auto-eco-organizadas_desde_la_perspectiva_transcompleja
- Hernández, H. (2011). La Gestión Empresarial, Un Enfoque del siglo XX, desde las Teorías Administrativas Científica, Funcional, Burocrática y de Relaciones Humanas .**Escenarios** 9 (1), Universidad de la Rioja. Consultado el [09/06/2018] Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3875234>
- Navarro, E; Jiménez, E; Rappoport, S y Thoilliez, B. (2017). **Fundamentos de la Investigación y la Innovación Educativa**. España: Universidad Internacional de La Rioja, S. A. (UNIR)
- Saldivia, Z. (2017). Arqueología del Conocimiento Gerencial. Una Visión Fundada en el Pensamiento Complejo de Edgard Morín. **Honoris Causa**. Universidad Yacambú. 8 (2). Consultado el [10/06/2018] Disponible en: <http://www.uny.edu.ve/wp-content/uploads/2018/02/Honoris-Causa-Diciembre-2017.pdf>
- Zaa, J. (2007). **Algunos Rasgos y Experiencias de los Estudios Postdoctorales en la Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos**. Ponencia presentada en el I Encuentro Regional de Estudios Postdoctorales. Universidad Simón Rodríguez. Núcleo San Juan de los Morros.

LA INVESTIGACIÓN EN ORIENTACIÓN. UN RECORRIDO HISTÓRICO

Ana Arpaia

La palabra orientación proviene de la palabra oriente (el punto cardinal este por donde sale el sol) y es reconocida como una disciplina que pertenece al campo de las ciencias humanas y sociales. De acuerdo a Hayes y Hopson (1982) la orientación debe contribuir al desarrollo emocional de las personas, a aprender de las propias vivencias y a integrarlas como aprendizajes en su desarrollo, dentro de un autoconcepto que facilite la autoestima y el conocimiento propio, para ayudar a situar a cada persona dentro del camino de la satisfacción.

Por lo tanto, la orientación como parte de la educación debe contribuir a que el estudiante encuentre la forma de lograr sus metas. De ahí que históricamente se ha ocupado de acompañar a las personas a lo largo del ciclo vital, enfocado desde la prevención, para fortalecer el desarrollo humano en todos los ámbitos en el cual se desenvuelve.

Recorrido histórico de la Orientación

Algunos pensadores como Sócrates, Platón, Aristóteles y Santo Tomas de Aquino, generaron ideas muy acertadas cada uno en su momento y época histórica en relación a la orientación. Sócrates destacó la importancia del conocimiento de uno mismo; Platón se centró en determinar las aptitudes de los individuos. Por su parte, Aristóteles fortaleció la idea en cuanto a que las personas pudieran hacer alguna elección de vida dependiendo de sus capacidades e intereses. Por último, en la edad media, Santo Tomas de Aquino baso su discurso en que cada individuo fundamentara sus actividades en consonancia con sus capacidades e interés.

Algunos autores coinciden en que el origen de la orientación se sitúa a inicios del siglo XX en los Estados Unidos. Parsons (1909) siente la necesidad de los

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

servicios de orientación, iniciativa que surge a raíz de su preocupación por las desigualdades sociales que observaba. Por lo tanto implementó reconocidos institutos en el área a fin de asesorar a jóvenes e inmigrantes, así como también llevó a cabo personalmente procesos de orientación con la finalidad de mejorar aspectos que en este campo él había observado las carencias.

Cabe destacar que, las instituciones formalmente creadas por Parsons fueron absorbidas por la Universidad de Harvard y de esta manera se puso en marcha la orientación en Estados Unidos. Seguidamente, Velaz (1998) expresa que, la orientación surge ligada históricamente a tres hechos que se daban a la vez en los países industrializados en ese momento que son: (a)El momento reivindicativo de reformas sociales. (b)El auge psicométrico y el modelo basado en rasgos y factores y (c) La potenciación de la atención a la salud mental y el counseling americano simultáneamente en Europa.

De acuerdo a Repetto (1994) se estaban creando los servicios de orientación el cual se constituye primeramente en Alemania en el 1898 entre los países Europeos; así mismo en Bélgica el cual es el país que se ha considerado el pionero de la orientación en Europa, allí se fundó en 1899 el primer instituto de Psicología Pedagógica de Europa.

En Venezuela la orientación se inicia en 1930 según Davy (2011) y surge como una forma de asesoramiento y orientación educacional, luego en la década de los cuarentas se crearon servicios de orientación en el marco de la transición de una forma de producción precapitalista al capitalista.

En los 20 años siguientes hubo grandes avances en la historia de la orientación en Venezuela, ya que en 1962 surge el primer programa oficial de educación de orientadores en Venezuela, igualmente surge la División de Orientación del Ministerio de Educación. Además, varias Universidades establecieron opciones de formación en Licenciatura en la carrera de Educación mención Orientación,

entre las que puede mencionar: la Universidad del Zulia, Universidad Central de Venezuela y la Universidad de Carabobo.

Desde entonces, es importante destacar que históricamente la orientación ha venido transitando por distintos y significativos momentos para el desarrollo de los pueblos. De acuerdo a Álvarez (1995) “los factores más determinantes para el surgimiento de la orientación son: la industrialización, la urbanización, la escolarización, la revolución científica y el desarrollo del sistema capitalista de producción y organización del trabajo” (p.20).

En concordancia con el anterior autor, Miller (1971) agrupa en cinco los factores por lo que se llegó a la necesidad de crear servicios de orientación, estos son: democracia, tecnología, expansión de la educación, circunstancias morales y religiosas, así como las condiciones socioeconómicas.

Para finalizar este importante recorrido histórico de la orientación Davy (2011) expresa que hay varias tendencias que están surgiendo en el país, así se trabajó la primera Ley del Ejercicio de la Orientación, al igual que la creación del Sistema Nacional de Orientación y un programa de entrenamiento único. Entre estas Moreno y González (1998) señala que se está hablando cada vez más de la orientación ecológica, entendida como el cuidado del ambiente en general privilegiando lo humano y la organización social.

La Investigación en Orientación

En el ámbito de la investigación en orientación, según Moreno y González (ob cit) “Si en algo ha fallado en la orientación como profesión a lo largo de los tiempos modernos ha sido la producción de conocimientos específico” (p.90). No es que no se haya producido ninguno, pero en general se ha nutrido de los elaborados por la psicología, la psicoterapia y la pedagogía.

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

La orientación nacida como las otras profesiones en la modernidad, tanto en cuanto a pensamiento como práctica, partía de firmes sustentos del paradigma científico que domino durante buena parte del siglo XX. Daba pautas claras para elaborar y evaluar planteamientos teóricos, guía intelectual del mismo orientador, para diseñar procedimientos metodológicos y crear técnicas necesarias para la acción.

Por otro lado, este paradigma científico tendía a convertirse, con frecuencia, en una camisa de fuerza que limitaba las posibilidades de actuación, pues se consideraba ilícito, por científicamente no aceptado, mucho de aquello a lo que orientador se sentía impulsado por su intuición experiencial y su inmersión en la vivencia humana.

Precisamente, para este cometido viene en ayuda del orientador los cambios radicales que se produjeron en el paradigma científico. La nueva ciencia admite la posibilidad de formas distintas de racionalidad e incluso de la razón emocional. La diferencia se ha instalado en el mundo uniforme de la ciencia y lo ha diversificado, reconociendo la subjetividad y la interioridad como objetos de investigación científicamente válidos.

A este nuevo objeto de conocimiento corresponden inevitablemente los métodos cualitativos de investigación que permiten una profundidad y una comprensión de la realidad hasta estos momentos negada. Estos abren a la orientación unos campos que siempre ansió abrir y legitiman científicamente unas prácticas y unas conceptualizaciones que siempre estuvieron bajo sospecha. Se abre así el siglo XXI con importantes novedades y riesgos. Uno de estos es inculturar la orientación para responder a las diferencias al interior de una misma sociedad.

Referencias

- Álvarez, M. (1995). **Orientación Profesional**. Barcelona, España: CEDES
- Miller, W. (1971). **Principios y Servicios de Orientación Escolar**. Madrid: Magisterio Español.
- Moreno, A y González, V. (2008). La Orientacion Como Problema. **Colección Convivium Minor 4**. Caracas, Venezuela: CIP
- Parsons, F. (1909). **Choosing a Vocation**. Boston: Houghton Mifflin.
- Repetto, E. (1994). **Programa de Exploración y Planificación de la Carrera**. (EPCE). Madrid: Cátedra de Orientación Educativa. UNED
- Velaz (1998). **Orientación e Intervención Psicopedagógica. Conceptos, Modelos, Programas y Evaluación**. Málaga: Aljibe.

LA INVESTIGACIÓN DE ESTUDIOS JURÍDICOS Y POLÍTICOS INTERNACIONALES DESDE LA PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

Amílcar J., Merchán

La investigación de los estudios internacionales en el ámbito de la región latinoamericana, se encuentra denotada por argumentos propios y foráneos que inciden en su contextualidad, en esta deben atenderse a los aspectos temporo espaciales que definen su trascendencia, de allí que deba asimilarse el contexto histórico de dinamismo de esta disciplina, el objeto de estudio u ontología de interés del estudioso, los aspectos metodológicos o formales que definen su esencia, la orientación de la investigación en la región así como los paradigmas que delimitan su particularidad. En este capítulo se establece el aporte de diversos investigadores de ascendencia en la región que permiten comprender el arraigo y evolución de este tipo de investigación en este espacio.

Contexto Histórico de Estudios Internacionales en Latinoamérica

En el caso de la contextualidad histórica de las investigaciones en internacionalismo en la región latinoamericana, se tienen las precisiones de Carlos Murillo Zamora, de Barcelona, España, que les asimila desde una integralidad, el propio Murillo (2012) señala:

El estudio de Relaciones Internacionales (RI) en la mayoría de los países latinoamericanos comenzó en los 70, aunque hay antecedentes importantes a finales de los 50, sobre todo en Colombia –Universidad Jorge Tadeo Lozano– y Chile –que tuvo un liderazgo importante en la difusión de los análisis sobre temas internacionales–. Después aparecieron estudios de RI en Brasil, México y Argentina. Esto se produjo, por una parte, a partir del auge de las teorías de la dependencia y los estudios sobre centro-periferia y autonomía de los Estados periféricos; y, por otra, bajo el enfoque estadounidense. Sin embargo, el inicio y evolución fue distinto en los diferentes países y no se puede identificar una tendencia a escala regional que haga posible plantear

una especie de escuela latinoamericana de relaciones internacionales (p.12).

De acuerdo a lo expuesto por la fuente, se tiene que es a la segunda mitad del siglo XX, cuando comienza a darse un movimiento pro universitarita, en función de la génesis, fomento y difusión de investigaciones en el ámbito de los estudios internacionales en los que Suramérica tuvo un rol determinante.

No obstante de lo aludido, se comprende que la situación de tendencia sobre el particular no se estableció totalmente lo que dio lugar a referentes subregionales, que pueden servir para entender la sub localidad sobre este particular. En lo de orden histórico Yetsy Urimar Villarroel Peña, de la Universidad Simón Bolívar, Venezuela denota al referir Villareal (2011) lo siguiente:

La interpretación de la política internacional y la producción intelectual de los países latinoamericanos estuvieron enmarcadas, en sus orígenes, en las historias diplomáticas y los enfoques geopolíticos con un marcado sesgo jurídico, lo cual puede explicarse en principio por la juventud de las ciencias sociales latinoamericanas, las imprecisiones territoriales con las que nacieron estos países y las constantes incursiones extranjeras en los territorios recién emancipados. De manera que la prioridad de la región estaba enmarcada en la satisfacción de necesidades de justicia internacional y respeto hacia los Estados nacionales latinoamericanos (p.25).

De acuerdo a lo expuesto, los estudios e investigaciones en internacionalismo se correlacionaron con lo estrictamente jurídico, con las historias diplomáticas y lo de orden geopolítico. Esto se conjunto con una axiología verificada en las incursiones que desde los espacios de la región se gestaban en la necesidad de garantizar un respeto a los Estados.

La debilidad de las ciencias sociales en Latinoamérica, condujo a presentarse una indebida subordinación de la investigación del

internacionalismo a los estudios jurídicos, con lo cual su propia naturaleza quedaba relegada a un segundo plano.

Ontología Investigativa de Estudios Internacionales Latinoamericanos

Sobre la naturaleza de la ontología investigativa de estudios internacionales en Latinoamérica debe considerarse lo que sostiene Manfred Wilhelmy, investigador chileno, en tal sentido Wilhelmy (1978) indica “Heterogeneidad de las iniciativas, que suelen aparecer yuxtapuestas abarcando toda clase de tópicos políticos, jurídicos, históricos y económicos internacionales” (p.13). Se reconoce en el pensamiento regional que la ontología investigativa de este contexto es integradora y sistematizadora al punto que un objeto puede matizarse en diversas vertientes.

De esta manera la comunidad internacional desde la encrispacion americanista tiene una concepción compleja sobre un objeto de estudio al punto que se involucra en este una conjunción de variantes significativas que dentro de la simbiosis y dinámica internacional se hacían presentes.

Aspectos Metodológicos del Estudio de las Relaciones Internacionales en Latinoamérica

El estudio de las Relaciones Internacionales en las Américas se relaciona con un conjunto de elementos significativos de carácter concreto y sistemático que se adecuan a las circunstancias de cada norma y relación, las cuales secuencian la sustancia que pueda motivar la construcción de conocimientos dentro de ese orden, de esto Heraldo Muñoz, Canciller de Chile destaca, el propio Muñoz (1980):

En América Latina existe escasa conciencia sensibilidad respecto a los problemas metodológicos del estudio sistemático de las relaciones internacionales. Si bien hay algunos académicos que han prestado atención a la metodología de los estudios internacionales, estos - hasta ahora- constituyen una minoría. De cualquier manera, los numerosos analistas y comentaristas de las relaciones internacionales

en la región al aproximarse a un tema internacional se plantean, consciente o inconscientemente, a favor de alternativas metodológicas concretas, lo que los conduce a conclusiones en consonancia con las opciones metodológicas preferidas (p.328 - 329).

La metódica de los estudios internacionales en la realidad americanista se relaciona con la incertidumbre sobre la forma de abordar un objeto de estudio, de allí que no exista una forma definitiva de metodología sino que esta se adecua a las aspiraciones y requerimientos de los investigadores en cada proceso tratado.

Por tanto la relación ontológico epistémica, depende de la contextualidad que cada investigador pueda tener en relación con un objeto de estudio, con lo cual cada proceso investigativo reúne un marco lógico en atención al abordaje preferido sobre cada entidad investigada. De allí que el debate metodológico y la definición de una estandarización universal para esta disciplina no ha sido concebida.

Orientación de la Investigación Internacionalista de la Región

Los impactos teóricos y metodológicos de las corrientes anglosajonas y las respuestas propias en el área de las relaciones internacionales y globales de la región, son expuestos por Arlene Tickner investigadora colombiana, de esto Tickner (2002) asume que tiene:

Impactos dentro de las tensiones ente un mundo desarrollado y un mundo en desarrollo en donde las visiones, las perspectivas, los conceptos y un sentido común que emana de otras realidades, se acepta mayoritariamente de manera acrítica y que de alguna manera se reproduce en las aulas y los centros de investigación regionales y nacionales. Desde luego que esta situación no es nueva ni pertenece nada más a la disciplina. Esto es un proceso observado en las ciencias sociales, en general, pero que toma un giro muy especial en un área poco explorada. De hecho, la profesora Tickner deja entrever que sólo la teoría de la dependencia significó un aporte sustancial y endógeno a la discusión de la agenda mundial desde el ángulo latinoamericano (p.236).

En este contexto se considera que la forma de abordaje de un objeto de estudio internacional se relaciona con una concepción acrítica, en la cual la no

presencia de cuestionamiento, pueda significar la presentación de una explicación y sustentación histórica a partir de la cual los sucesos sean descritos y analizados en su contenido.

Dentro del estudio regional se encuentra la teoría de la dependencia de acuerdo con la cual se asimila que la existencia del fenómeno internacional se produce a partir de una estructuralidad de aspectos que suponen una casuística en el ámbito internacional.

Paradigmas de Investigación de Estudios Internacionales en Latinoamérica

En los estudios internacionales de la región latinoamericana se reitera el debate entre el paradigma cualitativo o pospositivista y en el cuantitativo o positivista, en los cuales la contraposición de la subjetividad y objetividad se hace latente, en el contexto prescrito. Se presenta lo cuantitativo según Wilhelmy (ob cit) que la reseña en los siguientes términos:

Respecto del problema de especulación versus ciencias es posible afirmar que, si bien pocos objetan filosófica o metodológicamente la posibilidad o conveniencia de un enfoque científico en el estudio de las relaciones internacionales, la realidad de su práctica dista por general de ajustarse a cánones de metodología científica. En esto la situación contrasta la que existe en Europa y Estados Unidos, donde la controversia sobre tradición y cientificismo en el estudio de las relaciones internacionales es sumamente intensa, diferencia que probablemente se deba al desinterés general por los problemas teóricos y metodológicos del campo en Chile (p.16).

De esta manera se presenta una defensa de la investigación positivista o cuantitativa de los estudios internacionales, al punto que la presencia de técnicas y métodos objetivamente aceptados se instrumentan como medios tendientes a construir un conocimiento fundado y susceptible de comprobación en ese ámbito.

En lo referente a lo cualitativo se presenta el estudio especulativo al punto que depende de la subjetividad del autor, aunadamente del tradicionalismo que influye en el afianzamiento de unos valores que orientan al autor en la construcción de una

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

investigación. Así, por ejemplo, Fernando Henrique Cardoso, ex presidente e investigador brasileño, objeta la idea cuantitativista al asumir que se debería mejorar la teoría de la dependencia, para esto Cardoso (1977) sostiene:

Formalizada para que, después de probar las hipótesis derivadas de esta formalización -uno pudiese aventurarse en el mundo blandiendo la bandera del porcentaje de variación explicado por cada factor dentro de la situación de dependencia. En vez de pedir análisis dentro del marco del estructural-funcionalismo empírico, sería mejor solicitar un mejoramiento de la calidad de los análisis histórico-estructurales (p.21).

En el pensamiento suramericano se considera que la cuantificación u objetivación debía ser revisada por las modificaciones de factores y circunstancias que se relacionan con la teoría de la dependencia, al comprender que no existen postulados universales que expliquen unísonamente un objeto en cada caso y que es necesario el revisionismo. Se debe considerar la presencia de variantes metódicas que influyen en el tratamiento de objetos de estudio, asumiendo la historia comparativa como base esencial para lograr la consumación de una investigación de amplitud y de contextualización sustanciada.

El pensamiento latinoamericano sobre los estudios internacionales, se sedimenta en un constructo histórico que conoció su génesis en los sucesos de los años 50, sobre todo en Colombia, en la Universidad Jorge Tadeo Lozano y en Chile que tuvieron un liderazgo importante en la difusión de los análisis sobre temas internacionales, con las ontologías tratadas. Dentro de lo expuesto se encuentra la ontología investigativa de estudios internacionales latinoamericanos, asumiéndose que esta se relaciona con objetos que revisten diversos elementos cointegradores que coinciden en un contexto dado.

Sobre los aspectos metodológicos del estudio de las relaciones internacionales en Latinoamérica, se debe entender que no existe una unicidad metódica, al comprender que existen diversas formas de abordar un objeto de estudio y de lograr

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

hallazgos sobre este, de allí que sean multidinamicos o multifactoriales estudios de este tipo. En lo que respecta a la orientación de la Investigación Internacionalista de la región se asimila el contenido acrítico y la teoría dependencia que permite entender, que la investigación se relaciona con un enfoque histórico constructivo significativo.

Por último, se tienen los paradigmas de investigación de estudios internacionales en Latinoamérica reconociendo que se presentan, tanto el cualitativo o subjetivista relacionado con lo especulativo o tradicional, frente al objetivista o positivista que asume la racionalidad y fundamentación para la construcción del conocimiento.

Referencias

Cardoso, F (1977) **The Consumption of Dependency Theory in the United States Latin American** Research Review.

Merle, M (1991).**Sociología de las Relaciones Internacionales**. Madrid: Alianza.

Muñoz, H (1980) **Los estudios internacionales en América Latina: problemas fundamentales**. Santiago De Chile: Uchile.

Murillo, C (2012) [Estudiar Relaciones Internacionales en América Latina](#). Barcelona: Autor.

Tickner, A. (2002). **Los estudios internacionales en América Latina. ¿Subordinación intelectual o pensamiento emancipatorio?** Santafé de Bogotá: Alfaomega Colombiana-Uniandes-CEI-CESO.

Villareal, Y (2011) América Latina y su papel en la configuración del derecho internacional. **Politeia** 34 (46) jun. 2011 Caracas.

Wilhelmy, M (1978) Desarrollo y Crisis de los Estudios de Relaciones Internacionales en Chile. **Estudios Sociales**. (17). Chile

AVANCE DE LA INVESTIGACIÓN JURÍDICA EN LATINOAMERICA

Nohelia Alfonso

A lo largo de la historia se han establecido diversas clasificaciones de las ciencias atendiendo al objeto de estudio, los métodos que emplean, su finalidad, así como el orden cronológico de su aparición. Así, Aristóteles (384-322 a C) distinguió entre teóricas o especulativas (matemática, física, historia), prácticas (moral, economía, política) y poéticas (retórica, dialéctica, poética).

Francis Bacon (1561-1626) diferenció historia, poesía y filosofía. Augusto Comte (1798-1857) estableció un agrupamiento que repercutió en la consolidación posterior del enfoque positivista de la ciencia al distinguir los conocimientos como auténticos, aquellos que estudian regularidades y presentan leyes, e inauténticos, aquellos que estudian hechos individuales y hacen descripciones.

En los finales del siglo XIX se produjo una revisión de las clasificaciones existentes, adoptándose posteriormente, la distinción entre ciencias sociales y naturales. Por su parte, Wilhelm Wundt (1832-1920) separó a las ciencias formales que estudian objetos ideales, de las ciencias reales, que abordan objetos reales.

Wilhelm Dilthey (1833-1911) criticó el dominio ejercido por las ciencias naturales u objetivas, y reivindicó la personalidad de las ciencias humanísticas o subjetivas, las que consideraba metodológicamente diferentes de las anteriores, a partir de que las primeras explicaban los objetos en términos de causa-efecto, mientras estas últimas trataban de comprender y penetrar los fenómenos en los que participa el ser humano.

Wilhelm Windelband (1848-1915) diferenció entre las disciplinas ideográficas, que estudian hechos singulares y cambiantes y emplea métodos que aprehenden racionalmente el objeto que abordan con la intención de comprenderlo y las nomotéticas, que estudian fenómenos objetivos e invariables y emplean métodos

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

que posibilitan observar el objeto en estudio y medir sus propiedades con el propósito de verificar variables.

Este enfoque dicotómico entre las ciencias dedicadas al estudio de la naturaleza y la sociedad centró parte del debate filosófico de finales del siglo XIX y principios del XX, coadyuvando a contornar como ambivalentes sus dominios científicos y delineando una prevalencia epistemológica del modelo empírico-experimental de las ciencias exactas.

Otra clasificación es la de las ciencias formales, que estudian entes ideales, abstracciones que el hombre construye, formas en las que se puede volcar un contenido ilimitado, por lo que su significado es convencional, y no entra en conflicto con la realidad. Sus enunciados establecen teoremas racionales que pueden demostrarse a través de métodos lógicos y las fácticas que abordan hechos, sucesos, procesos que se encuentran en la realidad y cuyas variables necesitan de la observación, medición o experimentación para captarse. No basta que sus enunciados sean racionales, sino, además, deben ser verificables en la experiencia, por lo que únicamente, después de que hayan pasado la prueba de la verificación empírica, podrán considerarse adecuados o verdaderos.

En cuanto a la ciencia jurídica, es, por un lado, construcción racional-simbólica y de otro, reflejo de hechos factuales que se desarrollan en la sociedad. En este punto, una perspectiva teórica que permite visualizar el fenómeno jurídico en toda su complejidad es la que ha quedado condensada como enfoque tridimensional, que sostiene que el Derecho es norma, valor y hecho.

Así, la dimensión normativa, la más visible evidencia al Derecho como conjunto de preceptos imperativos, coactivos y heterónomos, que conforman un sistema estructurado y coherente, cuya finalidad es encauzar y organizar las relaciones sociales. Sentido en el cual es una técnica de control y mediación que regula y coordina la coexistencia de los seres humanos, necesaria para la reproducción y continuidad de la sociedad.

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

La dimensión valorativa deviene de visualizar el Derecho como un sistema de cánones creados por los hombres y que pautan el sentido de justicia que postulan para su existencia; conjunto de reglas que los hacen iguales, miden su conducta y permiten dirimir conflictos, plexo axiológico que subyace en la idea de deber ser que se desea ponderar en las relaciones sociales.

La dimensión fáctica expresa que el derecho es expresión de las condiciones, problemáticas y requerimientos de una sociedad en un momento determinado. En este sentido, puede señalarse que las normas condensan segmentos de las relaciones humanas en los diferentes planos sociales.

Bajo esta visión omnisciente, puede enfocarse que el Derecho es una obra humana estimulada por la conciencia de necesidades en la vida social, producida bajo forma normativa, que en su función para satisfacer esas necesidades intenta hacerlo de acuerdo con la realización de valores específicos.

Es un sistema de normas integrado en las distintas ramas del ordenamiento jurídico y que regulan ámbitos específicos de la vida en sociedad, dando lugar a un sistema que no es un simple, frío y absurdo conjunto, sino que pretende alcanzar determinados valores vinculados a conceptos, tales como la justicia, seguridad y bien común, los cuales son producto de una determinada cultura y de determinadas circunstancias sociales, económicas, demográficas, políticas o etnográficas.

Por último, es necesario mencionar la distinción entre ciencia pura, que se mueve al nivel teórico y se ocupa de los aspectos doctrinales y metodológicos; su fin es cognitivo y su propósito, revisar teorías o estudiar las leyes de un saber. La ciencia aplicada es aquella que se desarrolla sobre problemas que de alguna manera ya han sido planteados, por tanto, su objetivo es aplicar teorías y revisar críticamente el conocimiento existente para aportar soluciones.

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

La tecnología es el sistema de saberes, habilidades y destrezas que se aplican a problemáticas inmediatas con el fin de obtener productos, procesos, sistemas o servicios que satisfagan la demanda; es el conjunto de teorías y técnicas que permiten el aprovechamiento práctico del conocimiento científico.

La apreciación de las dimensiones que sostiene el enfoque tridimensional del derecho (norma-valor-hecho) permite visualizar tres grandes áreas científicas en esta ciencia: (a) el estudio exegético de normas e instituciones jurídicas, (b) el análisis ius-filosófico y (c) la investigación de las problemáticas sociales con trascendencia para el Derecho.

Por otra parte, la distinción entre ciencia pura, aplicada y tecnología delimita a su vez tres niveles del conocimiento en el Derecho: (a) el que aborda las posturas doctrinales, así como los paradigmas, teorías, conceptos y principios de cada una de las disciplinas que la integran; (b) el que estudia aspectos del ordenamiento jurídico relacionados con la creación, vigencia y eficacia de normas, (c) el relativo a la aplicación del derecho y la actividad hermenéutica de los operadores jurídicos.

La delimitación de estos planos, posibilita visualizar los grandes posibilidades investigativas en el ámbito de la ciencia jurídica, de allí que el capítulo presenta una revisión documental, que tuvo como propósito la revisión de los antecedentes históricos de la investigación jurídica.

Investigación Jurídica

Según Fix-Zamudio (1994) la actividad intelectual que pretende descubrir las soluciones jurídicas, adecuadas para los problemas que plantea la vida social actual, cada vez más dinámica y cambiante. Esto implica a su vez la necesidad de adecuar el ordenamiento jurídico a dichas transformaciones sociales. Lara (1994) persigue identificar y caracterizar al objeto de conocimiento denominado Derecho.

Por lo tanto, se asume la investigación jurídica como el conjunto de procedimientos de carácter reflexivo, sistemático, controlado, crítico y creativo, cuyo

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

objetivo es la búsqueda, indagación y el estudio de las normas, los hechos y los valores, considerando la dinámica de los cambios sociales, políticos, económicos y culturales que se desarrollan en la sociedad.

La investigación jurídica empírica está dirigida a buscar un mayor acercamiento entre el sistema normativo y la realidad social, para ello utiliza todos los métodos y técnicas de la investigación social para conocer la distancia que se da entre el derecho normativo y real, por lo que su especificidad exige la utilización de métodos y procedimientos propios. Al respecto, Galván (2013) plantea que es necesario distinguir dos momentos en la actividad del jurista:

Una primera etapa de investigación conceptual encaminada a la formulación de principios jurídicos, los que por su esencia misma rebasan los lindes del caso concreto, se trata de la esencia misma de la investigación jurídica.

Una segunda etapa que se desenvuelve en la aplicación de los principios a la solución de aquellos, esencia del ejercicio profesional. Su secuencia debe ser, por tanto, rigurosa, pues su inversión, implicaría una distorsión tendenciosa del proceso investigativo.

Por su parte, Álvarez (2007) define la investigación jurídica como el conjunto de procedimientos de carácter reflexivo, sistemático, controlado, crítico y creativo, cuyo objetivo es la búsqueda, indagación, y el estudio de las normas, los hechos y los valores considerando la dinámica de los cambios sociales, políticos, económicos y culturales que se desarrollan en la sociedad.

En este contexto, se debe resaltar que el objeto de estudio del Derecho no son solamente las fuentes formales del Derecho (Constitución, ley, decretos, reglamentos, ordenanzas, instrucciones, resoluciones, jurisprudencia, costumbre, actos jurídicos, actos corporativos y principios generales del derecho) sino también las realidades sociales que definen la eficacia de las normas jurídicas.

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

Por lo tanto, el objeto de investigación del Derecho son las normas, los hechos y los valores, los que no se dan separados, coexisten incorporados en una unidad armónica, dialéctica y concreta. Respecto de la norma se investiga lo que los hombres dicen que hacen en el derecho. Del hecho o conducta social se investiga lo que los hombres hacen en la vida cotidiana con el derecho. De la variable axiológica o valorativa se señala que tanto sobre la norma como del hecho social regulado hay valores o intereses protegidos que cruzan el discurso normativo y la realidad sociohistórica.

El objeto del conocimiento en las ciencias jurídicas son los hechos, las normas y los valores. El investigador jurídico estudia el mundo objetivo y real donde operan las normas. El conocimiento jurídico es el resultado de la investigación que se ha realizado en el derecho en el tiempo y en el espacio. Luego, las características del conocimiento jurídico son la objetividad, racionalidad, logicidad, metodicidad, sistematicidad, flexibilidad, lenguaje técnico y preciso.

Para Tamayo y Tamayo (2002) las fuentes de la investigación jurídicas son aquellos elementos que permiten al investigador obtener o hallar lo buscado: el conocimiento jurídico, siendo las principales:

La ley, representa la fuente jurídica formal por excelencia, y suele ser tomada como fuente única y exclusiva de la investigación jurídica.

La Jurisprudencia: representa o muestra el criterio constante de los órganos jurisdiccionales.

La Doctrina: es una fuente de consulta inevitable, debido a que comprende la opinión de personas calificadas que siempre, de una manera u otra, influyen sobre el estado actual o futuro del Derecho.

La Realidad social es tal vez, la fuente más importante, no obstante ser la más compleja, ya que su análisis implica un alto grado de abstracción presente o sea, requiere que el investigador tenga una alta capacidad para separar y unir hechos,

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

ya que lo que se analiza es el presente y los hechos que pueden dar lugar a futuros sistemas jurídicos o instituciones jurídicas.

En cuanto a los modelos de la investigación jurídica, pueden tener por objeto cualquiera de los aspectos mencionados anteriormente. Es decir, lo normativo lo fáctico o lo axiológico. Álvarez (ob cit) señala que existen dos tipos de investigación jurídica a saber: (a) la dogmática y la (b) empírica. A juicio de la investigadora, ambas corresponden a un enfoque positivista, lo cual ya marca la pauta de la cultura investigativa en derecho.

Explica el autor que la investigación dogmática del derecho tiene como fuente básica el estudio de la norma jurídica. Por lo tanto, aplica el método exegético, el método sistemático y el método sociológico.

El método exegético utiliza los elementos gramaticales, semánticos, extensivos. La tarea del intérprete y del investigador es tratar de descifrar lo más auténticamente posible lo que el legislador quiso decir, luego, se considera a la norma como algo perfecto y estático. Al juez le corresponde la función silogística y mecánica de aplicar la ley.

El método sistemático recurre para interpretar e investigar el derecho a la tipificación de la institución jurídica y a determinar el alcance de la norma considerando la institución a la cual pertenece.

El método sociológico tiene como fundamento la idea que el derecho es un producto social y, como tal, no es indiferente a la relación social que regula. La investigación jurídica dogmática se plantea desde una perspectiva formalista, su objeto de estudio son las fuentes formales del derecho, para ello puede abordarlo con enfoques históricos, comparativos, interpretativos, propositivos y explorativos, su técnica de investigación es de carácter documental.

Por su parte, de acuerdo con Álvarez (2007) la investigación jurídica empírica estudia al derecho como una variable dependiente de la sociedad, y sus

expresiones normativas son los datos recogidos por el legislador. Su objeto de estudio son las normas jurídicas y los hechos económicos, sociales y políticos que concurren a su nacimiento, vigencia y eficacia. Pone el acento en la eficiencia de la norma ante el hecho, problema o persona regulados.

Este tipo de investigación está dirigida a buscar un mayor acercamiento entre el sistema normativo y la realidad social. Los métodos que emplea son la observación directa de la realidad sociojurídica y el diseño encuesta. Las técnicas que se emplearán son las propias que permiten elaborar adecuadamente (considerando el objeto de estudio) las guías de observación, la entrevista y el cuestionario.

Añade Álvarez (2007:27) que “es conveniente señalar que tradicionalmente se ha privilegiado en las ciencias jurídicas a la investigación dogmática, sin embargo, en los últimos años existe una tendencia a combinar ésta con la investigación empírica”. Esto de acuerdo a la experiencia de la investigadora es particularmente cierto en la Universidad Bicentenario de Aragua, donde tanto en pregrado como en postgrado donde la regla son las investigaciones dogmáticas, y las investigaciones empíricas la excepción.

La Investigación Jurídica en Latinoamérica

Villabella (2015) afirma que en el ámbito general hay una extensa literatura en el campo de la de la investigación de las ciencias sociales, entre los autores más significativos se pueden mencionar los siguientes: Maurice Duverger, Umberto Eco, Fred Kerlinger, William Goode y Paul Hatt, Wright Mills, Selltitz, Scheaffer y otros en Europa y Estados Unidos.

En Hispanoamérica los aportes más valiosos se encuentran en los trabajos de Armando Asti Vera, Carlos Sabino, Ezequiel Ander-Egg, Mario Tamayo, Carlos Méndez, Ario Garza Mercado, Ilis Alfonso, Guillermo Briones, Ernesto de la Torre, Roberto Hernández Sampieri, Felipe Pardinás, Jorge Padua, Raúl Rojas Soriano, Gabriel Gutiérrez Pantoja, Restituto Sierra Bravo, entre otros. La gran

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

mayoría de estos autores describen, analizan y sugieren métodos y técnicas aplicadas a la investigación en las ciencias sociales, además de plantear sus posiciones epistemológicas.

En el ámbito específico de la investigación jurídica, Álvarez (2007) afirma que es muy poco lo que se ha escrito y señala algunos autores latinoamericanos, tales como Valdés (1960) que desarrolló la investigación jurídica documental, el venezolano José Luis Estevez (1970) realizó un estudio sobre la investigación científica y su propedéutica en el Derecho, el venezolano Tarcisio Jañez hizo un trabajo sobre investigación en Derecho (1996), el colombiano Jaime Giraldo, escribió un libro de Metodología y Técnica de Investigación Jurídica (1984), el chileno Gabriel Álvarez, hizo un Manual de Redacción e Investigación Documental (1994).

Por otra parte, están los trabajos del venezolano Rogelio Pérez Perdomo, *Las Transformaciones Contemporáneas de la Investigación Jurídica en Venezuela*, (1984) y del mexicano Jorge Witker, *la Investigación Jurídica* (1995), Héctor Fix Zamudio, autor de *Metodología, Docencia e Investigación jurídica* (2002), en las que se intenta abordar y utilizar un conjunto de métodos y técnicas que se aplican en la investigación de campo, en el que se materializa la controversia método puramente documental versus pluralidad metódica.

Al igual que el texto *Procesos de investigación jurídica* (1994) de Leoncio Lara Sáenz, actualmente se está iniciando una preocupación sobre este tema que se manifiesta con una mayor producción de textos y de cursos que pasan a convertirse en obligatorios dentro del plan de estudios de la carrera de abogado en las distintas Facultades de Derecho en América Latina.

Además, se está impulsando fuertemente en varios países la investigación de campo teniendo como objeto de estudio a la realidad social en la que se plasma la norma jurídica. Por todo lo expuesto, se puede afirmar que hay una amplia literatura

en el plano de la metodología de la investigación jurídica que está emergiendo en Hispanoamérica.

El interés por las investigaciones jurídicas en América Latina se remonta a las décadas del 60 y 70 del pasado siglo, promovida por financiamientos provenientes principalmente de los Estados Unidos. Desde sus inicios la investigación jurídica en el continente estuvo matizada por un carácter marcadamente doctrinal, en sus versiones más modestas se limitaron a la sistematización, comentario o exégesis de la ley, o en un análisis exhaustivo de las instituciones legales, con el auxilio de conceptos filosóficos y los métodos de la comparación, en sus empresas más ambiciosas

Las razones de este fenómeno son varias. Desde la elaboración de simples obras con objetivos preciosistas, elaboradas por profesionales sin verdaderas aspiraciones investigativas, hasta una visión errónea del derecho. Esta última la más peligrosa para el futuro de la formación profesional en este campo. En efecto, este tipo de labor encierra en sí un concepto de derecho estático, inmutable que está para analizarlo, comentarlo, aplicarlo a casos hipotéticos alejado de la cotidianidad. Un derecho equiparado a la ley sustantiva y con un alto grado de normativismo.

Por otro lado, la ausencia de una estrategia institucional que favorezca el desarrollo de investigaciones e investigadores, la escasez de recursos financieros y el divorcio entre los operadores del derecho y los centros de investigación jurídicos frenan el desarrollo de investigaciones con carácter científico que contribuyan a la implementación de un derecho con verdaderos fundamentos filosóficos y metodológicos.

Las ideas señaladas con anterioridad determinan en la actualidad el interés por otro tipo de investigación jurídica, fundamentada en los siguientes presupuestos: reconocer un concepto de derecho amplio e integrador como fenómeno social y cultural. Solo de este modo se podrá asumir como agente de cambio social

y con ello, la elaboración de investigaciones que superen análisis superficiales basados en estudios sobre determinadas normas, obviando su eficacia e implicaciones en los cambios estructurales de una sociedad determinada.

Un derecho perfeccionable, que favorezca la implementación de patrones conductuales y actúe como vehículo de cambio y liberación. Todo lo anterior condiciona la producción jurídica en dependencia del fenómeno que se regula. Por tanto su proceso de creación requiere de actos conscientes, medidos, resultantes de un análisis de todos los elementos expuestos y que conllevan un pensar científico.

Fomentar las posibilidades de investigaciones interdisciplinarias. El reconocer al derecho como fenómeno sociocultural favorece la elaboración de investigaciones jurídicas que sin descuidar la búsqueda de los fundamentos teóricos, profundice en el estudio de la realidad concreta. Una investigación orientada hacia la práctica y la solución de los problemas de las comunidades.

Lo anterior implica lograr una coherencia efectiva entre los estudiosos del derecho y de otras ciencias sociales. La evaluación de los efectos sociales de determinada norma legal, la investigación documental y empírica, los estudios de factibilidad, son resultados necesarios en la nueva investigación jurídica solo alcanzables si se logra una asociación continua entre el derecho y el resto de las disciplinas que integran las ciencias sociales.

Implementar una metodología de la investigación jurídica pertinente con los nuevos cambios. Se reconoce como eje fundamental de la ciencia jurídica en tanto expresión del conocimiento concreto, que nace y se nutre de la experiencia jurídica en un escenario social determinado; del propio derecho como fenómeno histórico-cultural y del propio fenómeno jurídico que estudia la ciencia jurídica, la sociología jurídica o la historia del derecho

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

Una metodología investigativa jurídica pertinente debe nutrirse de los estudios contemporáneos sobre teoría jurídica y de sus bases epistemológicas. Una metodología que desde el paradigma holístico de la investigación jurídica favorezca:

-Una profunda reflexión epistemológica de la ciencia jurídica que garantice su estructuración lógica con el objeto de conocimiento y que oriente al investigador en su elaboración teórica interna de la investigación a través, de estructuras o modelos formales para la determinación de los problemas y posibles soluciones propias de la ciencia jurídica.

-El estudio profundo de los marcos teóricos como conocimientos previos en función de sustentar el objetivo de la investigación.

-El reconocimiento del Derecho como fenómeno social complejo que conlleve un análisis reflexivo de los factores y componentes que intervienen en la implementación de la normativa jurídica y su inserción en contextos sociales más amplios.

-Un modelo de investigador que desde las universidades se inserte en una dinámica investigativa caracterizada por el trabajo interdisciplinario y la planificación racional de las investigaciones.

-El desarrollo de investigaciones institucionales a través de proyectos de investigación que fomenten la formación de investigadores en el plano teórico práctico y contribuya a la estabilización de un paradigma investigativo en la ciencia jurídica.

En este contexto, el proceso de formación de habilidades investigativas en la carrera de Derecho, de acuerdo con Witker (2008:944), debe abarcar: el predominio de la concepción positivista-formalista del derecho, el aislamiento de los estudios jurídicos respecto al resto de las ciencias sociales que impiden enfoques globales a los problemas jurídicos. Una concepción binaria entre teoría-práctica, externo-interno, ser-deber ser, estructura-función, que parcializa y segmenta el fenómeno

jurídico de su contexto sociocultural. Una enseñanza jurídica discursiva, memorística y repetitiva que omite todo juicio crítico y participativo de estudiantes pasivos y esencialmente receptivos.

La importancia del conocimiento y aplicación de los métodos y técnicas de investigación en el campo del derecho radica en la adquisición de las herramientas necesarias para el desempeño eficiente del ejercicio profesional, bien sea como abogado litigante, como operador de justicia, como asesor jurídico y, por supuesto, como docente e investigador.

Se hace necesario entonces que la formación de habilidades investigativas se asuma como un proceso sistémico, al que tributen el resto de las materias de estudio en una relación dialéctica; escalonado, desde las habilidades más simples a las más complejas; con sentido transversal, en una secuencia lógica que siga el camino del conocimiento a través de los contenidos de cada asignatura, disciplina y año académico, persiguiendo el fin supremo de desarrollar los modos de actuación profesional. Los estudios de derecho contemporáneos deben hacer suya las ideas esbozadas, solo de esa forma se logrará formar un jurista con los atributos que exige un mundo cambiante y globalizado.

Referencias

- Álvarez, G. (2002). **Metodología de la Investigación Jurídica**. Chile: UCC
- Álvarez, G. (2007). **Manual de Técnicas de Estudio e Investigación**. Hile: Universidad Central
- Fix-Zamudio, H. (2002). **Metodología, Docencia e Investigación Jurídicas**. México: Porrúa
- Galván, J. (2013). **Para qué sirve la Investigación en el Derecho**. México: UNAM
- Tamayo y Tamayo (2002). **El Proceso de Investigación Científica**. Caracas: UCV
- Villabella, C. (2015). **Los Métodos de la Investigación Jurídica. Algunas Precisiones**. México: UNAM

APORTE DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA A LA DISMINUCIÓN CRIMINALIDAD

Hernán González

Uno de los aspectos más debatidos para poder aplicar la investigación educativa en el flagelo de la criminalidad, es el que hace referencia en la prevención por intermedio de la formación y sea parte del currículo cotidiano por los educadores que se encuentran frente a grupos, pero también mediante intervención especializada, a fin de poder desde la base iniciar, contener, controlar y sanar conductas disociales en el niño, que de manera determinante pueden desembocar en conductas antisociales en la adolescencia y la adultez.

El objetivo de la investigación educativa en el campo de la criminología es plantear desde su génesis la pedagogía criminológica dirigida a ambientes escolarizados, sin embargo, puede ser adaptada en casos especiales a la comunidad con la participación de la familia y el entorno social en el medio donde habita el niño; la prevención en este sentido no se debe limitar a determinados tópicos formales.

El sistema educativo deberá evolucionar para afrontar los retos que implica la proliferación de conductas antisociales, cada vez más generalizadas en los niños de edades mayores de 8 años y que ante la carencia de políticas sociales e ideológicas del Estado, están siendo rebasados por el fenómeno criminal que existe a nivel global.

Es así como la pedagogía criminológica surge de la necesidad de una intervención temprana de prevención de conductas antisociales, que mediante un fundamento filosófico, teórico y científico, sienta las bases para su desarrollo y

consecuente aplicación, mediante el desarrollo de estrategias contextualizadas a cada entorno y necesidades propias.

El profesional en la docencia, requiere de un estudio previo, basado en los antecedentes evolutivos del crimen, con apoyo de expertos en el área, como también técnicas de análisis estadísticos derivadas de observaciones, entrevistas, denuncias, análisis forenses y realidades estudiadas con rigor criminalístico, especialmente aquellos casos abordados directamente por el Ministerio Público, para poderlos implementar en su área de formación que puedan aproximarse a la realidad educativa desde diferentes perspectivas, así como utilizar diversos modelos de investigación, recogiendo información a través de una gran variedad de técnicas

Esta diversidad obedece a las diferentes concepciones y modos de interpretar la realidad social que se basa en las distintas respuestas que pueden darse a las interrogantes planteadas desde las dimensiones ontológica y epistemológica y desde distintas concepciones de la naturaleza humana. La diversidad metodológica resultante deriva de las diferentes respuestas dadas en cada ámbito.

La Realidad Criminal como Objeto de Investigación Educativa

Por lo general, la dimensión ontológica se refiere a la naturaleza de los fenómenos sociales y a su grado de estructuración. Plantea la controversia de si la realidad social es algo externo a las personas y se impone desde fuera o, por el contrario, es algo creado desde un punto de vista particular. Por su parte, Vielle (1989) explicita el concepto de la investigación se extiende como todo proceso de búsqueda sistemática de algo nuevo, se trata de actividades intencionales y sistemáticas que llevan al descubrimiento y a la intervención de algo nuevo.

Este atisbo producto de la investigación, no es solamente del orden de las opiniones y del conocimiento, sino que genera resultados diversos y muy diferentes, nuevas ideas, conceptos, teorías, diseños y prototipos. Latapí (1981), se refiere a la

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

Investigación como: El conjunto de acciones sistemáticas y deliberadas que llevan a la formación, diseño y producción de nuevas teorías.

La dimensión epistemológica plantea la forma de producir el conocimiento. El investigador ha de contemplar la posibilidad de que el conocimiento sea tan complejo y objetivo que tenga que adoptar la perspectiva de un observador externo, así como métodos propios de las ciencias naturales. O bien, por el contrario, puede considerar que el conocimiento es subjetivo, personal o único, lo que podría requerir un compromiso y una experiencia compartida con las personas implicadas y, por tanto, una menor atención a los métodos físico-naturales.

En cuanto a las concepciones sobre la naturaleza del niño en particular, en lo que se refiere a la relación entre ellos y su entorno, puede considerarse que los niños tienden a reaccionar con cierta pasividad respecto a su entorno o, bien que tienen suficiente capacidad y autonomía para tomar sus propias decisiones e iniciar acciones.

La dimensión metodológica aborda los problemas que presentan los niños en la escuela, en una comunidad o sector determinado, que plantea la investigación educativa en el estudio del delito, en relación con los métodos a emplear y que deben utilizarse en una investigación social y educativa para indagar el mundo social y buscar la solución del problema como lo es el alto índice delictivo.

El bienestar individual depende en gran medida de la colectividad social, de ahí que la enseñanza criminológica deberá propiciar en el sujeto la conciencia de que al afectar su entorno, esto también le afecta a él mismo, por lo tanto su educación deberá situarse en la realidad en la que vive, generándole paz interior y auto confianza; mismas que dependen en gran medida de la actitud intelectual y emocional con la que afronte los problemas cotidianos.

El educador debe aprender a conocer y escuchar al estudiante, debe ser observador, para poder comprenderle y actuar en consecuencia, generando

confianza interpersonal para anteponerse a situaciones que sugieren un riesgo en la futura comisión de conductas antisociales. En esta interrelación el educador debe respetar los derechos de los estudiantes, que generalmente son violados, restándoles importancia, por el abuso de poder que ejerce como autoridad en el aula.

La escuela debe ser un entorno seguro y acogedor en el que el niño se sienta emocionalmente estable para salir al mundo, debe proporcionarle motivación dentro y fuera, evitando que se supriman las relaciones de aprendizaje afectivo.

El educador debe propiciar la cultura de la legalidad, en ambientes de pobreza extrema, desarrollar las habilidades para que el niño esté en condiciones de repeler al llegar a la adolescencia la drogadicción, además de fortalecer favorablemente la psique de los niños que provienen de familias disfuncionales, combatir el maltrato infantil y la exclusión social, factores que generalmente conducen al sujeto a cometer conductas antisociales.

El primer reto para la investigación educativa en la prevención del delito, es hacer referencia a los criterios de rigor por los que se regulan las diversas metodologías. En la medida en que el investigador aplique unos criterios reguladores que garanticen el rigor metodológico, existirá una mayor confianza en los resultados de la investigación, para ello es necesario nutrirse de sus fuentes primarias y secundarias.

Una fuente documental primaria es un documento original de investigación o escrito en el que se puede hallar la información completa, presentada de manera detallada y utilizando un lenguaje técnico, referente a una teorías. Una fuente documental secundaria es la que supone la reelaboración de un documento o información teórica o empírica, y suele presentarse en forma de resumen de una investigación original. Dicha reelaboración comporta el almacenamiento, análisis, clasificación e indización de la información que proviene de una fuente documental primaria.

CIENCIA, HISTORIA E INVESTIGACIÓN

Toda formación criminológica, como método de investigación para que pueda tener éxito, deberá evitar que la escuela propicie el rechazo de los estudiantes, por haber roto las reglas. Por el contrario deberá procurar la integración escolar, para que este individuo no termine con resentimiento social, debe procurarse la sana convivencia desde las aulas, propiciando relaciones interpersonales afectivas, respetuosas, generando en el individuo la habilidad de un armónico actuar con confianza.

El fenómeno criminal se extiende cada vez con mayor intensidad en todas las culturas. La educación criminológica debe llevar a la praxis educativa de manera global, adaptada a cada contexto cultural, surgiendo por la necesidad estructurada de anticipación conductual nociva.

Referencias

- Carrara, F. (1944). **Programa del Curso de Derecho Criminal**, tomo I. Buenos Aires, Argentina: Depalma.
- Ferri, E. (1887). **Los nuevos horizontes del Derecho y del Procedimiento Penal**. Madrid, España: Gongora.
- Ferri, E. (1933). **Principio de Derecho Criminal**. Madrid: Reus
- Jiménez, L. (1950). **Tratado de Derecho Penal**, tomo II. Buenos Aires, Argentina.
- Pérez, A.(1986). **Curso de Criminología**. Bogotá, Colombia: Temis.
- Peset, J., y Peset, M. (1975). **Lombroso y la Escuela Positivista Italiana**. Madrid, España. CSIC.
- Sainz, J. (1975). **La Ciencia del Derecho Penal y su Evolución**. Barcelona, España: Bosh, S.A.