



***La Transcomplejidad en la  
Formación  
de Investigadores***

Universidad Bicentennial de Aragua  
Publicación correspondiente a la serie de libros y revistas arbitradas del  
Decanato de Investigación, Extensión y Postgrado de la Universidad  
Bicentennial de Aragua (DIEP-UBA)

ENSAYOS DE INVESTIGACION  
Volumen 1 No 1 - Mayo 2015

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

Depósito Legal: pp 200203AR286

ISBN: 1690 - 3064

Reservados todos los derechos conforme a la Ley



## **DIRECTORA**

Dra. Antonia Torres V

## **COMITÉ EDITORIAL**

Dra. Crisálida Villegas G

Dra. Magdalena Lartiguez

Dra. Nancy García

Dra. Luisa A. García

MSc. Sandra Salazar

## **DIAGRAMACION**

MSc. Sandra Salazar

## **FORMATO ELECTRONICO**

M. Sc. Nohelia Alfonzo

noheliaalfonzo@hotmail.com

Fecha de Aceptación: Enero, 2015

Fecha de Publicación: Mayo, 2015

Se permite la reproducción total o parcial de los trabajos publicados, siempre que se indique expresamente la fuente.

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

© UNIVERSIDAD BICENTENARIA DE ARAGUA

Depósito Legal: pp200202AR286

ISSN: 1690-0685

Reservados todos los derechos conforme a la Ley

## AUTORIDADES

**Basilio Sánchez Aranguren**

Rector

**José D. Mora M.**

Vicerrector Académico

**Leonel Agudo Orta**

Vicerrector Administrativo

**Servio O. Fernández**

Vicerrector de Asuntos Jurídicos

**María Medina Smith**

Secretaria

**Ensayos de Investigación. Volumen I, Número 1, Año 2015**  
**San Joaquín de Turmero- Universidad Bicentenario de Aragua**

Es una publicación correspondiente a la serie de libros y revistas arbitradas del Decanato de Investigación, Extensión y Postgrado de la Universidad Bicentenario de Aragua (DIEP-UBA), dirigida a estudiantes del Programa Doctoral. Tiene como propósito divulgar los avances de estudios, casos o experiencias de interés para el desarrollo de la educación. Es una divulgación trimestral arbitrada por el sistema doble ciego, el cual asegura la confidencialidad del proceso, al mantener en reserva la identidad de los autores y de los árbitros.

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## ÍNDICE GENERAL

	pp
LA COMPLEJIDAD DE LA REALIDAD. A MANERA DE REPRESENTACIÓN Jesús Ramos	06
EL OXIMORON DEL METODO SIN METODO Nohelia Alfonso	08
LO TRANSCOMPLEJO DE LA INVESTIGACION DOCTORAL Rosy León	16
LA TRANSCOMPLEJIDAD UNA RACIONALIDAD DIFERENTE Larry Hernández	20
LA TRANSCOMPLEJIDAD Y LA EMANCIPACIÓN DE LA RAZÓN. Isbelia Martínez	27
LA TRANSCOMPLEJIDAD TRAYECTO POR RECORRER Javier Lara	31
LA PERSPECTIVA TRANSDISCIPLINARIA DE LA INVESTIGACIÓN. Laura Rodríguez	37
TRANSCOMPLEJIDAD COMO ALTERNATIVA DE NUEVOS HORIZONTES INVESTIGATIVOS. Alejandro Guillen	43
TRANSCOMPLEJIDAD UNA FORMA DE ABORDAR LA INVESTIGACIÓN SOCIAL. Mary Padrino	53
AUSCULTANDO ENTRE AUTORES DEL LENGUAJE TRANSCOMPLEJO José D. Aponte L.	
ENFOQUE TRANSCOMPLEJO EN LA INVESTIGACION EDUCATIVA Mayra Vásquez	56



## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

LAS COMPETENCIAS DEL DOCENTE INVESTIGADOR EN LA COMPLEJIDAD DE LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA María Calzolaio	61
EL PARADIGMA TRANSCOMPLEJO EN LA FORMACION DEL DOCENTE UNIVERSITARIO Teresa Goncalves	66
EL DOCENTE FRENTE A UNA EDUCACIÓN TRANSCOMPLEJA Jesús R. Díaz D	76
LA TRANSCOMPLEJIDAD. RETO PARA EL DOCENTE Leyda Barrios	81
EL DOCENTE DE EDUCACION PRIMARIA DESDE UNA VISION TRANSCOMPLEJA Vilma Flores	84
LA EDUCACIÓN CIENTÍFICA DESDE LA TRANSCOMPLEJIDAD Clemencia Caldera	90
UNA MIRADA DE LA EDUCACION EN VALORES DESDE LA TRANSCOMPLEJIDAD Yulima Valdez	94
EL DOCENTE COMO CONSTRUCTOR DE CONOCIMIENTOS EN EL CONTEXTO DE LA TRANSCOMPLEJIDAD María Araque	98
REFLEXIONES FINALES Eloy Montenegro	102

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## LA COMPLEJIDAD DE LA REALIDAD A MANERA DE PRESENTACIÓN

Dr. Jesús Ramos Bello

Es bien sabido que la realidad que circunda y en la que está inmerso el ser humano es multidimensional y compleja, entonces se está frente a la necesidad de pensarla y repensarla desde esa caracterización. Es prioridad máxima y tarea urgente reflexionar la complejidad de la realidad desde un pensamiento complejo, pero con una cosmovisión propia basada en la postura de cada ser.

En efecto, la realidad y su papel determinante en la producción de conocimiento han de verse desde el matiz de la transdisciplinariedad, porque así lo exige la época actual y la perentoria necesidad de superar o trascender modelos epistémicos encapsulados, limitados o que luzcan como una camisa de fuerza. Sobre todo cuando se trata de avanzar, entendiendo los tiempos postmodernos que transcurren, vivimos, transitamos, atravesamos y por lo tanto investigamos.

En consecuencia, se habla en todos los espacios socioeducativos, del marco referencial que constituye el proceso fenomenológico de leer la realidad desde todos los ángulos posibles, procurando la profundización en su comprensión y análisis. Pues como sostiene Balza (2012, p.40):

La perspectiva transdisciplinaria del conocimiento designa ensayar una nueva arquitectura del pensamiento, un nuevo paradigma que nos ayude a pensar, percibir y valorar los aportes teóricos concurrentes provenientes de múltiples disciplinas, en el propósito de comprender a profundidad la realidad para generar refundaciones conceptuales verdaderamente transdisciplinarias.

Lo anterior no es más que aceptar que la realidad es ilimitada y, como tal ha de ser abordada, tratada, estudiada, analizada y conocida. Esto es lo que fundamentalmente debe entrar en el espacio de la transcomplejidad como

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

fenómeno que alude a la: reflexión filosófica, crítica irreverente, libertad de pensamiento, interrogación permanente, imaginación creadora y cosmovisión propia.

Es decir, superarse, atreverse, trascender, desaprender, reaprender. Es por ello que requerimos asumir el verdadero significado de ser investigadores, de producir conocimiento de la realidad desde su inmensa e intensa complejidad, que demanda el fecundo acto de la reflexión crítica y análisis profundo, mediante una transmetódica que, como dice Balza (2010: 41) “Se funda en el diálogo recursivo, es decir aquel que abre caminos al razonamiento abductivo y permite la conjunción reflexiva de estilos de pensamiento, patrones de descubrimiento y estructuras de razonamiento”.

En tal sentido, el libro recopila los aportes a la complejidad y la transdisciplinariedad como insumos a nueva forma de pensar que se ha denominado a la transcomplejidad. Los escritos son productos de la discusión acerca del tema liderada por el Dr. Antonio Balza en un Seminario del Programa de Formación Permanente en Investigación para Doctorandos, realizando en la Universidad Bicentenario de Aragua.

“La Investigación Transcompleja es un esfuerzo del pensamiento filosófico científico contemporáneo que rescata la identidad existencialista del sujeto, fundiendo en ella la conciencia de un ser trascendente donde se origina y teje el entramado relacional de un mundo sin fronteras o limitaciones empíricas, materiales, racionales, espirituales o místicas.”

José Zaá (2015)

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## EL OXIMORON DEL MÉTODO SIN MÉTODO

Nohelia Yaneth Alfonso Villegas

### Introducción

El oxímoron, es una figura lógica que consiste en usar dos conceptos de significado opuesto en una sola expresión, que genera un tercer concepto. Dado que el sentido literal de oxímoron es opuesto, absurdo, tal como hablar de un instante eterno, se fuerza al lector o al interlocutor a comprender el sentido metafórico, en este caso: un instante que, por la intensidad de lo vivido durante su transcurso, hace perder la noción del tiempo.

En este caso, la antinomia, asumida como contradicción irresoluble, se produce de acuerdo a Kant (2003) cuando la razón rebasa la experiencia posible y se vuelve trascendente; es decir, perspectivas igualmente racionales pero contradictorias. En este contexto, Curry y Kleene (1991) asumen las categorías contradicción, oxímoron, paradoja y antinomia como sinónimos.

Por otro lado, cuando hablamos de método pensamos en la vía empleada para hacer algo, no obstante, a veces hay desvíos en el camino, baches, retrasos, atajos, vías alternas, de modo que no se puede hablar de un único camino, a veces este ni siquiera existe, en ocasiones, es de piedra, o aún está inacabado y se va abriendo senda al pasar. Es por ello, que he titulado este ensayo El Oxímoron del Método sin Método, el cual es producto de una revisión bibliográfica cuyo documento central fue una visión del pensamiento de Balza (2013).

### Del Unimétodo a la Transmetódica

La tarea investigadora como proceso dirigido a la producción de un nuevo conocimiento o a la solución de un problema contempla el acercamiento del



## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

hombre, como sujeto que posee la capacidad de pensar en términos abstractos, de elegir y tomar decisiones, de evocar su pasado, de reflexionar y proyectarse en el futuro, hacia la realidad que desea conocer y a la confrontación de la teoría anteriormente construida.

De allí que, la comprensión (conocimiento) de la realidad social, ha sido una de las tareas más persistentes a la vez que compleja que los científicos han llevado a cabo, a través de la historia, En tal sentido, Gramsci (2002) afirma que en la realidad abunda combinaciones de lo más raro, y es el teórico el que debe identificar en esas rarezas la confirmación de su teoría, en otras palabras, traducir a lenguaje teórico los elementos de la vida histórica, y no al revés, exigir que la realidad se presente según el esquema abstracto. Esto quiere decir, que el unimétodo no es la herramienta más idónea para el abordaje de la realidad compleja.

En este orden de ideas, Engels (2006) manifiesta que los utopistas no podían ser otra cosa, porque estaban limitados a apelar a la razón para establecer los rasgos básicos de su nueva construcción que se adelantaba en mucho a la historia contemporánea. Lo que significa que quienes pretenden acercarse a la realidad deben ser utópicos, asumiendo que lo característico de la ciencia actual es que no debe perseguir la meta ilusoria de que sus respuestas sean definitivas, ni siquiera probables, su avance se encamina hacia una finalidad infinita, la de descubrir incesantemente problemas nuevos, más profundos. De allí que en el camino investigativo es fundamental que se haga una elección adecuada y un uso apropiado del método.

En este sentido, Martínez (2009:11) sostiene que “el hombre adquiere conocimiento de su mundo y de sí mismo a través de varias vías, cada una de las cuales se ha ido configurando a lo largo de la historia, de acuerdo a las exigencias de la naturaleza y la complejidad de su propio objeto”. Por tanto, la fase de

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

construcción del conocimiento ha transitado diversos caminos y esto ha permitido cambiar las formas de conocer y con ellos los métodos para desarrollar, interpretar y apropiarse del conocimiento.

Lo planteado, es una realidad científica que ha sido plenamente estudiada pero que en nuestros tiempos pareciese no estar muy claro el manejo de los métodos que sustentan los enfoques paradigmáticos, produciéndose en la práctica investigativa una hegemonía que busca gobernar la investigación de manera unimétodica.

En tales argumentos, subyace la necesidad creciente de una nueva racionalidad científica que se adecue a las exigencias de la interrelación del hombre, naturaleza y sociedad en función de satisfacer cada día sus crecientes y variadas necesidades. Esta visión parte de los cuestionamientos a las realidades de los utopistas y a la existente para el periodo histórico dado, que además estaba limitado por el poco desarrollo del conocimiento científico y del lenguaje. Máxime cuando estas pretenden declararse absolutas, únicas, finales, acabadas, deterministas e instrumentalistas, colocando de relieve no solo el fundamento de una particular manera de entender la realidad social, sino al mismo tiempo el énfasis en la verdad de las formas metodológicas y no tanto en el contenido del conocimiento.

La práctica de la investigación contemporánea producto de la compleja realidad y sus problemas exige la integralidad de disciplinas y campos de conocimientos, que podemos reconocer en las propias descripciones que hacen muchos economistas y sociólogos sobre los requerimientos que debe tener sobre el estudio de una rama de la ciencia, por ejemplo Keynes citado por León ( 2007: 20) describe que un economista: “artífice de su disciplina, debe poseer una rara combinación de habilidades...ha de ser en algún grado matemático, historiador,

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

político y filósofo. Debe estudiar el presente a la luz del pasado y por razones de futuro.” De allí que, Fukuyama (1992:88) afirma:

...el fin de las ideología, el fin de la historia, pero que esto no significa que ya no sucederán más cosas a través de la historia si no que esta va generalmente determinada por la ciencia, la cual todavía no ha encontrado límites signada por el deseo de re-conocimiento.

## **El Pensamiento Transcomplejo y Los Métodos**

Es por ello que desde el pensamiento transcomplejo emerge una visión integradora e incluyente de los fenómenos, de los paradigmas, de los métodos, sobre la base del cuestionamiento de los principios, leyes, paradigmas, dominantes; es decir precisa razonar desde la ruptura de la secuencialidad y linealidad de los procesos cognoscitivos dominantes y producir nuevas verdades.

La transcomplejidad parte de lo conocido, pues el investigador debe visionar lo inestable de los sistemas, la indeterminación de los procesos y la aleatoriedad de los fenómenos. Se afianza en la desobediencia a los paradigmas tradicionales para dar cuenta que desde la complejidad del ser humano y los sistemas sociales todo es cuestionable.

Cuando asumimos estos preceptos para la investigación doctoral, sugieren al investigador colocar como eje central de la discusión epistemológica, gnoseológica, el problema del método de las ciencias, por supuesto esto no es casual, es producto de la propia complejidad y contradicción de los problemas-conflictos sociales y su relación en la forma de abordarlos, solucionarlos y descubrirlos. Lo planteado ha llevado asumir la postura de la insuficiencia y las limitaciones que impone la observación de la realidad como única herramienta metodológica para descubrir y solucionar estos problemas-conflictos. Es por ello, que Leal (2008), Heidelberg (1958), Krishnamurti (2010) citados por Balza (2013),

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

coinciden en la necesidad de la integralidad de procedimientos (métodos) contra la dictadura epistémica y cognoscitiva.

Por su parte, la transmetódica se inicia de la reflexión hermenéutica porque rechaza toda idea estructurada y estructuradora del pensamiento acabado, único, absoluto, unidimensional, determinista. Como método que eclosiona una narrativa científica emergente. La transmetódica permite integrar métodos de investigación y nutrirse de la reflexión hermenéutica, la dialógica recursiva y argumental para acercarnos a lo desconocido y hacia nuevas verdades.

Por lo tanto supone una crisis metódica y metodológica que impone superar en primer lugar, el esencialismo metodológico, asumido que corresponde al conocimiento o ciencia, el descubrimiento o la descripción de la verdadera naturaleza de los objetos; esto es, de su realidad oculta o esencia. En segundo lugar, el nominalismo metodológico que postula que el objeto de estudio científico es el estricto comportamiento de las cosas, ambos inflexibles e insuficientes para explicar, y abordar la realidad social con todos sus entes.

La crisis del método y la metodología, no es algo nuevo ya se viene reconociendo por los propios pensadores de la modernidad. De allí que la transmetódica, plantee nuevos discursos que siguen normas gramaticales, lingüísticas y semánticas propias de una época y propio de un diálogo recursivo que se expresa y emerge de la ontología transversal del lenguaje. Desde esta perspectiva, Popper (1998:50) expresa:

Creo que las equivocaciones decisivas en la mayoría de las discusiones metodológicas nacen de algunos malentendidos muy corrientes acerca de método... de una mala interpretación de la forma lógica de (construcción de) sus teorías, de los métodos para experimentarlas y de la función lógica de la observación y el experimento.

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

Es decir, ya no hay un método único en el que exista común acuerdo sobre la base de investigación. Según Balza (2013), el pensamiento transcomplejizador del investigador encarna una cosmovisión emergente acerca del mundo, la cual persigue una síntesis integradora del ser, es una manera de crear puentes entre las distintas disciplinas. Esta perspectiva de pensamiento pone de manifiesto la pretensión del ser humano por ensamblar una imagen holográfica y armónica de la naturaleza y al mismo tiempo comprender el diálogo fecundo entre la ciencia construida y la que está en construcción.

Cabría preguntar ¿Cuáles son los procedimientos que realizamos para encontrar las verdades en la práctica de la investigación científica?, ¿Que procedimientos seguimos? ¿Hay la noción de método? Al respecto Núñez Tenorio (1989:55) señala que:

...a pesar de ser el método una práctica, un procedimiento, si se hace un análisis a posteriori de esas prácticas y esos procedimientos, descubrimos que la mayoría de ellos se fundamentan teóricamente en determinadas hipótesis o supuestos teóricos que constituyen así la estructura teórica del método.

Esta teoría respecto al método es la metodología. El método como praxis nunca se descubre como teoría apriorísticamente, idealmente, sino que suele aparecer en el proceso histórico de una práctica de carácter teórico: la ciencia. Igual que las otras actividades prácticas, el método aparece y se desarrolla primero como práctica y luego (solo a posteriori) resulta posible una teoría del método; primero la metódica y luego la metodología. No al revés, como piensa a menudo la filosofía neopositivista de la ciencia.

Por eso, el método se relaciona con la ciencia en estado práctico y se vincula con la filosofía en plan teórico. En conclusión la prueba de la existencia del método científico no es exclusivamente inmanente a su propia estructura teórica, sino que vienen dada por la historia de las prácticas de la ciencia.

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## **A Manera de Conclusión**

Sin lugar a dudas la transmetódica plantea una interacción y complementariedad de métodos para el abordaje de la realidad transcompleja que requiere la adopción de modelos transparadigmáticos, Es decir, la adopción e integración de paradigmas obliga asumir la complementariedad de métodos para abordar la investigación. Es fundamental, entonces, para el investigador reflexionar acerca de los métodos que representa y sostiene estos paradigmas e interrelacionar lo esencial de cada uno para un real aporte.

La investigación se caracteriza por cambios y transformaciones que desde la globalización, la sociedad de la información que día a día nos acerca más a lo desconocido demandan un esfuerzo mayor por preparar futuros profesionales que deben adecuarse a estos nuevos cambios investigativos que el avance en las ciencias hoy exige.



# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## Referencias

- Balza, A. (2013). Pensar la Investigación Postdoctoral desde una Perspectiva Transcompleja. San Juan de los Morros: Redit.
- Curry, H. y Kleene, S. (1991). Lógica en forma simple sobre lo complejo. Moscú: Progreso
- Engels, F. (2006). Introducción a la Dialéctica de la Naturaleza. Madrid Fundación de Estudios Socialistas Federico Engels
- Engels, F. (2003). La Revolución de la Ciencia de Eugenio Dühring (Anti-Dühring). Moscú: Progreso
- Fukuyama, F. (1992). El fin de la historia y el último hombre. Disponible en <http://firgoa.usc.es/>
- Gramsci, A. (2002). Escritos Políticos. Disponible en <http://www.formacion.psuv.org.ve/>
- Kant, I. (2003). Crítica de la Razón Práctica. Buenos Aires: Losada
- León, J. (2007). Keynesianismo, Poskeynesianismo y Nuevokeynesianismo: ¿Tres doctrinas diferentes y una sola teoría verdadera?. <http://mpra.ub.uni-muenchen.de/4600/>
- Martínez, M. (2009). Nuevos Paradigmas en Investigación. Caracas: Alfadi
- Núñez Tenorio, J. (1989). Metodología de las Ciencias Sociales. Caracas: Alfa Omega
- Popper, K. (1998). Los dos problemas fundamentales de la epistemología. Madrid: Tecnos.

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## LA INVESTIGACION DOCTORAL DESDE LA TRANSCOMPLEJIDAD

Rosy León

### Introducción

El ensayo que se presenta tiene como propósito exponer un juicio reflexionante acerca de la investigación doctoral desde la transcomplejidad con base en los planteamientos de Balza (2014). Frente a la realidad compleja que debe enfrentar la investigación doctoral se requiere romper con los viejos esquemas de las posturas investigativas y de esa manera incorporar nuevos mapas cognitivos que impliquen la construcción transdisciplinaria del conocimiento.

En tal sentido, la ensayista comparte lo planteado por Balza (2014), al afirmar que para que exista legitimidad científica y se pueda esparcir el producto gnoseológico, se debe tomar en cuenta el trinomio: método-experto-academia; por lo que se debe considerar el método, en la construcción teórica, la comunidad de expertos, en la validación del conocimiento y la comunidad académica, como sociedad de consumidores. Pues, para que exista una verdadera investigación transcompleja es necesario el trabajo de equipo.

### El Método en el Enfoque Integrador Transcomplejo

Ciertamente, es el método el paso que marca la pauta en la construcción del conocimiento desde lo transdisciplinario. Sin embargo, a juicio de quien escribe, pensar en la investigación desde la perspectiva transcompleja conduce al investigador a la triangulación de los métodos cualitativos y cuantitativos, así mediante la integración de estos, el investigador pueda llegar a la abducción como una fuente inacabada de reflexión epistemológica; presentándose múltiples posibilidades para construir y reconstruir el mundo.

Ahora bien, a partir de la transcomplejidad, el investigador puede entender al mundo, porque está en capacidad de visualizar el camino a seguir en pro de la

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

transformación de sí mismo. Para ello, el estudioso tendrá que asirse de las interacciones y retroacciones de cada elemento que le da forma a la sociedad y sus aspectos culturales, estableciendo una red de interrelaciones de realidades fenoménicas y nouménicas, permitiéndose entender la multiplicidad de niveles en que se presenta una realidad a estudiar.

De ahí, la importancia de que la investigación doctoral sea realizada desde un pensamiento que emplee como episteme el enfoque integrador transcomplejo (EIT) propuesto por la UBA (2006), caracterizado por una serie de principios que le sustentan, los cuales según Schavino (2010) son:

-Principio de la integralidad, admite articular lo que ha sido separado del cuerpo y de la mente, la razón y la intuición, lo abstracto y lo complejo.

-Principio de la sinergia relacional compleja, consiente integrar las relaciones mentales para despertar la curiosidad de los actores.

-Principio de la reflexividad, asiente en la construcción de conceptos.

-Principio dialógico recursivo, aprueba instalar los modos de pensamiento de las múltiples dimensiones que se complementan en torno al hombre.

- Principio de la complementariedad, accede a explorar nuevas perspectivas de análisis y nuevas visiones pluriparadigmáticas para construir nuevas verdades.

Por lo tanto, hablar de transcomplejidad en la construcción del conocimiento conduce a repensar en el contraste de la visión pragmática, frente a la visión heurística del método. Es por ello que el EIT no depende de un sólo método preestablecido como camino que conduce al investigador en la construcción de la verdad, pues en la medida en que se va pensando y estudiando la realidad, el estudioso la transita desde la ontocreatividad para conocerla y recrearla. Al respecto Balza (2013) propone una transmetódica.

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## **Portales de la Interrogación Humana desde la Transcomplejidad**

En cuanto a los portales de la interrogación humana desde la transcomplejidad propuestos por Balza (2014), cuyo propósito fundamental es desarrollar un proceso de investigación, quien escribe está muy de acuerdo con su planteamiento, el cual, de modo resumido consiste en:

- Reflexión filosófica en amor a la sabiduría, se refiere al amor por producir,
- Crítica irreverente respecto a lo conocido, es la capacidad de construir nuevos enramados conceptuales.
- Libertad de pensamiento para abordar el objeto de estudio, consiste en la libertad para crear conocimiento desde una multiperspectividad epistemológica y metodológica.
- Aprender a formular la interrogante, consiste en plantear nuevas controversias empleando un lenguaje propio de la transcomplejidad.
- Imaginación creadora desde el pensamiento heurístico, ya que imaginar es sinónimo de creación, por tanto, se refiere a la creatividad designada por ese pensamiento heurístico que da cuenta de los actos que aún no son acabados y están surgiendo; en esa medida se crea y se construye.
- Actitud cosmovisionaria de un universo ilimitado, pues el hombre, a través del tiempo se ha caracterizado por poseer permanentemente atención cognitiva y mostrarse deseoso por conocer nuevas cosas.

## **Conclusión**

A modo de conclusión, pensar la investigación doctoral desde una perspectiva transcompleja, implica que el investigador debe estar convencido del trabajo que tiene frente al estudio a realizar; manejar un lenguaje acorde con el

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

enfoque integrador transcomplejo, entender que para investigar desde esta perspectiva tiene, que moverse en diversos métodos tanto cualitativos como cuantitativos y, a juicio de la autora, lo más importante es saber combinar los métodos para poder plantearse la interrogante y hallar las verdades de la realidad que la cosmogonía ha puesto a sus pies, para poder construir nuevos conocimientos y procesos investigativos.

### Referencias

Balza, A. (2014). **Pensar la Investigación Postdoctoral desde una Perspectiva Transcompleja**. Primer Postdoctorado en Investigación Universidad Bicentennial de Aragua. Venezuela: UBA

Schavino, N. y Villegas, C. (2010). **Espacio Iberoamericano del conocimiento. De la teoría a la praxis en el enfoque integrador transcomplejo**. Congreso Iberoamericano de Educación Metas 2021. Disponible en [www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/eic/r0721Schavino.pdf](http://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/eic/r0721Schavino.pdf) consultado en: enero,15, 2011.

Schavino, N. (2010). **La epistemología del Enfoque Integrador Transcomplejo**. (135-145). **Investigación transcompleja: de la disimplicidad a la transdisciplinariedad**. San Joaquín de Turmero, Venezuela: CIPUBA.

UBA (2006). **La investigación: un enfoque integrador transcomplejo**. San Joaquín de Turmero, Venezuela: DIEP.

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## LA TRANSCOMPLEJIDAD UNA RACIONALIDAD DIFERENTE

Larry Hernández

### **Introducción**

El hacer doctoral desde una racionalidad diferente, se sustenta en el pensamiento presentado por Balza (2014) quien considera tres aspectos que permearon el escenario de discusión tales como: (a) la epistemología, ciencia y método, (b) la investigación y (c) la complementariedad del método. En ese sentido, la mirada va más allá de lo medible, lo cuantificable, lo simplemente observable y de resultados estandarizados, paseando por una crítica transformadora de elementos presentes en el discurso y de reflexión amplia, para remontarse en lo extenso partiendo de lo micro y captando lo macro; pero a la vez entramándose más y más en un disgregar de ideas, en medio de un devenir de postulados que finalmente debe adoptar el participante de estudios doctorales.

Tales señalamientos son presentados como elementos propios de la praxis que genera un escenario derivador de ideas, que de manera insoslayable busca la esencia del sentido y el norte. El primero, como ese baluarte de ofrecer solución a través de diferentes verdades y el segundo como la visión integradora de trascender a otras esferas cognitivas, que dan la espalda a constructos mentales fragmentadores; ofreciendo entonces la apertura a producción de conocimientos desde una plataforma de multiapreciación paradigmática.

### **La Tiranía del Método**

La tiranía metodológica, lejos de lo complejo en el comportamiento de la sociedad a través de la historia nos remonta a la ciencia de lo universal, constituida de acontecimientos unísonos y predeterminados a la luz de una praxis que durante años no permitió el despliegue de nuevas visiones ontológicas, por quienes hicieron ciencia para entonces. Claro está, la relación hombre-naturaleza



## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

no tuvo mayor auge, por lo que se implantó como un patrón a seguir, en medio del irrespeto a otros lentes que de seguro, comenzaban a emerger pero que el escenario no propició la dinámica exploradora que diera apertura a otros puntos de vista. Vale decir, que lo trascendental de la realidad metodológica señalada no permitió el despliegue de una verdad con otras aristas.

En este pensamiento se hace necesario plantear las temáticas desde una multi, inter y transdisciplinariedad como base para el desarrollo de elementos que propicien la construcción de un corpus teórico, que ubique al sujeto desde un pensamiento que se traduce en la irreverencia del mismo, refiriéndose a la producción de nuevos códigos de reflexión.

Así mismo, se hace pertinente un pensamiento transcomplejizador que reconfigure el referente investigativo manejado por el estudiante de doctorado, a la luz de una inagotable fuente de reflexión que oriente al participante a integrar lo desintegrado y hasta atreverse a desintegrar lo integrado, en un ejercicio que no pretende confirmar lo que otro piensa sino, repensar sobre la base cognitiva de quien expone señalamientos anteriores; dado que a partir de allí, las ideas se remontan a lo que se denomina *triada*: complejidad, transdisciplinariedad y transcomplejidad.

Definitivamente y de acuerdo con el autor, sin método no hay conocimiento debido a que es necesario precisar el camino a seguir en función de cumplir las metas de orden investigativo; pero entonces, sale a escena la contradicción respecto a que no debe existir un único método, puesto que éste se construye en la medida que se aborda la investigación. Se habla del estilo de pensamiento como elemento que define el modo de ver la realidad y, por ende, la esencia del camino a tomar; pero el discurso transcomplejo no debe señalar uno en sí, ya que de lo contrario dejaría de ser lo que es.

Ante tal disputa, el estudiante de estudios doctorales debe tener por cierto que el método sí existe. Aclarando aún más, el método sugerido es precisamente

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

la inexistencia de éste, puesto que siguiendo ese método existe la permisividad de pasearse por un escenario que conlleva al investigador a asirse de lo cuantitativo y lo cualitativo, en un ambiente multimetódico que se ajusta a cada realidad en estudio, permitiendo entonces la flexibilidad de amoldar no sólo el pensamiento sino los elementos con los que se cuenta en el abordaje de cada estudio.

### **Una Racionalidad Diferente**

El primer aspecto representa una triada donde surge el llamado hacia la verdadera legitimación del pensamiento, en medio de la flexibilidad científica, más allá de una rigidez que pretende despojarse de reglas y dogmas acabados. Teleológicamente, la triada se afianza cada vez más en una praxis de entrelazamiento donde interviene (a) el conocimiento del investigador, como producto de la experiencia a lo largo de una disputa constante con el semejante, (b) el conocimiento de la academia, de acuerdo con la *doxa* llevada a consenso en diferentes escenarios y (c) el procedimiento para la adquisición de ambos, como esa frontera que transgrede los espacios, en pro de disgregar nuevas vertientes, para develar una realidad, representando el momento propicio para interrogar el pensamiento y la verdad, de un modo nuevo, que promete cambiar incluso a quien lo cambia, en medio de una resignificación de lo mesurado.

En la investigación se hace necesario plantear las temáticas desde la multidisciplinariedad, inter y transdisciplinariedad como base para el desarrollo de elementos que propicien la construcción de un corpus teórico, que ubique al sujeto desde un pensamiento que se traduce en la irreverencia del mismo, refiriéndose a la producción de nuevos códigos de reflexión.

En este sentido, en *el recorrido desde lo conocido hasta lo desconocido el desafío de la complementariedad metodológica*, se visualiza una nueva vertiente de abordaje de la investigación, como esa oportunidad por descubrir lo desconocido y como señala Schavino (2012) desde la “aplicación de metodologías transdisciplinarias en el marco de una lógica dialéctica” (p.35). Esta brinda la

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

oportunidad de trascender la rigidez metódica que centró a la comunidad científica a un modelo único de hacer ciencia, apostando a “una posición abierta, flexible, inacabada, integral, sistémica y multivariada, donde lo cuantitativo, lo cualitativo y lo dialéctico se configuran” (p.27), permitiendo esa interpelación del investigador desde múltiples puntos de vista simultáneos.

### **El Enfoque Integrador Transcomplejo**

En medio del discurso, ante la premisa de la complementariedad, se presenta entonces el enfoque integrador transcomplejo como nueva alternativa de generar investigación, como proceso de construcción de ideas y más aún, como escenario plural de experiencias integrativas que se niegan al rechazo de cualquier vestigio de elementos de diferentes vertientes paradigmáticas. Villegas y otros (2010) al respecto señalan que es “un nuevo modo de producción de conocimiento que apuesta más a la integración que a la disciplina” (p.23). Desde este punto de vista plasma la invitación a la producción de conocimientos, desde un situar entramado de factores partiendo de cualquier disciplina, siempre en complemento con las demás.

Desde el enfoque antes señalado, su teleología responde a la comprensión, interpretación y transformación que de acuerdo con Schavino citado en Villegas (2012), se focaliza en “realidades mutantes e impredecibles, propias de nuestro contexto epocal” (p.3), ya no desde una visión asilada e la realidad sino desde una multipostura investigativa.

Se vislumbra claramente el renacer de una nueva ciencia, develando una comparación entre la limitada flexibilidad del pensamiento moderno, hacia el auge de una nueva manera de accionar ante eventos que exigen nuevas formas de abordaje; y más allá de ello, la explicación de los fenómenos que lo acompañan. Cabe destacar, que todas las ideas se presentan como un invitar al doctorante a incursionar en el desapego de perspectivas de pensamiento totalitarios y objetivistas y, a cambio, permearse de una mayor capacidad pensante y por ende adoptar un lenguaje que devele como lo señala Balza (2010) “una nueva

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

concepción de sujeto y de realidad” (p.37) que evidentemente se transforma en autonomía de pensamiento que se pasea entre lo particular y el todo.

Los aspectos que antecedieron dejan claro una base sobre la que presentar una reconfiguración conceptual de la realidad, un transmétodo para describir el camino en construcción a seguir, en la utilización adecuada de cada recurso presente en el escenario a investigar y una hermenéusis que revele los posibles resultados, en medio de la praxis de descubrir lo incógnito y hasta repensar lo ya descubierto. Dicha base no es otra, sino trascender toda idea, postulado, señalamiento fragmentario y estructurado del pensamiento, distinguido a través de la reflexión hermenéutica profunda como método que eclosiona una narrativa científica emergente.

### **Conclusión**

Al asumir una conclusión, ante los argumentos anteriores, se tiene por cierto que el pensamiento del estudiante del doctorado debe sumarse a una postura que arraigue la complementariedad tanto de ideas como de métodos, cuyo ejercicio se traduce en una encrucijada de vertientes, que abra nuevas brechas, incluso de orden procedimental, para instaurar la nueva episteme refundada en vertiginosas posturas ciertas dentro de lo incierto, catapultando al investigador, como lo señaló el autor, “hundirse en el magma de la filosofía”, para obtener herramientas necesarias para la verdadera producción de conocimientos.

El llamado es, entre otros aspectos ya señalados, a construir una nueva ciencia desde la experiencia fascinante de la reconfiguración teórica, que surge de las ideas siempre señaladas como inconclusas, puesto que la sociedad y cada proceso de continuo están cambiando hacia nuevas reflexiones creadoras de realidades sobre las ya existentes.

La transcomplejidad es fundamental en la producción de conocimiento desde y hacia cada una de las disciplinas. Dado que, propicia el escenario que dejando atrás la fragmentación del conocimiento, invita al investigador a unirse a

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

la aventura de integrar experiencias, saberes y hasta estilos de pensamiento, que transforman la visión no sólo del estudiante de doctorado sino la de quien se adentra en el interminable mundo de aprender, desaprender y reaprender.

### Referencias

Balza, A. (2010). **Complejidad, Transdisciplinariedad y Transcomplejidad. Los Caminos de la Nueva Ciencia.** San Juan de los Morros, Venezuela: APUNESR.

Balza, A. (2010). **Educación, Investigación y Aprendizaje. Una Hermenéusis desde el Pensamiento Complejo y Transdisciplinario.** San Juan de los Morros, Venezuela: APUNESR

Schavino, N y col (2012). **La Transcomplejidad: Una Nueva Visión del Conocimiento.** San Juan de los Morros, Venezuela: REDIT.

Villegas, C y col. (2012). **Diálogo Transcomplejo.** San Joaquín de Turmero, Venezuela: UBA.

Villegas. C y otros (2010). **La investigación: Un Enfoque Integrador Transcomplejo.** San Joaquín de Turmero, Venezuela: UBA

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## LA TRANSCOMPLEJIDAD Y LA EMANCIPACIÓN DE LA RAZÓN.

Isbelia Martínez

### INTRODUCCIÓN

Durante los siglos XIV y XVII de la época medieval se presencia una progresiva emancipación de la razón en el ámbito de la filosofía, Sin embargo es a partir de la Ilustración que el análisis racional logra trascender el terreno teórico y reflexionar sobre la política y la moral. La Ilustración comporta un cambio de clima mental en la cultura y sociedad europea. Ideas como la igualdad entre los hombres, la existencia de un progreso en el curso de la historia. La racionalidad como característica fundamental del hombre o la pretensión de sustentar el derecho y la moral en principios racionales tienen su origen en este periodo.

Con la Ilustración comienza la emancipación del hombre del tutelaje autoimpuesto, de culpable incapacidad para usar su propia inteligencia sin la guía de otros. ¡Sapere aude!, es lema de la lustración (Kant, 1988). La evolución del ser humano desde el punto de vista del conocimiento ha influido en el modo de pensar del homo-sapiens conjuntamente con su adaptación biológica insertado por este medio en la sociedad, donde vive mezclado dentro de muchos paradigmas a la vez.

De allí que el hombre en su constitución física y espiritual y como ser pensante ha procurado para si la manera de sobrevivir en el entorno donde se encuentra inmerso y por consiguiente, adaptarse biológicamente para desarrollar procesos de pensamiento que le permita la producción de ideas e innovaciones para la materialización de sus deseos en artefactos tangibles, tecnológicamente útiles.



# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## **La Complejidad**

El mundo complejo en que se vive y las nuevas formas de hacer investigación, demandan el tránsito hacia nuevas formas de abordar el conocimiento desde otras perspectivas que supriman el reduccionismo y la orientación prediccionista del paradigma clásico.

En el paradigma de la complejidad se plantea que la realidad se debe estudiar de forma compleja, sin dividirla en pequeñas partes ya que esto limita el campo de acción del conocimiento. En relación a esta idea, Fernández (2007), expresa que “la necesidad de pensar desde el punto de vista de la complejidad de cara la asunción ya inescapable de que el mundo y el universo, son intrínsecamente complejos” (p.128).

La complejidad enlaza la simplicidad con la complejidad y va más allá de la alternativa entre el pensamiento reductor que solo ve los elementos y el pensamiento global que ve el todo. Por consiguiente, la complejidad conduce a un modo de construcción que aborda el conocimiento como un proceso biológico, espiritual, cerebral, lógico, lingüístico, cultural social e histórico. Desde la perspectiva de la complejidad, esta relación es el principio y final del conocimiento.

En relación a la transcomplejidad, ésta es la suma de dos vertientes del pensamiento como son la transdisciplinariedad y la complejidad. La transdisciplinariedad es un movimiento académico e intelectual que se viene desarrollando desde más de una década, en respuesta a los nuevos cuestionamientos filosóficos de la ciencia del siglo XX, implica el rompimiento de las fronteras entre las disciplinas, lo que ha representado durante años como una limitante para el avance de la comprensión humana sobre sí misma, su entorno y en las organizaciones. Responde a la realidad integradora que solo puede observarse y descubrirse bajo nuevas percepciones y valoraciones.

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

La transdisciplinariedad es una forma de organización de los conocimientos que trascienden a las disciplinas de forma radical. Entendiéndose ésta y haciendo énfasis en lo que está en las disciplinas, en lo que las atraviesa a todas y en lo que está más allá de estas. Además, representa las aspiraciones a un conocimiento lo más completo posible, que sea capaz de dialogar con la diversidad de los saberes humanos. De allí, que el diálogo de saberes y la complejidad son inherentes a la actitud transdisciplinaria que se plantea al mundo.

El desafío es respaldar este nuevo enfoque de investigación, donde su característica primordial está centrado en el desarrollo de esquemas cognitivos capaces de traspasar las disciplinas como una nueva manera de conocer, así como también, un respeto por el contexto de lo humano; por lo cual no es necesario inventar sino transformar lo que se tiene, de un pensamiento simplista a un pensamiento complejo, ya que al cambiar la forma de pensar, cambia también la manera de investigar.

### **Conclusión**

La investigación produce conocimiento por lo cual debe ser concebida desde la transdisciplinariedad que implica una nueva forma de apropiación del conocimiento que no está ajustado a una rigidez metodológica, sino que se comienza con la búsqueda y construcción del saber desde la interpretación y la comprensión, entretejiendo lazos entre las disciplinas.

### **Referencias**

Balza, A. (2013). **Pensar la Investigación Postdoctoral desde una Perspectiva Transcompleja**. San Juan de los Morros, Venezuela: Red de investigadores de la transcomplejidad (REDIT).

Kant, E. (1988). **Crítica de la Razón Pura**. México: Porrúa

Fernández, A. (2007). **Problemas Epistemológicos de la Ciencia**. USA: Ediciones el Salvaje Reformado.

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

Villegas, C y otros. (2010). **Investigación Transcompleja. De la Disimplicidad a transdisciplinariedad**. San Joaquín de Turmero, Venezuela: Universidad Bicentennial de Aragua.

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## LA TRANSCOMPLEJIDAD. TRAYECTO POR RECORRER

Francisco J Lara

### **Introito**

El mundo de hoy está inmerso en un constante y profundo cambio, por ende de formas de pensar y ver el cosmos desde distintos escenarios: político, social, cultural, educativo, tecnológico y organizacional, entre otros. En tal sentido, la percepción de la realidad parte de aristas, lados y profundidades, ignoradas o someramente consideradas en el transcurrir del tiempo. De allí, la necesidad insoslayable de profundizar en el propio pensamiento considerando todos los elementos que forman parte de la realidad.

En tal sentido, desde mediados del siglo próximo pasado e inicios de este, de forma visionaria el campo investigativo científico y social, apunta hacia un nuevo enfoque en la manera de abordar y producir ciencia: el enfoque integrador transcomplejo. Por lo cual el ensayo, aborda el tema de la investigación transcompleja como un trayecto largo por recorrer.

Esta postura investigativa puede ser considerada un arte, lleno de oportunidades y reflexiones cosmovisionaria para todo aquel que lo aborde como herramienta en la investigación, el cual cabe señalar, cada día cobra más adeptos y defensores. Se abordan porque este profundo horizonte aún joven y con mucho por conocer y develar, es desafiante y hasta atemorizante para los que en el campo de la investigación navegan constantemente en sus aguas.

### **La Investigación Transcompleja: Cualidades del Investigador**

La humanidad, llena de bifurcaciones paradigmáticas y opiniones, se entrelaza cada día más a través de la tecnología y los sistemas de comunicación e información. A modo de una gigantesca red de telaraña, se entrecruzan en

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

segundos, billones de ideas de una nación a otra de manera instantánea. Este entramado reticular, inevitablemente genera cosmovisiones y situaciones muy complejas día a día en la sociedad, que deben ser abordadas no desde una visión investigativa lineal, sino por el contrario poliédrica, debido al mundo tan variado, cambiante, heterogéneo y dinámico que actualmente se presenta.

Un universo, cuyo devenir muta entre lo cierto e incierto, entre el equilibrio y el desequilibrio, lo micro y lo macro, el orden y el caos, conlleva necesaria e inevitablemente, a desarrollar nuevas formas de abordar, generar y transformar la ciencia y la investigación; tal como lo señala Balza (2013), quien expone que “la complejidad, inconmensurabilidad y transcomplejidad del mundo de la vida...anuncia el ocaso de la tiranía del método científico y el derrumbe del pensamiento único” (p. 186). Produciendo un eco cada vez mayor a favor de nuevos enfoques de pensamiento.

Lo planteado, implica la reconstrucción y transformación de concepciones ontoepistemológicas para el abordaje de estas realidades dinámicas del mundo que circundan a la humanidad. Claro está, que dicha empresa no es nada fácil, es de envergadura, pero tampoco imposible de realizar. Esto se debe en parte, porque ciertamente, la profundidad hermenéutica, dialéctica y gnoseológica que conlleva el estudio de la investigación transcompleja, a fin de responder de la manera más acertada posible las demandas de una realidad compleja y multireferencial, exige de parte de los filósofos, científicos e investigadores que la estudian y que la abordan, una visión panóptica y laparoscópica que les permita cubrir desde distintas aristas el estudio de los fenómenos que se presentan en esta era globalizada.

Lo expuesto, armoniza con la idea expresada por Ramírez (2010), la cual señala que la investigación “como todo arte, requiere de unas condiciones básicas para poder llevarse a cabo: rutinas, hábitos, medios, costumbres y un espíritu

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

impregnado de dedicación, vocación, disciplina, perseverancia y paciencia...cuya maestría solo se adquiere realizándola” (p. 108). Igualmente, requieren de un nivel cognoscitivo y académico alto para utilizar eficazmente las herramientas que servirán de apoyo para construir las explicaciones investigativas dentro del campo transcomplejo.

### **La Transcomplejidad: De lo Intransitable a lo Transitable**

La investigación desde un enfoque transcomplejo, obviamente como se puntualizó, implica poseer una alta capacidad hermenéutica, por parte de quien la maneja como hábil artista en el campo investigativo. ¿Significa esto entonces que la transcomplejidad representa una dificultad metodológica demasiado abstracta, casi indescifrable, intransitable? Como se mencionó anteriormente, toda investigación conlleva sus retos y en el caso de la transcomplejidad con mucha más razón, no se exime de ello.

No obstante, como señala Balza (2013), “la transcomplejidad no implica dificultad de entendimiento, sino un horizonte amplio para reflexionar acerca de la debilidad de la cultura de la simplicidad, la certeza y la estabilidad. Ella nos ilumina para reflexionar acerca del propio objeto del método” (p. 227). Esta idea, señala que la dificultad no está en la esencia de esta, sino en la amplitud con la cual el investigador se proyecte en mirar al objeto de estudio.

Por ello, el autor citado expresa “lo que está en crisis, no es la realidad en sí misma, sino nuestros particulares modos de pensarla, interrogarla y conocerla” (p. 227). De modo, que llega a ser un camino transitable para toda aquella persona que desee, se esmere y se aplique en recorrerlo o por el contrario intransitable para quienes escueta y medianamente lo abordan.



## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

Basándose también en la sinergia que está inmersa en la cosmovisión transcompleja, se puede inferir que se convierte en una parcela fértil para el aporte y análisis de ideas nuevas en las distintas disciplinas del saber y del trabajo en equipo por parte de varios investigadores de ser necesario; donde pueden confluír, interceptarse y fusionarse distintos métodos. Lo cual ofrece la posibilidad de ir más allá de la disciplinariedad, multidisciplinariedad y interdisciplinariedad, es decir, hacia lo transdisciplinario y transmetódico, en donde la realidad es considerada como un todo abordada desde varios ángulos, ofreciendo un crecimiento del saber y haciendo posible la confrontación de los conflictos sin dejar de considerar la complejidad del mundo.

Los planteamientos antes formulados, permiten argumentar que la transcomplejidad es una invitación abierta y constante al enlace del ser con su medio ambiente, de lo espiritual con lo material, en total armonía. Va más allá del simple método científico, reduccionista, positivista, producto de la ciencia clásica que ha vendido la idea de la producción de más y más bienes materiales. Es decir, el hombre se preocupa más por el tener que por el ser, obviando su esencia y sumado a esto, que exclusivamente a través de este método, se encontrarán las respuestas a las problemáticas del ser humano. Cuando en realidad, al observar el entorno, se ven las secuelas y daños causados al planeta y a la diversidad de seres que lo pueblan.

Finalmente, para aceptar la invitación de transitarla, solamente se necesita un requisito: ser desobediente a los paradigmas tradicionales que han tenido encadenados a los investigadores a mirar las sombras, tal como el mito de la caverna de Platón y reconocer que actualmente se está en la línea fronteriza del ocaso de los paradigmas tradicionales en el campo investigativo y el fortalecimiento cada día más del enfoque integrador transcomplejo, con su filosofía transdisciplinaria y transparadigmática, que al igual que un tsunami se proyecta y cobra fuerza a nivel mundial cada vez más.

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## Colofón

La realidad contextual que envuelve al ser humano en la actualidad, en su forma de hacer las cosas se desplaza de lo simple a lo complejo, de lo totalizador a lo disgregante, de lo micro a lo macro y viceversa. Esto se articula a la cotidianidad, en un cosmos donde existe la integración y variación entre las ideas y las cosas, hablar de homogeneidad no tiene sentido, pues allí se perfilan los nuevos saberes y nuevos enfoques que van generando sus propias vías de legitimación.

Es lo que está sucediendo con la manera de producir ciencia e investigación en el campo social y científico en las actuales tendencias de la época. El conocimiento investigativo es cognitivo, sistémico, holístico, y como tal, está navegando en las aguas de la transcomplejidad emergente e integradora.

En esta visión de investigación transcompleja no existe alejamiento ni acercamiento, sino profundización en la trama de saberes permite una transición hacia nuevas formas de producción investigativa. La concepción transcompleja se conforma pues, como un marco integrador de las perspectivas transdisciplinarias, éticas, cognitivas; en un esquema que se genera de forma dinámica en la interacción de dichos elementos.

Tal profundidad investigativa, exige de parte de los investigadores en las áreas sociales y científicas, desarrollar una cosmovisión de las necesidades y problemáticas abordadas, teniendo presente el hecho que el enfoque integrador transcomplejo concibe la investigación como un proceso inconcluso, inagotable y renovable, de aprehensión de la realidad objeto de estudio, desde una visión panóptica y poliédrica, lejos de ser cerrada, excluyente y parcelada.

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## Referencias

- Balza, A. (2013). **Pensar la Investigación Postdoctoral desde una Perspectiva Transcompleja**. San Juan de los Morros, Venezuela: REDIT.
- Ramírez, A. (2010). El Estudiante Universitario y las Nuevas Formas de Producir Conocimiento desde la Complejidad en **Investigación Transcompleja: De la Disimplicidad a la Transdisciplinariedad**. San Joaquín de Turmero, Venezuela: Universidad Bicentenario de Aragua.

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## PERSPECTIVA TRANSDISCIPLINARIA DE LA INVESTIGACIÓN

Laura Rodríguez

### **Introducción**

En el mundo de la investigación, existen distintas formas de emprender un estudio. El crecimiento de la población, aunado al progreso tecnológico y científico cada vez más acelerado, ha creado la idea de que se hace necesario concentrarse en lo específico o especialísimo de cada área. Tan es así, que en muchas ramas profesionales se ha dado un fenómeno de hiperespecialización, que ha generado un gran número de expertos en determinada área, muy reducida, de su profesión. Es entonces donde termina castrándose el conocimiento y se obstruye el aporte para la redimensión en la formación académica.

Así al trasladarse al campo de la investigación, es importante explorar en torno a las distintas maneras de estudiar una temática, tomando en consideración los distintos niveles en el proceso de investigación, a saber: la investigación disciplinaria, la multidisciplinaria, la interdisciplinaria y la transdisciplinaria. Es por ello que en este contexto, se reflexiona acerca de la perspectiva transdisciplinaria de la investigación.

### **Niveles de Investigación**

Transitando al más allá como el alma que traspasa las fronteras de lo físico hacia lo elevado, hacia el seno del Creador, se encuentran dos niveles en el proceso de investigación: interdisciplinaria y transdisciplinaria. La primera, se inicia con la integración del equipo de investigadores de diferentes disciplinas, quienes desde el inicio, planificación hasta el desenvolvimiento y culminación, permanecen integrados. Se identifican plenamente buscando un resultado con autoría compartida, aplicando en la evolución de la investigación metodologías diversas y

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

compartiendo puntos de vista para tratar de comprender entre sí, las diferentes áreas del saber que se integran en el proceso.

Consustanciada con los tiempos postmodernos, en una etapa en que se privilegia la integración, lo holístico, la globalización, se refleja que la interrelación de distintos enfoques conduce a una comprensión más amplia y profunda de los fenómenos de la realidad, se plantea la segunda, la investigación transdisciplinaria la cual va más allá de las otras, en cuyo escenario, según Martínez (2010):

...los participantes trascienden las propias disciplinas...logrando crear un nuevo mapa cognitivo común sobre el problema en cuestión, es decir, llegan a compartir un marco epistémico amplio y una cierta meta-metodología que les sirven para integrar conceptualmente las diferentes orientaciones de sus análisis (p.49).

Se puede interpretar, que este tipo de investigación exige una mente abierta por parte de los investigadores; es necesario desprenderse de tabúes, desplazar el espíritu sectario, o excluyente propio de los profesionales hiperespecializados, para comprender mejor el punto de vista del otro y establecer una empatía que propicie la construcción de una metodología particular y novedosa, adaptada al objeto de la investigación. Por ello, se deduce que la transdisciplinaria se adapta mejor a las exigencias de la posmodernidad.

“Pienso y luego existo” lo declaró René Descartes, de esta forma dejó establecido un principio filosófico fundamental: el pensamiento significa existencia. Así bien, partiendo de la premisa dictada por este científico, son innumerables las observaciones y análisis desde distintos enfoques disciplinarios, como la medicina, filosofía, psicología, teología. En fin, abordar un estudio transdisciplinario, se hace necesario.

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## Conclusión

La necesidad de explorar más allá obliga al hombre a abordar desde una perspectiva amplia, ilimitada, distinta a la convencional las distintas situaciones que inciden en su entorno, haciendo uso de distintas herramientas y partiendo desde diferentes perspectivas, se puede entonces indagar múltiples aspectos de la realidad.

Schavino y Villegas (2006), señalan que las características más específicas de las realidades legítimamente complejas son la potencialidad para generar elementos nuevos y otras relaciones entre estos. Así una vía de indagación, capaz de dar cuenta de esa complejidad, requiere hacerse preguntas distintas acerca de los mismos problemas. Implica un cambio de perspectiva, se impone una diferente racionalidad, donde el saber estaría conviviendo con una multiplicidad de lenguajes, con otras sensibilidades, con la finalidad de dialogar con la realidad para explicarla, comprenderla y transformarla.

## Referencias

- Schavino, N y Villegas, C (2006). **El Paradigma Integrador Transcomplejo. Ensayos de Investigaciones** 1(1). San Joaquín de Turmero: Publicación del Centro de Investigación de Postgrado de la Universidad Bicentenario de Aragua.
- Martínez, J (2010). **Investigación Educativa, Panorama Histórico y Contexto.** Colombia: Universidad Tecnológica de Pereira.

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---



# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## TRANSCOMPLEJIDAD COMO ALTERNATIVA DE NUEVOS HORIZONTES INVESTIGATIVOS

Alejandro Guillen

### Introducción

El entendimiento de los fenómenos físicos, químicos, biológicos y del comportamiento humano que suceden a diario a nuestro alrededor, requiere cada día de procedimientos y medios novedosos e innovadores que impliquen la interacción de múltiples metodologías y medios para desarrollar el quehacer científico-humanístico. El hombre ideó a través de la historia métodos rígidos e inflexibles, que solo sirven para evaluar los fenómenos en los cuales nos encontramos inmersos de una sola manera, sin la posibilidad de apreciar nuevos enfoques o realizar investigaciones desde posturas distintas a las preconcebidas.

A medida que la humanidad se desarrolla y avanza, el cúmulo de reflexiones, conocimientos, técnicas, saberes, experiencias y ciencia se hacen más complejas y alcanza una profundidad nunca antes imaginada, ya que la velocidad de generación de saberes alcanza actualmente velocidades vertiginosas, nunca antes vista.

De esta manera surge una nueva corriente, la del pensamiento transcomplejo, que busca encarar al mundo desde una visión que abarca múltiples contextos y que conlleva a la interacción permanente entre lo simple y lo complejo, lo humano y natural, lo científico y lo tecnológico así como de lo social a lo mundano, utilizando como herramientas la palabra y la letra como medio para comunicar y ahondar en lo que se pretende tratar, en lo que el inquieto investigador desea buscarle respuestas. De ahí que el ensayo reflexiona acerca de la transcomplejidad como alternativa frente a nuevos horizontes investigativos.

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## **Nuevos Horizontes Investigativos**

La falta de un pensamiento crítico en muchas oportunidades, orientado bajo paradigmas investigativos no apropiados y sobre todo, la carencia de un pensamiento sistémico, el cual relaciona de manera ordenada y clara varios sistemas que se encuentran relacionados entre sí, ocasionan en los individuos una falta de interés por investigar, indagar y sobre todo publicar sus hallazgos y los productos de sus observaciones de manera apropiada, no sirviendo de esta manera a la humanidad y mutilando el deseo de proseguir investigando.

En consecuencia es necesario que se estimule una cosmovisión que pueda ser orientada bajo una percepción transparadigmática de la vida, que busque a través de procedimientos transmetódicos, las realidades cada día más complejas que son producto de un mundo, no solamente globalizado y sin distancias aparentes, sino inmerso en la búsqueda de un conocimiento significativamente más profundo que descartan o cambian teorías o leyes.

Para lograr que los hacedores de conocimiento mantengan una permanente producción científica es necesario que la estimulación en este orden sea permanente, constante, intensa y sobre todo estimulante para que en consecuencia el docente-investigador, se mantenga vinculado siempre de manera muy estrecha con la finalidad del hecho educativo en sí, reconocer la importancia de lo que construye y como esto puede cambiar la vida del educando, como la investigación aumenta el deseo de aprender y descubrir.

De ahí que es preciso promover la investigación desde las etapas más tempranas para que los participantes en los distintos cursos, espontáneamente busquen el camino de la creación y exploración de las soluciones más indicadas a los problemas y por medio de nuevas rutas investigativas, enmarcadas en caminos complejos, que buscan derribar barreras y muros dogmáticos

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

enmarcados en una metodología que en muchas ocasiones no es la apropiada para el campo en el que se dirige el trabajo investigativo.

Esta nueva realidad, que conjuga campos hasta hace poco no relacionados, como el social con el biomédico por ejemplo, en el que en muchas ocasiones se plantean aspectos éticos complejos y en los cuales la vida como la conocemos actualmente, puede verse afectada, hacen entrever que se requiere de un conjunto de competencias investigativas capaz de enfrentar los nuevos vientos y procesos cognitivos asociados a la búsqueda de verdades, en campos desconocidos, complejos y de residentes en un ámbito mundial. La investigación, en consecuencia, requiere la asistencia de elementos de trabajo más elaborado que combinados forman una nueva filosofía, que es la complementariedad metodológica.

### **Metodologías Transdisciplinarias**

Nuevos equipos y máquinas de una complejidad extraordinaria asociadas al que hacer científico-tecnológico, requieren de personas que posean habilidades y conocimientos sin par y que deben ser adquiridos para aplicarlos con una visión amplia. Esta se basa en la aplicación de metodologías transdisciplinarias en el marco de la lógica dialéctica (Schavino, 2012), lo que se traduce en la integración y articulación de diversos métodos de estudio para orientar de manera apropiada la investigación que se pretende adelantar.

En consecuencia, con todos estos métodos postmodernos no se puede trabajar de manera aislada, desasociada e incommunicados, deben de sufrir una transformación por medio de la cual se puedan complementar, asociarse, unirse y de esta manera poder lograr la interpretación de la realidad real e intensa. Visto estos argumentos, los investigadores doctorales están en la obligación de acabar con la creencia de indagar y escudriñar basándose en una metodología única,

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

inquebrantable, simple, basada en disciplinas y rígida. De ahí, que los estudios de naturaleza doctorales, deben estar orientados a estudiar los fenómenos y hechos, desde una visión planetaria, multifocal, multimetodologica, que rompa ataduras y pueda encontrar la verdad de los hechos los cuales son tratados.

Recientemente, un cada día más creciente número de investigadores, plantean la necesidad de definir una nueva realidad científica asociada al complejo mundo actual, surgen nuevos procedimientos, nuevos lenguajes, nuevas teorías y un discurso que se amolda a una realidad cambiante y transformadora en todos los ámbitos. Pero esto implica, la búsqueda también de nuevos horizontes investigativos, que puedan abordar esta cambiante realidad de una manera oportuna y apropiada.

Todos los planteamientos antes abordados, conducen a una reorganización del pensamiento, a la búsqueda de paradigmas que también inciten a la desobediencia y rebeldía y procure una reflexión amplia y profunda de realidades que se aborda. Sobre todo cuando en un futuro la humanidad va a afrontar modalidades de vida que coliden con el hecho natural, tales como la clonación de órganos, escogencia de la descendencia o la vida eterna e ilimitada.

El mundo globalizado, súper culturizado y tecnificado de los próximos años, posiblemente le encuentre una solución rápida a conflictos o problemas que grupos o gobiernos subversivos quieran imponer en un momento dado. Las implicaciones que este tipo de intervenciones mundiales conllevarían, seguramente requerirán de un nuevo orden político y social, para el cual no estamos preparados hoy, pero que desde una visión transcompleja y siguiendo unas ciencias sociales orientadas en un pensamiento transmetódico, seguramente le pondrían conseguir soluciones que a estos sistemas de carácter multiproblemáticos.

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## Conclusiones

En un futuro no muy lejano, con el arribo de tecnologías que se encuentran en desarrollo en estos momentos, la humanidad trascenderá las fronteras planetarias y en consecuencia conquistará nuevos mundos. En estos la propiedad de los recursos, las leyes que los regirán, la nacionalidad de sus pobladores, las fronteras que lo regirán, serán aspectos que una nueva sociedad multiplanetaria tendrá que resolver con el mejor beneficio para todos y evidentemente nuevos estudios e inclusive nuevas disciplinas deberán crearse y saberes inclusive multiplanetarios, por lo que es el momento de empezar a expandir el conocimiento en espacios multidimensionales, donde la apertura de las puertas a la inventiva sea algo cotidiano.

Este nuevo orden mundial y universal, que está por llegar debe ser evaluado en su profundidad próximamente y las nuevas generaciones de profesionales ligados al campo de la investigación y el pensamiento, tienen por delante una tarea titánica, creando las normas y bases de lo que será un mundo muy diferente al que conocemos, garantizando de esta manera una existencia placentera y feliz.

## Referencias

Balza, A. (2013). **Pensar en Investigación Postdoctoral desde una Perspectiva Transcompleja**. San Juan de los Morros, Venezuela: REDIT

Morín, E. (2009). **El Método. El Conocimiento del Conocimiento**. Madrid: Cátedra.

Ramos, F (2008). **Importancia de la Filosofía de la Educación en la Construcción de un Discurso Educativo**. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos71/filosofia-educacion-construccion-discurso-educativo/filosofia-educacion-construccion-discurso-educativo.shtml>

Sabino, C. (1997). **El Proceso de Investigación**. Bogotá: Panamericana.

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

Schavino, N. (2012). La Transcomplejidad. Una nueva visión del conocimiento. Caracas. Ediciones Redit.

Villegas, C. (2011). **Investigación Transcompleja. De la Disimplicidad a la Transdisciplinarietà.** San Joaquín de Turmero, Venezuela: Universidad Bicentenario de Aragua.

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## TRANSCOMPLEJIDAD UNA FORMA DE ABORDAR LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

Mari Padrino A

### Introducción

La transcomplejidad es un paradigma orientados a mantener un enfoque flexible, en donde se interrelaciona los sentimientos, lo cognitivo y cultural en la construcción del conocimiento de la realidad donde el ser humano se desenvuelve.

Desde este punto de vista, la transcomplejidad en los procesos de investigación dirige su mirada hacia entender el presente desde la construcción del propio conocimiento, es por eso que la dinámica de la investigación se orienta hacia el estudio de distintas disciplinas. Para así consolidar posturas integrales al descubrir y describir las diferentes expresiones con que los fenómenos se aparecen en el que hacer del ser humano. De ahí que el ensayo plantea la transcomplejidad como una forma de abordar la investigación social.

### Complejidad y Transdisciplinariedad Dos Caras de la Misma Moneda

Martínez (2008), define la transcomplejidad como:

Un conocimiento superior emergente, fruto de un movimiento dialectico de retro y proalimentación del pensamiento, que nos permite cruzar linderos de diferentes áreas del conocimiento disciplinar y crear imágenes de la realidad más completa, integradas y por consiguiente, también más verdaderas (p.86).

Se evidencia, entonces que estos cambios paradigmáticos se han acelerados por la significativa participación y colaboración de cada uno de los investigadores que orientan su práctica hacia la construcción del conocimiento

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

desde sus distintas disciplinas que permiten con rapidez construir nuevas teorías para explicar el universo que se encuentra en constante desarrollo.

Dicho de otro modo, Basarab (1996), en el Manifiesto de la transdisciplinariedad, señala que el concepto de transdisciplina implica pensar en construcción de conocimientos, en una perspectiva que se sitúe más allá y a través de las disciplinas. Su finalidad es la comprensión del mundo presente en el cual uno de los imperativos es la unidad del conocimiento.

Es por eso que, la transdisciplina en el conocimiento considera al sujeto como un ser humano complejo en una realidad igual de compleja, de allí pues que el conocimiento se construye de acuerdo a estas complejidades. Puede decirse que en el proceso de investigación, el investigador debe asumir una postura abierta y flexible, donde los hallazgos sea expresión de una realidad compleja y el conocimiento sea transdisciplinario que tiendan a buscar la integración de lo filosófico, lo científico y los saberes populares.

En efecto es evidente que la transdisciplinariedad permite llegar a la construcción del conocimiento cuando vincula al sujeto investigador con la realidad que lo rodea, que interpreta desde el punto de vista de la investigación social, de igual manera la transdisciplinariedad se orienta en la consolidación de un nuevo paradigma que se dirige hacia la concepción del sujeto, de la realidad y un nuevo modo de construcción del conocimiento.

Por otra parte, la complejidad en un proceso de investigación reconoce la dificultad para determinar todas las aristas de los problemas, por eso es de suma importancia caracterizar la investigación al menos de manera interdisciplinaria, la cual Martínez (1999) la define como la relación recíproca, interpenetrada de unas y otras disciplinas, en torno a un mismo sujeto–objeto, o estructuras–funciones–finalidades. Se produce a escala teórica–práctica, cuando hay coordinación y



## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

sobre todo, interacción entre los conocimientos de diversas disciplinas en relación con algún fenómeno concreto

### **Conclusión**

En la investigación la realidad compleja necesita que el análisis de las situaciones sea vinculado a diversos métodos de diferentes disciplinas del saber, en un paradigma orientado hacia la postura transcompleja, producto de los aportes del pensamiento complejo y la transdisciplinariedad. Los nuevos escenarios de investigación hacen que la transcomplejidad sea un paradigma que permita estudiar al sujeto y las situaciones de una manera abierta y flexible, que se libere de las concepciones tradicionales, que permitirá reflexionar acerca de la complejidad de lo social y cultural, lo que hará estimulante pensar del ser humano y la realidad que lo rodea.

### **Referencias**

- Basarab, N. (1996). ***La Transdisciplinariedad. Manifiesto***. Hermosillo, México: Multiversidad Mundo Real Edgar Morín A.
- Martínez, M. (1999). ***La Nueva Ciencia. Su Desafío, Lógica y Método***. México: Trillas.
- Martínez, M. (2008). ***El Paradigma Emergente***. México: Trillas

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## AUSCULTANDO ENTRE AUTORES EL ENFOQUE TRANSCOMPLEJO Y SU APLICABILIDAD EN LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

José David Aponte León

### Introducción

El ensayo reporta la indagación del origen de pensamiento transcomplejo y su aplicabilidad en la investigación educativa, para lo cual dándole cierto orden dentro de lo profundo, subjetivo, poético y prolijo del carácter novedoso de esta postura se consultó hermenéuticamente a varios autores quienes aportaron las ideas escritas en sus propios textos y se ordenaron para inferir el pensamiento de Balza (2013) como cierre que debe ser asumida por el lector como un conciso diálogo de saberes.

### La Educación como Objeto de Investigación

La educación es una actividad intensiva en la búsqueda de conocimiento. De ahí que interese reconocer los cambios que se están dando en la facilitación de los aprendizajes, los problemas generados en estos y la necesidad de investigarlos en búsqueda de soluciones. El cambio es permanente. Ya lo decía Heráclito al expresar que “la única realidad es el cambio. El presente es lo que somos, pero también lo que estamos dejando de ser. El pasado es un presente que ha sido, y el futuro un presente que vendrá, ergo, el futuro es un presente con devenir.

Presente, pasado y futuro son expresión del movimiento que genera pliegues, despliegues y repliegues de una temporalidad discursiva para expresar un modo de pensar. De acuerdo a Ugas (2011), la complejidad de lo efímero es un presente permanente que se expresa en el instante (al ser un continuo), es un

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

momento (al ser antes y después), y es un ahora (que queda suspendido al ser una impresión puntual del sentido).

En este contexto existen diversas líneas de pensamiento que dan respuestas a una nueva lógica, dialéctica y que tienen sus precursores desde el siglo XIX, entre otros en Dilthey y Weber, los cuales en su tiempo ya manifestaban la dificultad del paradigma reduccionista de entender situaciones que desbordan los niveles de comprensión. Sin embargo, es Habermas y los críticos de la Escuela de Frankfurt quienes plantearon la teoría crítica o la teoría de la acción comunicativa, que hace énfasis en la actividad crítica del sujeto en el proceso de dar significado a los datos.

No obstante, la complejidad del mundo en que se vive y las nuevas formas de hacer investigación, exigen transitar hacia nuevas formas de abordar el conocimiento desde otras perspectivas que supriman el reduccionismo y la orientación prediccionista del paradigma clásico, que proclama la objetividad, el determinismo, la cuantificación, la lógica aristotélica y la verificación empírica en correspondencia con el paradigma de la simplicidad.

Es precisamente aquí donde se orienta el hilo discursivo hacia los postulados de Morín, quien cuestiona el paradigma de la simplicidad propio de la modernidad, caracterizado por los principios de reducción, abstracción y disyunción, y aboga por el paradigma de la complejidad que se caracteriza por la concepción de la realidad como un todo formado por constituyentes heterogéneos, inseparablemente asociados.

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

Frente a esto surge la siguiente interrogante ¿Es posible plantearse una investigación realmente científica desde la complejidad? La complejidad ontoepistemológica de la educación, como objeto de investigación en el contexto épocal de un mundo multiverso, complejo y cambiante, demanda nuevas visiones de entrelazamiento epistemológico que se alejen de la tradicional disyuntiva y hegemonía de los enfoques positivistas / empíricos / cuantitativos y los enfoques fenomenológicos /interpretativos /cualitativos, para dar paso a nuevas alternativas complejas y transdisciplinarias, que se orienten transparadigmaticamente y reconfiguren otra manera de hacer ciencia. De ello se deriva la necesidad de investigar en educación, a través de la aplicación de un enfoque investigativo, ubicado a la luz de las actuales tendencias (transdisciplinariedad y complejidad). En ese sentido, Villegas, Schavino y col (2010) proponen el enfoque integrador transcomplejo.

### **La Investigación Transcompleja**

En la investigación transcompleja, dada la interconexión de diferentes disciplinas, diferentes enfoques, donde los investigadores se mueven entre lo ideográfico y lo nomotético, entre la comprensión y la extensión, entre lo real y lo virtual, entre lo teórico y la praxis, entre lo profano y lo religioso, entre lo material y lo espiritual, entre lo racional y lo emocional, entre la amplitud y la profundidad, se anula la posibilidad de una única vía, vale decir un solo método, para desarrollar el proceso investigativo transcomplejo.

De ahí que se asume el método como la vía donde confluyen la praxis reflexiva del sujeto y las construcciones teórico-conceptuales para dar sentido a la realidad, comprenderla y transformarla. Es la labor pensante del sujeto. En consecuencia el método no es separable del objeto, debe modificarse, co-progresar con la realidad empírica. El método desde la complejidad aprende con la

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

estrategia para asumir decisiones aleatorias, pues lo fortuito no sólo aparece en el objeto complejo sino también en el sujeto.

De ahí que según Villegas (2010) se plantea, la integración metódica que tiene como objetivo dialogar, explicar, comprender y transformar la realidad estudiada. La integración requiere llevar a cabo una de-construcción que permita la construcción de conocimientos desde diferentes ángulos. La lógica de la integración reconoce el mérito de cada método en su ámbito, cree posible y fructífera su combinación complementaria para el estudio de los fenómenos sociales.

## **Conclusión**

Todos estos planteamientos perfilan, que la transcomplejidad conduce a adoptar modelos de pensamiento transparadigmáticos, los cuales impulsan una transmetódica en los procesos de investigación que conducen a juicio de Balza (2013) a reconceptualizar los términos ciencias, método y conocimiento científico. Esto implica una desobediencia a los paradigmas tradicionales para dar cuenta que desde la complejidad del ser humano y los sistemas sociales, todo es cuestionable.

Después de auscultar este nuevo lenguaje, en cierto orden dentro del caos paradigmático es evidente que el enfoque transcomplejo, es aplicable a la investigación educativa permitiendo sus transformaciones.

## **Referencia**

Balza, A. (2013). **Pensar la Investigación Postdoctoral desde una Perspectiva Transcompleja**. San Juan de los Morros: Venezuela. Ediciones Redit.

Schavino, N, Villegas, C y col. (2010). **Investigación Transcompleja: De la Disimplicidad a la Transdisciplinariedad**. San Joaquín de Turmero:

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

Decanato de Investigación, Extensión y Postgrado. Universidad Bicentennial de Aragua.

Ugas. (2011). **La Articulación Método Metodología y Epistemología**, San Cristóbal, Venezuela: **Taller Permanente de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales**.

Villegas. C y otros (2010). **La investigación: Un Enfoque Integrador Transcomplejo**. San Joaquín de Turmero, Venezuela: UBA

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## ENFOQUE TRANSCOMPLEJO EN LA INVESTIGACION EDUCATIVA

Mayra A Vásquez N

### Introducción

En la actualidad el siglo XXI, es considerado como la era de los cambios y transformaciones, en todo los ámbitos especialmente en el educativo e investigativo, ambos aspectos son los puntos de partida para generar las siguientes reflexiones hermenéuticas; de las cuales derivan los diversos puntos de vista sobre la relevancia del enfoque integrador transcomplejo en la investigación educativa.

Cabe mencionar, que al profundizar estos temas de cambios y transformaciones paradigmáticas investigativas solo se descifra la relevancia de la existencia colectiva para solventar situaciones problematizadora en este ámbito del saber. Es por ello, que el investigador en todos los niveles y en especial el doctoral debe estar actualizado con las nuevas teorías, debe ser humanista y cada día debe tener reafirmación de la ética y la espiritualidad.

Se refuerza así la formación integral desde las perspectivas filosófica, epistemológica, metodológica y ética, como lo señala Sevilla (2001). Tomando como referente lo descrito emergen diferentes enfoques epistemológicos y metodológicos y por ende una nueva visión del conocimiento. Uno de estos es el enfoque integrador transcomplejo que creo puede ser de gran aporte a la investigación educativa, en tal sentido se encaminan las reflexiones que se presentan.

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## **Investigación Educativa**

En la actualidad, la educación enfrenta un conjunto de transformaciones producto de las reformas educativas en marcha; estos cambios se expresan primeramente por el rediseño curricular de la educación en todos sus niveles, es por ello que desde esta perspectiva el profesor juega un papel importa en su implementación a nivel de enseñanza y evaluación de los contenidos; por tanto, como profesor tiene que identificar los procesos de sus estudiantes y adecuar lo que desea enseñar y proponer como método de aprendizaje que responda a esa realidad social, y es desde este enfoque donde se pone en práctica la investigación educativa, para solventar estas problemáticas.

Para López y Farfán (2006), la Investigación educativa, reviste una complejidad especial debido a que los hechos educativos resultan ser múltiples y cambiantes, planteándose siempre una dificultad epistemológica, en la cual se puede abordar desde diferentes disciplinas y métodos, ya que la investigación educativa puede considerar varios paradigmas con diversas orientaciones teóricas para solventar problemas.

Por su parte Schavino (2012), describe la investigación educativa desde una perspectiva transcompleja debido a que implica la generación de conocimiento científico referida a un hecho social llamado educación de allí la complejidad epistemológica de su objeto de estudio. La autora considera que por la naturaleza del mundo multiverso, complejo cambiante y en permanente expansión la investigación en el ámbito educativo deja profundas huellas en los saberes.

En este mismo orden de ideas se puede mencionar que los diferentes procesos que aluden a la investigación educativa necesitan de la complementariedad de los diferentes enfoques epistemológicos, opciones



## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

metodológicas y derivaciones procedimentales para resolver problemáticas educativas. En este sentido, es de vital relevancia al hablar de investigación educativa realizar diferentes enfoques sobre todo en esta era del saber donde se refleja la multidisciplinariedad de los conocimientos.

### **Enfoque Integrador Transcomplejo**

Vale destacar, que los diferentes enfoques con los que se ha visto la ciencia, es lo que dio origen al ocaso de la tiranía metodológica; como lo describe Balza(2013) y que ha dado origen al pensamiento transcomplejo, una cosmovisión emergente acerca del mundo, ya que invita a sintetizar la visión integradora del ser generando factores multicomunicacionales entre lo simple y lo complejo, así como también entre lo natural y lo humano, haciendo múltiples relaciones entre las distintas disciplinas del conocimiento.

Se plantea una estrecha relación entre la naturaleza y la ciencia construida y aquella que está en proceso de construcción para la generación de nuevos conocimientos de naturaleza emergente. Es importante destacar, que en la visión transcompleja se parte de lo conocido pero siempre estará mirando el azar y la incertidumbre, generando dudas ontoimplicadoras, visionando lo inestable de los sistemas, la indeterminación de los procesos y la aleatoriedad de los fenómenos estudiados, como lo describe Balza (2013).

El enfoque integrador transcomplejo para Schavino (2012), se fundamenta en la aplicación de metodologías transdisciplinarias en el marco de la lógica dialéctica, esto conlleva a la perspectiva de la complementariedad metodológica que induce a la transmetódica trascendente que genera la reflexión hermenéutica del conocimiento científico y con ayuda de la praxis investigativa enfoca la visión transparadigmática.

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

En esta era del conocimiento transformador, la transmetódica permite la integración de múltiples maneras de investigación como una encrucijada de caminos conocidos y por conocer para generar conocimientos emergentes, los cuales ayudan a liberar de prisiones paradigmáticas y de los prejuicios teóricos que condicionan los pensamientos libres, desde esta perspectiva se puede citar a Ugas (2011), cuando señala que en la actualidad emerge la racionalidad científica con otra concepción de hombre, del mundo y de la vida.

Tomando como referente lo descrito, sustentada en Morín (2002), es necesario repudiar toda definición autosuficiente, toda causalidad unidimensional, toda determinación unívoca, toda reducción achatante, y toda simplificación de principios, ya que en un investigador de nivel doctoral debe deslastrarse de ataduras conceptuales y debe practicar el lenguaje reflexivo del conocimiento. Apoyando el método de construcción teórico, que como lo describe Balza (2010), se fundamenta en el diálogo recursivo, es decir aquel que abre caminos al razonamiento abductivo y permite la conjunción reflexiva de estilos de pensamientos profundizando en la ontología transversal del lenguaje.

En este sentido, considero que en la actualidad los diferentes procesos que aluden a la investigación doctoral, por la complejidad de los fenómenos de estudios no son realizables sin la complementariedad de los enfoques epistemológicos, opciones metodológicas y derivaciones procedimentales. Por otra parte desde mi perspectiva, la investigación doctoral reclama innovaciones transdisciplinarias que superen enfoques positivistas y orienten a las visiones transparadigmática que reconfiguren otra manera de hacer ciencia.

### **A manera de cierre**

Como inicio para generar nuevas ideas, considero que en la actualidad la complejidad de la realidad educativa requiere de una visión transcompleja asumida como una nueva cosmovisión de complementariedad, donde múltiples

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

visiones se integran para construir propuestas pedagógicas, didácticas e investigativas que fortalezcan la posibilidad de crear pensamientos emergentes, libres y críticos que puedan establecer intercambios argumentativos y propositivos de opiniones y no de imposiciones.

Por consiguiente, asumir el enfoque integrador transcomplejo en esta era del saber, promueve a mi parecer lo complementario, la articulación, la integración, la simplificación y complejidad así como también la objetividad y la subjetividad, las certidumbres e incertidumbres, esto ayuda a revitalizar la docencia investigativa en el nivel doctoral, involucrando un diálogo permanente, crítico, productivo y vanguardista que genera pensamientos multidisciplinares del saber científico actual.

### Referencias

- Balza, A. (2013). **Pensar la Investigación Postdoctoral desde una Perspectiva Transcompleja**. San Juan de los Morros: Venezuela. Ediciones Redit.
- López y Farfán, (2006). **La Investigación Educativa Como Base de La Nueva Educación**. Congreso Estatal de Investigación Educativa Actualidad, Prospectivas y Retos.
- Morín, E. (2002). **Los Siete Saberes Necesarios para la Educación del Futuro**. Buenos Aires. Nueva Visión.
- Schavino, N. (2012). (Comp). **La Transcomplejidad. Nueva visión del Conocimiento**. San Juan de los Morros: Venezuela. Ediciones Redit.
- Schavino, N. (2012). **El Enfoque Investigador Transcomplejo y la Investigación Educativa**. Artículo Publicado por REDIT en el libro: La Transcomplejidad: Una Nueva Visión del Conocimiento.
- Sevilla, H. (2001). **El Docente Universitario del Tercer Milenio**. Caracas, Venezuela: Editorial Buchivacoa. Caracas, Venezuela.
- Ugas. (2011). **La Articulación Método Metodología y Epistemología**, San Cristóbal, Venezuela: **Taller Permanente de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales**.

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## COMPETENCIAS DEL DOCENTE INVESTIGADOR EN LA COMPLEJIDAD DE LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA

María E Calzolaio

### Introducción

La actual sociedad del siglo XXI es compleja, vibrante, múltiple y/o heterogénea, bien llamada por Morin (2000) “sociedad de la incertidumbre”, caracterizada, además, como de avanzada en cuanto al desarrollo tecnológico que están experimentando los individuos. Ciertamente, que las transformaciones continuas, por el florecimiento de la ciencia y de la tecnología de la comunicación e información, direccionan al hombre a una crisis de identidad, de sentido y finalidad, donde su propio entorno resulta extraño, enigmático y complejo. Efectos y desafíos necesarios de analizar y que conducen a la realización de prácticas científicas con flexibilidad y apertura del pensamiento.

En este sentido, es perentorio el aproximarse a la realidad social, con conciencia de lo que se hace y mediante una reflexión hermenéutica profunda, reto que convoca a los docentes como investigadores a profundizar en los problemas y transformaciones de la realidad social, desde una perspectiva transcompleja, que les permita generar conocimientos científicos, orientados al ascenso de la humanidad en lo cultural, socioeducativo y moral.

En tal sentido, desde la visión de nuevas realidades histórico-sociales, nuevas posturas culturales y pensando la investigación desde una perspectiva transcompleja, en el ensayo se describen las competencias: habilidades, destrezas y actitudes que son menester en el docente universitario para investigar y mediar en la búsqueda del conocimiento, en la compleja sociedad del siglo XXI.

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## **La Transcomplejidad, Una Mirada para Acercarse al Conocimiento**

El cómo allegarse al conocimiento, construirlo fusionando saberes, articulando realidades son dilemas cada vez más globales y planetarios, más transversales y multidisciplinarios, por lo que se torna muy complejo. Indudablemente, el desarrollo social y la innovación en la tecnología de la comunicación favorece la explosión del conocimiento, que su vez, demanda del docente investigador una permanente actualización y construcción de los saberes desde una nueva mirada: la transcompleja, cuya apertura y flexibilidad metodológica, le permite valerse de múltiples métodos para aproximarse a la comprensión de lo investigado, en contextos enredados y multidimensionales.

Cabe destacar, que la perspectiva transcompleja favorece la libertad paradigmática en la búsqueda del conocimiento, así, desde una epistemología polifacética y apoyándose en la complementariedad metodológica prevalecerá la sensibilidad y complejidad del ser humano, sus experiencias, historia y sus verdades subjetivas.

Según Balza (2015), un ser humano es complejo, no solamente por su naturaleza biológica y física, sino también por la cognitiva, emotiva, axiológica y más aún por su forma de pensar y expresarse desde su realidad cultural. Una realidad desafiante, inestable, imprecisa, no lineal, calificada por Morin (2000) como de tiempos de incertidumbres, como ya se hizo referencia anteriormente, producto de los efectos sobrevenidos de la implantación de las nuevas tecnologías y la era de la hiperinformación.

En este mismo orden de ideas, Balza (2013) argumenta, que desde la transcomplejidad se provee de múltiples y nuevas respuestas a interrogantes en la investigación de fenómenos sociales; se amplía el horizonte para reflexionar acerca del propio objeto de la epistemología y el método que habilita a más interrogantes y genera otra mirada sobre el mundo, incluidos los seres humanos. Desde esta visión, el docente investigador profundiza en la comprensión de las prácticas sociales y brinda la oportunidad de legitimar la forma de conocer y de

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

compartir el saber, en otros términos, de enriquecer los territorios existenciales en múltiples dimensiones.

### ***Retos del docente universitario en la sociedad contemporánea.***

El cómo comprender la realidad social, exhorta a considerar que no hay individuos, ni contextos o situaciones completamente iguales es decir, que el norte es el ser humano en su integralidad y complejidad individual y social, tal y como lo señala Morin (2000) desde sus dimensiones propias del ser: biológico, psíquico y afectivo como integrante de una sociedad con sus valores históricos, culturales y religiosos.

Al respecto, Balza (2015) enfatiza que el ser humano es una unidad compleja, como sujeto de conocimiento y en su interacción con los demás y con los multicontexto convoca a los docentes investigadores a reflexionar sobre el cómo vislumbrar de manera congruente la multinaturaleza del mismo. Bajo estas premisas, son argumentados los retos que, en los albores del siglo XXI, deberá afrontar el docente universitario como investigador y mediador en la búsqueda del conocimiento. Al respecto el autor precitado, señala las siguientes características:

- Capaz de comprender la dialéctica contextual de una sociedad hipertecnologizada, lo que implica: (a) el desafío de engendrar una concepción del conocimiento en donde la teoría esté, necesariamente, vinculada de la praxis, así como el sujeto de su ecosistema y los afectos de los pensamientos y (b) conferir sentido a las prácticas sociales, brindando la oportunidad de legitimar la forma de conocer y de compartir el saber, es decir de enriquecer los territorios existenciales en múltiples dimensiones.

- Apertura de pensamiento concebido como el pensamiento emancipador. Para ello, es necesario superar los obstáculos epistemológicos y las herméticas estructuras de razonamiento, a fin de disputar perspectivas transparadigmáticas en la formación del ingenio científico, valiéndose de múltiples perspectivas y métodos para entender la realidad, generar y mediar conocimiento. En este particular, es imperante la revisión exhaustiva, dentro de los recintos

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

universitarios, de los modos de producción, distribución y consumo del conocimiento, muchos apegados a prácticas pedagógicas resistentes a los cambios paradigmáticos. Por experiencia en educación universitaria, existe una tendencia en los docentes, sobre todo a nivel doctoral, de realizar investigaciones dirigidas hacia un único paradigma, fragmentado, intencional, heredado de la modernidad académica.

- Con espíritu crítico y creativo para gestar conocimientos desde las distintas miradas, lo que desencadena una epistemología polifacética en contextos de múltiples dimensiones. Asimismo, formar a los docentes con actitud transvisionaria, abierta, flexible con capacidad comunicacional y habilidades para trabajar en equipo, que incluya alto nivel de creatividad para emplear recursos tecnológicos. El docente, sirviéndose del diálogo recursivo, de la reflexividad profunda y de la sinergia relacional compleja construye el conocimiento para comprenderlo, desde un nuevo modo de pensar y ver la vida, es decir desde una mirada transcompleja.

- Concebirse en las dimensiones o ramas de la epistemología: por la ideología, como la herencia cultural de una sociedad con valores y creencias que redundan en la construcción de una identidad colectiva; por la ontología, para el propio conocimiento del ser y su auto-transformación. Por la gnoseología, que en la comprensión del conocimiento está implícito el acto investigativo que se manifiesta a través del lenguaje. Por la axiología, en el asumir una nueva escala de valores que facilite la autoformación e interrelación social de manera más humanizadora dentro de la sociedad, entre otras dimensiones.

### ***Reflexión final***

Indudablemente, la actual sociedad, en permanente cambios en lo estructural, social y tecnológico, caracterizada por contextos complejos y multidimensionales emplaza al docente, a pensar la investigación desde una perspectiva transcompleja. La libertad paradigmática de la transcomplejidad implica un desafío en el docente, quien tendrá la responsabilidad de asumir, con

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

ductilidad del pensamiento, un nuevo lenguaje con discursos propios para dilucidar la complejidad del ser, en la sociedad contemporánea.

Finalmente, la perspectiva transcompleja constituye un nuevo modo de pensar y ver la vida, en este caso, del docente universitario, que le permite alejarse de los eclecticismos del pensamiento unido o acomodaticios que provienen de la estrechez mental y de las posturas dogmáticas.

### Referencias

Balza, A. (2013) **Pensar la Investigación Postdoctoral desde una Perspectiva Transcompleja**. Venezuela: REDIT.

Balza, A. (2015). **El Desafío del Docente Universitario del Siglo XXI Es Transcomplejo, es Transparadigmático**. Capítulo de Libro en Construcción. San Joaquín de Turmero, Venezuela: UBA

León R, F. (2013). **Teoría del Conocimiento**. Biblioteca Ciencias de la Educación, Serie Filosofía. Valencia, Venezuela: UC.

Morin, E. (2000) **Los siete saberes necesarios para la Educación del futuro**. Caracas: UCV.



# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## EL PARADIGMA TRANSCOMPLEJO COMO VIA INNOVADORA EN LA FORMACION DEL DOCENTE UNIVERSITARIO

Teresa Goncalves

### Introducción

El mundo complejo en que se vive y las nuevas formas de hacer investigación, exigen transitar hacia nuevas formas de abordar el conocimiento desde otras perspectivas que supriman el reduccionismo y la orientación prediccionista del paradigma clásico y abogar por el paradigma transcomplejo considerado como una vía innovadora que devela una nueva forma de pensar e interpretar las realidades sociales.

En correspondencia, también se exige una educación definida por Cooper (2005), como el motor esencial para el desarrollo biopsicosocial e integral del individuo, fundamentado en el diálogo, en la problematización, en la inter y la transdisciplinariedad, en la integralidad, en la investigación y en la construcción de conocimientos, buscando preparar al hombre para convivir armónicamente con sus semejantes, con la naturaleza y con la sociedad.

Hoy en día, se habla de un nuevo paradigma abocado hacia la integralidad, como lo es la transcomplejidad, que Schavino y Villegas y col (2006), definen como un nuevo enfoque de investigación, que supera la centralización, la verticalidad, la exclusión, el dogmatismo y la rigidez de los paradigmas tradicionales, configurando de esta manera una nueva cosmovisión paradigmática e investigacional que sea abierta, flexible, activa, cooperativa e interrelacionada que rompa con las concepciones causa efectistas y estructuradas de la investigación. El reto, es abogar por este nuevo enfoque de investigación específicamente en el contexto educativo (universitario), donde su característica

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

primordial sea el de desarrollar esquemas cognitivos y constructivistas capaces de atravesar las disciplinas como una forma de auto-transformación; una nueva manera de conocer y hasta un nuevo arte de vivir, así como también, un respeto del contexto y de lo humano. De ahí que, el ensayo contiene una reflexión acerca del paradigma transcomplejo como vía innovadora de interpretar la educación universitaria.

### **El Docente Universitario**

Según Schavino y Villegas y col (2006), no necesitamos inventar, solamente transformar lo que tenemos, de un pensamiento simplista a un pensamiento complejo, puesto que al cambiar la manera de pensar, cambia también la manera de investigar. En este orden de ideas, el formador de formadores, debe estar preparado para adaptarse a los cambios que se presenten en la nueva era del conocimiento, es por ello, que cada uno debe tener un perfil sumergido en un paradigma integral, holístico, constructivo, transdisciplinario, humanista, más no en el tradicional. Desde esta óptica, Sevilla (2001), plantea el siguiente perfil en el docente universitario:

**Actualizado:** radica en tener conocimientos suficientes para saber afrontar los distintos modos, no solamente de educar y evaluar, sino también de pensar, de aprender, de cómo llegar al pensamiento creativo; sobre los descubrimientos recientes de las estructuras del pensamiento, enseñar-aprender, con todo el cerebro, las nuevas tecnologías instruccionales, entre otros enfoques de la educación del milenio.

**Formación integral:** la integralidad implica, la calidad del profesor, formación general, esto significa, que tenga, por lo menos, una mínima preparación en psicología, pedagogía, reafirmación ético-espiritual, formación estética, filosofía, epistemología y metodología para la investigación y aspectos

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

tecnológicos de punta aplicados hoy a la educación y, conocer aunque sea un mínimo de idiomas.

**Formación Andragógica:** no se debe enfrentar a la educación de adultos, si no se tiene conocimientos de los principios andrológicos para la educación del adolescente adulto. Es decir, para la formación del aprendiz adulto. Sus principios le permiten al profesor, hacer docencia activa, participativa, en un plano de total horizontalidad, trata al estudiante como adulto biológico y psíquico. Desde la docencia que canalice y oriente, no sólo el aprendizaje sino también la vocación del futuro profesional. Debe ser un facilitador, investigador, evaluador, comprometido con el desarrollo y crecimiento sostenible del hombre, con la reafirmación y enaltecimiento de sus valores esenciales.

**Crítico, reflexivo y creativo:** dispuesto a la discusión, que asuma retos y logra metas personales y educativas. Cree en la formación para la trascendencia, en la calidad y la excelencia y por ende trabaja por lograrla.

Ahora bien, después de conocer el perfil del docente universitario planteado por la autora anteriormente mencionada, es importante preguntarse lo siguiente: ¿Cuál será el desafío que debe tener el docente universitario del siglo XXI para educar en una sociedad planetaria? Para responder esta interrogante, tomo la disertación de Lizárraga (1998), donde aporta que “la articulación reticulante de la educación y la pedagogía solo es posible concretarse en un entretejido continuo de relaciones e interacciones a través del lenguaje y la comunicación para dar lugar a una socio formación integral y permanente del ser humano” (p.27).

### El Paradigma Transcomplejo

La investigación, como proceso complejo y transdisciplinario, requiere ser abordado desde una nueva perspectiva, que nos libere según Balza (2013), de un

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

método único, de las prisiones paradigmáticas, que muchas veces desde no permite pensar con libertad, expresarnos y crear pensamientos que conlleve al interés por descubrir nuevos caminos hacia la investigación y por ende diversos modos de ver la vida.

Asumir un nuevo modelo de investigación, un nuevo paradigma, es un reto que permite dejar a un lado un modelo simplificador y reduccionista para adoptar o asumir un modelo de investigación abierto, flexible, integral, complementario como lo es la transcomplejidad, tal como lo establece Schavino, Villegas y col (2010), “es una nueva cosmovisión paradigmática-investigacional” (p.143) que tiene como fin desarrollar nuevos esquemas cognitivos en el individuo y nuevas estrategias que nos conlleva a uno de los principales dones del ser humano como lo es la sabiduría.

Complementando lo expuesto, tomo las palabras de Moreno (2008), en donde señala que la transcomplejidad es un nuevo paradigma, es una aventura exquisita del pensamiento, sin ningún tipo de barrera disciplinaria, sin esquemas universales y sin separaciones entre lo natural y lo humano. Desde esta perspectiva, apoyo la argumentación establecida con anterioridad, puesto que los seres humanos como unidades complejas, tenemos el derecho a optar por estilos de pensamientos que nos proyecten hacia nuevos caminos, que nos permita ver la vida desde otra perspectiva, desde otra dimensión, con miras hacia la auto-transformación del individuo en la sociedad.

En otro orden de ideas, es importante resaltar que hoy en día la investigación puede ser abordada desde una perspectiva transcompleja utilizando una transmetódica como una nueva vía innovadora que desobedece a esos paradigmas tradicionales que nacieron con la modernidad, limitando toda libertad de pensamiento del individuo. Hoy día emerge según Villegas, Schavino y col (2006), caminos alternativos sobre la base de la integralidad, la reflexividad, la

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

complementariedad, la sinérgica relacional, la dialógica recursiva. En este mismo orden de idea Balza (2013), plantea la reflexión hermenéutica profunda como la alternativa metodológica que ilumina el devenir de una nueva ciencia y que según mi criterio un método que nos conduce a interpretar la realidad que se desea investigar.

Es fundamental, hacer énfasis en cada uno de estos principios epistemológicos, puesto que es lo nuevo para pensar, expresarnos, despertar esa creatividad, esa imaginación, esas ganas de construir, deconstruir y reconstruir conocimientos que se suscitan en la realidad, todo esto con el propósito de resolver o solucionar problemáticas de la vida diaria. De manera muy resumida, los principios epistemológicos mencionados anteriormente se enfocan en:

-La Integralidad, es un principio que trasciende al holismo y denota la necesidad de asumir que la realidad es múltiple, diversa, relacional y en construcción, por ello, también construible.

-La Reflexividad, es un proceso complejo de deliberación del pensamiento, sobre el propio pensamiento, la interpretación de una experiencia para poder aprender de esta. Desarrolla un acercamiento a la investigación desde una perspectiva relacional, busca el desarrollo de patrones complejos de pensamiento crítico y creativo, en un colectivo solidario y cooperativo.

-La Complementariedad, como principio epistemológico hace referencia a una nueva sensibilidad y una nueva racionalidad, que ponga de relieve el carácter complementario y transdisciplinario que enmarcan y constituyen el contexto ontológico en el que se desempeña la labor de investigar. Este principio implica una praxis investigativa activa, cooperativa e interrelacionada, de múltiples diálogos.

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

- La Sinérgica Relacional, conduce a la idea de unidad y supone la renuncia a la individualidad en pro del fortalecimiento del colectivo, que al ser una resultante de la integración, supone investigadores que posean la capacidad para construir con la ayuda de otros, requiere de personas abiertas a la información, dispuestas a dar lo mejor de sí por la calidad del resultado del equipo.

-La Dialógica Recursiva, como principio acepta, que hay otras verdades posibles, otras miradas, o interpretaciones que pueden debatirse. Implica una postura crítica. Reinventa al sujeto encuadrado en un nuevo registro y papel en el ámbito del conocimiento.

Otros de los principios epistemológicos propuesto por Balza (2010), es la reflexión hermenéutica profunda, el cual se funda en el diálogo recursivo, en la conjunción reflexiva de estilos de pensamiento, patrones de descubrimiento y estructuras de razonamiento. Después de conocer cada uno de estos principios, considero que tienen un propósito que nos conduce a desafiar cada obstáculo epistemológico, paradigmático e investigativo, estos principios permitirán viajar hacia nuevos saberes, nuevos esquemas de pensamiento, nuevas ideas y por consiguiente, un nuevo devenir hacia la ciencia.

Cada uno de estos principios desempeñan una función importante en el campo de la investigación, la integralidad porque trasciende al holismo; la reflexividad porque busca el desarrollo de pensamiento críticos y creativos; la complementariedad porque conduce hacia esa praxis investigativa activa y cooperativa; la sinérgica porque hace referencia al trabajo en equipo, a la unidad y no a la individualidad; a la dialógica recursiva porque abre caminos al razonamiento abductivo y hacia el juego comunicacional y por último, la reflexión hermenéutica porque permite construir interpretaciones acerca de la vida cotidiana.

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

Todo esto conduce a pensar, en que la investigación desde la perspectiva de la transcomplejidad tiene como fines: la proyección hacia la sabiduría, imaginación creadora del individuo, generación de nuevos conocimientos, libertad para pensar de manera integral, crear puentes de comunicación y de diálogo, trabajar en equipo, transformación del individuo, la cultura y la sociedad.

Desde esta perspectiva, todo investigador debe reunir cada uno de las características señaladas con anterioridad, puesto que su principal rol aparte de ser un profesional con capacidad de innovar, transformar procesos, sugerir transformaciones, identificar barreras, es reflexionar acerca de los nuevos paradigmas transmodernos y dejar atrás los viejos parámetros de los paradigmas tradicionales ya que lo que se quiere lograr es dejar la simplicidad y trabajar con la transcomplejidad que es la apertura de nuevos caminos hacia el mundo de la vida.

Sobre la base de lo expuesto y desde mi punto de vista, la formación de todo docente universitario de la era del siglo XXI, debe basarse en el paradigma transcomplejo, con el fin de poder responder a los cambios paradigmáticos que surgen de la sociedad del conocimiento. El docente universitario, aparte de ser un individuo investigador, debe sentirse entusiasmado para aprender a pensar y discernir complejamente lo que suscita en la realidad, su gran desafío es construir sus propia episteme para pensar la educación, la ciencia y la pedagogía más allá del reduccionismo simplificador, como una vía para examinar nuevos caminos metodológicos para el alumbramiento de la realidad.

Es fundamental resaltar, que la formación del docente universitario del siglo XXI debe cimentarse según Balza (2013), en la genealogía de un arco mayeútico transepistémico de la transcomplejidad en donde giran una serie de dimensiones como las siguientes:

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

**Gnoseológicas:** implica un acto de conocimiento, hace alusión al saber o a la fuente de ese saber desde la ontología de los procesos de investigación.

**Ideológicas:** inherente a la condición humana y a la educación como fenómeno ontoantrópico. Esta dimensión destaca la tradición selectiva de la herencia cultural.

**Ontológica:** concebir al docente universitario del siglo XXI como un ser transdialógico y transepistémico en permanente proceso de construcción, formación y transformación.

**Axiológica:** esta dimensión hace énfasis en los valores que son saberes que se aprenden al estar inmersos en una determinada estructura cultural de la sociedad.

**Teleológica:** esta dimensión vislumbra cuatro principios fundamentales de aprendizaje según Fóurez (1994): (a) aprender a ser, integración del pensamiento de forma armónica, ética y autónoma; (b) aprender a aprender (cultivo de habilidades metacognitivas, le permite al sujeto o al individuo reanudar sus errores mediante la autocrítica); (c) aprender a convivir, interacción con su entorno para el logro de metas y propósitos educativos y (d) aprender a educar, conocimientos actualizados y pertinentes basados en la integralidad a la condición humana.

**Tecnológica:** esta dimensión concibe al docente universitario como homo sapiens cyber, es decir, que debe estar abierto a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. De acuerdo a lo indicado con anterioridad, estas dimensiones son de gran relevancia para repensar la realidad, reconstruir el conocimiento, abrir nuevos caminos hacia la investigación y superar toda visión que se nos presente en el mundo de la vida.

En este sentido, el desafío del docente universitario del siglo XXI, es transcomplejo, es transparadigmático, puesto que nuestro mayor reto es vencer todos los obstáculos que se puedan presentar en el día a día, entre estos la resistencia al cambio ya que muchas veces nos negamos a los nuevos cambios paradigmáticos y a las nuevas formas de abordar la investigación y, por ende, al



## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

conocimiento. La actuación del docente no debe ser sólo para consumir conocimientos producidos por otros, sino que al reivindicar la condición de generador de teorías, está en la posibilidad de producir nuevos conocimientos que deben ser socializados y sistematizados para que sean útiles a la sociedad.

### **Reflexión Final**

La investigación no es sólo un hecho metodológico; es un hecho social, cognitivo, axiológico, gnoseológico, psicológico, ideológico, tecnológico y hasta organizacional. En definitiva, nuestro mayor reto es investigar, es formarnos, es superar obstáculos epistemológicos, es desafiar nuevas perspectivas transparadigmática, es abrirnos hacia nuevas vías innovadoras para la auto-transformación del ser humano en la sociedad. Para concluir, es fundamental aportar una reflexión:

Abrirnos hacia nuevos paradigmas, es abrirse hacia nuevos caminos, que despiertan el interés por investigar, por crecer, por formarnos de manera integral, por adoptar nuevos estilos de pensamientos gnoseológicos, ideológicos, axiológicos, ontológicos, teleológicos, tecnológicos, y psicológicos que proyecten hacia la sabiduría y hacia la generación de nuevos conocimientos.

La transcomplejidad es un nuevo camino paradigmático, aprovechemos su esencia para investigar, para resolver, para descubrir y para desafiar todo lo que se pueda suscitar en el día a día, no dejemos pasar esta oportunidad que ofrece, innovemos, pongamos a viajar nuestros pensamientos y porque no nuestros sentimientos.

### **Referencias**

Balza, A. (2010). **Complejidad, Transdisciplinariedad y Transcomplejidad. Los Caminos de la Nueva Ciencia.** Caracas: Fondo Editorial Gremial APUNESR.

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

- Balza, A. (2013). **Pensar la Investigación Postdoctoral desde una Perspectiva Transcompleja**. San Juan de los Morros: Venezuela Ediciones Redit.
- Cooper, J. (2005). **Estrategias de enseñanza. Guía para una mejor enseñanza**. México: Limusa Noriega Editors.
- Fóurez, C (1994). **Introducción en la Construcción del Conocimiento Científico**. Madrid: Narcea.
- Lizárraga, A (1998). **Formación Humana y Construcción Social. Una Visión desde la Epistemología Crítica**. Revista de Tecnología Educativa, vol. 13, N° 2, Caracas.
- Moreno, D. (2008). **El Contexto Emergente, la Creación de Riqueza y la Transcomplejidad**. Disponible en: [danielmorenotorres.blogspot.com](http://danielmorenotorres.blogspot.com). Consulta (Febrero, 19 de 2015).
- Sevilla, H. (2001). **El docente universitario del III milenio**. Venezuela: Buchivacoa
- Schavino, N, Villegas, C y col. (2006). **La Investigación: Un Enfoque Integrador Transcomplejo**. En: Diálogo Transcomplejo. Decanato de Investigación, Extensión y Postgrado. Universidad Bicentenario de Aragua
- Schavino, N, Villegas, C y col. (2010). **Investigación Transcompleja: De la Disimplicidad a la Transdisciplinarietà**. San Joaquín de Turmero: Decanato de Investigación, Extensión y Postgrado. Universidad Bicentenario de Aragua.

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## LOS RETOS DEL DOCENTE FRENTE A LA EDUCACIÓN TRANSCOMPLEJA

Jesús R. Díaz D

### INTRODUCCIÓN

El mundo está experimentando cambios constantes en los diversos procesos sociales, políticos, tecnológicos y económicos, los cuales están produciendo en el mercado laboral internacional, nacional y local, nuevas competencias profesionales. Así los nuevos docentes del siglo XXI, deben reunir una serie de características, habilidades y experiencias para lograr un espacio oportuno en esta sociedad de la información, el conocimiento y del talento humano.

En medio de estos grandes avances, el mundo laboral educativo ha cambiado su esquema que cada día se hace más complejo, por las demandas y los estándares en la calidad educativa, que necesitan contar con un equipo de gestión en lo interno de su estructura de organización, profesionales proactivos, eficientes, creativos que acepten los cambios y los retos de las nuevas prácticas y las exigencias del mercado laboral global. De ahí que se presentan algunas reflexiones acerca de los retos de los docentes frente a la nueva educación transcompleja.

### Los Retos de Docente Universitario

La función de docente e investigador que debe tener un profesor universitario del siglo XXI, exige una adecuada preparación tanto para la construcción de conocimientos y actualización de los mismos, como para el desarrollo de competencias exigibles en una sociedad en permanente cambio. Exige de alguna manera una gestión del conocimiento que corresponde a toda actividad que se desarrolle en procura de modificar, alterar o reorientar el desempeño o comportamiento de una institución.

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

Sin embargo no podemos dejar de señalar la postura de Drucker (1999) que define la gerencia como " Todo aquello que afecta el desempeño de la institución y sus resultados sean en el interior o en el exterior, encuéntrese bajo el control de la institución o totalmente fuera de él" (p.57). El docente como gerente del siglo XXI debe tener en cuenta como el creciente desarrollo de las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación contribuyen a que en el ámbito educativo se lleven a cabo las necesarias transformaciones para su integración a una sociedad en estado de cambio permanente con nuevos requerimientos y valores.

Las investigaciones sobre los proceso de enseñanza y aprendizaje muestran nuevas formas de gestionar el proceso educativo cada vez más diversas en términos étnicos, lingüísticos y culturales. Estos nuevos desafíos y demandas requieren nuevas capacidades y conocimientos por parte de los profesores. Las Tics están transformando la ecología del aula y las funciones de los docentes y estos generan cambios paradigmáticos en las teorías y prácticas didácticas.

En la sociedad de la información el modelo de profesor cuya actividad se basa en la clase magistral es obsoleto. Las redes telemáticas pueden llegar a sustituir al profesor si éste se concibe como un mero trasmisor de información, ya que en las redes tienen gran capacidad para almacenar información y desde estas se puede adaptar dicha información a las necesidades particulares de cada estudiante.

Las nuevas tecnologías están transformando la sociedad y transformándonos a nosotros mismos y esto a su vez está dando lugar a una nueva cultura, por lo tanto es necesario entender que la tecnología añade a la educación nuevas formas de hacer, de pensar y de actuar por lo que el docente debe ser consciente de esto y dar respuesta a estos cambios redescubriendo el papel que debemos jugar en este nuevo contexto que se presenta teniendo la

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

oportunidad de resaltar el papel de la interacción tecnológica como una condición social del aprendizaje.

Como educadores, se debe dar una respuesta a este desarrollo tecnológico diseñando de manera creativa opciones de uso de estas nuevas herramientas tecnológicas para optimizar el desempeño docente. La primera actitud que debe cultivar el docente es estar abierto al cambio, bien lo expresaba Morín (2001) cuando establecía diferencias importantes entre la recursividad y la redundancia para referirse, en el primer caso, a procesos de cambio y transformación y, en el segundo, a procesos de reproducción organizacional dinamizados por equilibrios e inestabilidades. Si no se está abiertos a los cambios y transformaciones simplemente no se ha llegado al siglo XXI.

Los retos del docente universitario se hallan en relación directa con la complejidad de su rol, añadido al hecho de que la aplicación de las redes de comunicación en general y de las técnicas de Internet supondrán cambios en el modelo universitario de enseñanza, en las funciones del profesor, en la responsabilidad que la sociedad deposita el docente y en la relación profesor – estudiante.

La didáctica tiene gran importancia para su práctica en la gestión del proceso pedagógico, pues sistematiza los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Comprende ideas que explican y direccionan el proceso pedagógico intencional, sistematizado y promoviendo alternativas de acción, con el propósito de formar un nuevo tipo de hombre, con un modelo que sirva como referente. La didáctica juega un papel muy importante en las metodologías pues se construye teoría didáctica sobre la práctica metodológica incorporando nuevos elementos universalmente válidos para todo proceso educativo.

### **Cambio de Paradigma**

La educación debe hacer un cambio de paradigma, es decir, un cambio de la idea central que la define. El nuevo profesor será un animador, un experto en la

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

mayéutica, que buscará situaciones reales de la vida y las propondrá a sus estudiantes, situaciones que tengan en cuenta todas las dimensiones del ser humano: inteligencia, sensibilidad y cuerpo. La neurociencia demuestra que existe una relación estrecha entre la inteligencia y la afectividad; esto le permitirá llevar a los estudiantes a lo que pueden llegar a ser.

Es necesario, por lo tanto, que la nueva educación y la docencia enfatizen que resulta imposible que se pueda demostrar la prioridad o exclusividad de una determinada disciplina, teoría, modelo o método, o cualquier otro instrumento conceptual que se quiera usar, para la interpretación de una realidad específica. No sólo debe respetar esta diversidad de valores y variedad de pensamiento y no perseguir y condenar el disenso, sino que se debe concientizar en los estudiantes que la diversidad es la mayor riqueza que posee el género humano. Por esto, sólo con el diálogo y con el intercambio con otros seres humanos se puede enriquecer y complementar la percepción de la realidad.

Este tiempo de cambio evidencia la necesidad de teorías educativas alternas, transformadoras, planetarias y cósmicas que respondan a realidades transdisciplinarias y complejas, aplicable a cualquier campo de conocimiento, sobre las cuales fundamentar reformas educativas. Los principios planteados complejizan teóricamente de cara a la realidad que vive la sociedad, plantean alternativas para afrontar los bucles educativos que desde hace muchos años se ha tratado resolver con base a teorías educativas lineales, algo que es en metaespiral, complejo y transdisciplinar.

El docente en correspondencia tiene como eje ir más allá del aprendizaje y la enseñanza, es un sujeto complejizador, centrado en la investigación transdisciplinar en esa capacidad individual y social para como expresa González (2009) construir, deconstruir y reconstruir conocimientos y ser un agente problémico, reflexivo, estratega, intuitivo, investigador, propositivo. Esta vinculación complejidad y transdisciplinariedad en la educación, ya tiene nombre y ha empezado a recorrer el mundo bajo el denominativo de transcomplejidad, es

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

decir buscar lo que está entre, a través y más allá de las disciplinas mismas, visto en términos educativos una nueva forma de vivir y convivir en la humanidad.

## **Conclusión**

La docencia, los conocimientos que se divulgan y los métodos utilizados para la búsqueda de otros nuevos, necesitan, hoy más que nunca, una superación de la inercia mental, que rige gran parte del comportamiento docente y la creación de un clima permanente de libertad mental, una atmósfera general, integral y global que estimule, promueva y valore el pensamiento divergente, la discrepancia razonada, la oposición lógica y la crítica fundada.

Todo lo cual implica equilibrio y síntesis entre las posiciones radicales o extremas, diálogo entre los diferentes puntos de vista o enfoques, pues más que antagónicos evidenciarán ser complementarios y, sobre todo, la conciencia de que la juventud tiene una sensibilidad especial para captar los signos que marcan los cambios de su tiempo y la conciencia de que el mejor profesor no es el que tiene buenas respuestas, sino el que sabe hacer buenas preguntas.

## **Referencias**

- Drucker, P. (1999). **Los Desafíos de la Gerencia en el Siglo XXI**. Caracas: Norma
- González, J. (2009). **Bases de la Teoría Transcompleja**. [Documento en línea]. Disponible: [http://vd.ucr.ac.cr/catedrau/attachments/078\\_Bases%20de%20la%20Teoria%20Educativa%20Transcompleja%20Dr.Gonzalez.pdf](http://vd.ucr.ac.cr/catedrau/attachments/078_Bases%20de%20la%20Teoria%20Educativa%20Transcompleja%20Dr.Gonzalez.pdf)
- Morin, E (2001). **Introducción al Pensamiento Complejo**. Barcelona: Gedisa

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## LA TRANSCOMPLEJIDAD RETO PARA EL DOCENTE

Leyda Barrios

### Introducción

En este mundo acelerado en el que vivimos hoy, el hombre anda en constante búsqueda de conocimientos, de nuevas formas de pensar, para lograr encontrar la vía más expedita hacia las relaciones entre los seres humanos. Al hablar de transcomplejidad constituye en la actualidad un reto en los diversos campos del saber: económico, político, ecológico y sociocultural. Pero sería interesante definir esta palabra compuesta, porque a pesar de no existir una definición clara o precisa, podríamos decir que es lo que requiere el entorno en el cual se desarrolla el ser humano: conducir una *sociedad hipercompleja* caracterizada por acelerados procesos de transformación y rodeada de diferentes entornos culturales.

Al hablar de transcomplejidad nos encontramos con un mundo abierto a una investigación libre es decir cada día son más los elementos que se integran a esta y la hacen cambiante, como la tecnología, espiritualidad, política, productividad, inteligencia emocional, niños índigo, guerra, paz, entre otros, donde la esencia del hombre mismo se sumerge en un mundo de nuevos conocimientos; que a su vez vienen y son parte de el mismo encontrándose relacionados. Por tal motivo ante estos procesos de cambio el hombre, tiene que enfocar una visión trans. Esto se refiere a lo que simultáneamente a lo que es entre, a través y más allá de la complejidad. Es una expresión que se viene usando para integrar los planteamientos del paradigma de la complejidad y la transdisciplinariedad, según Morín (2001) el término fue propuesto para referirse a una nueva ciencia, la Ciencia Transcompleja.



# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## **La Educación y la Transcomplejidad**

En tal sentido, surge la transcomplejidad como concepto que le recuerda al hombre y sus instituciones que no se puede lograr algo en beneficio del hombre sin mirar a través de él y a su lado, pues Escobar y otros (2010) afirman según la UNESCO que “la transcomplejidad es inseparable de una nueva visión y de una experiencia vivida. Es una vía de auto transformación orientada hacia el conocimiento y hacia la creación de un nuevo arte de vivir. Por tanto hablar de cambios requiere la intervención de diferentes disciplinas, es decir de las ciencias y artes. En concordancia con lo anterior (Padrón, s/f) afirma que:

La transdisciplinariedad está globalmente abierta. Definirla por la lógica clásica supondría encerrarla dentro de un pensamiento único. Es decir, nada de eso se puede definir. El pensamiento complejo, la complejidad, la Transcomplejidad y la Transdisciplinariedad son inmunes e impunes a cualquier definición, a cualquier tratamiento lógico, a cualquier clasificación y a cualquier esquema. Si hacemos definiciones, entonces ya no estaremos dentro de un pensamiento complejo.

De allí que, lo transcomplejo está en toda la vida inclusive en la cotidiana, en lo cual un elemento no puede estar separado de otro, en este sentido con la nueva sociedad del conocimiento surgen nuevos cuestionamientos filosóficos de la ciencia; para dar paso a nuevos paradigmas que explique, supere los ya existentes. Es evidente que la investigación transcompleja está en todas las dimensiones de la sociedad; surge como otra manera de dar explicación al mundo en que nos relacionamos, es tanto así que cada individuo dará una explicación distinta de cómo ver la transcomplejidad en la educación.

La transdisciplinariedad se nutre de la investigación disciplinaria , que a su vez se aclara de una manera nueva y fecunda por medio del conocimiento transdisciplinario, entendido este como una interpretación y entrecruzamiento de

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

las diversas disciplinas en busca de una comprensión más compleja de los problemas complejos, una totalidad organizada donde convergen diversos procesos de interrelaciones que son necesarios para un estudio de carácter global e íntegro, interactivo de aquello que se desea conocer y cuya finalidad apunta hacia la construcción de un modelo utilizable entre las diferentes disciplinas, cuya actividad es generada por la necesidad de solucionar problemas sociales complejos.

La educación es la herramienta necesaria para la transformación de la sociedad, es la esencia del cambio de complejización y aplicación de nuevas estrategias de investigación. Constituye uno de los instrumentos más valiosos para impulsar el desarrollo social y cultural, promover el crecimiento personal, la formación de ciudadanos libres con valores democráticos y mejorar localidad de vida. Es la base de las transformaciones sociales, políticas y económicas, donde los actores sociales del sistema educativo tienen un papel preponderante.

### **Conclusión**

Ya en el siglo XXI, el docente debe enfrentar un cambio radical en su fase formativa, lo cual implica una reconfiguración de sus modelos de pensamiento que le permitan superar los obstáculos para afrontar la transcomplejidad del dinámico mundo que nos rodea desde perspectiva investigativa y en este sentido, superar los obstáculos epistemológicos que impiden evolucionar al espíritu científico en formación.

Hay una realidad en el proceso de formación académica del docente desde una perspectiva transcompleja, puesto que su pensamiento debe estar guiado por el pensamiento transparadigmático para que pueda existir una participación creativa del participante.

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## Referencias

Morín, E (2001). **Los Siete Saberes**. Madrid: Planeta

Lugo, A (2010). **Análisis del Discurso en el Paradigma de la Investigación Transcompleja** (en línea),<http://www.monografias.com/trabajos81/analisis-del-discursoen-paradigma-investigacion-transcompleja/analisis-del-discursoen-paradigma-investigacion-transcompleja2.shtml> Consulta: 2015, Octubre 10]

Padrón, J. (2012) **Preguntas frecuentes: Qué es la transcomplejidad** (en línea [http://padron.entretemas.com/preguntas\\_frecuentes.html](http://padron.entretemas.com/preguntas_frecuentes.html), Consulta:2015, Octubre 10.

González, J (2009).**Cátedra de Educación Transcompleja**. La Paz: IICAB

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## EL DOCENTE DE EDUCACION PRIMARIA DESDE UNA VISION TRANSCOMPLEJA

Vilma Flores

### Introducción

Ser docente implica accionar para intercambiar saberes y conocimientos enmarcados en una ciencia o arte específico. Incluye reconocer dedicación exclusiva y competencias para la docencia liberadora, que conlleven a la conversión de agentes proactivos del proceso de aprendizaje. Dichos saberes y conocimientos deben ser producto de la comprensión dialógica y dialéctica de las acciones del individuo partiendo, por supuesto, de la innovación, la integración y la transformación.

En una sociedad tan demandante como la actual, el docente, de todos y cada uno de los niveles y modalidades del sistema educativo, debe asumir una nueva concepción paradigmática que le permita enfrentar los retos y desafíos que se le presentan en el día a día, tanto dentro como fuera de los recintos educativos. De ahí, el especial interés en orientar el discurso escrito, hacia el docente de Educación Primaria desde una Visión Transcompleja como agente clave para la formación de la complejidad de la condición humana.

Lo planteado es de vital importancia porque a través de su praxis educativa inducirá los procesos de dependencia que permitan el desarrollo personal y grupal de los individuos como actores sociales y la conciencia emancipadora que reclama para los sujetos de la educación el profundo sentido de la libertad personal y social.

Es de interés muy particular, referirse a docente de Educación Primaria, primero, porque la autora está inmersa en este nivel educativo y segundo, porque es allí donde deben sentarse las bases para la transformación del pensamiento y donde se comienza el recorrido por un camino que parte de lo conocido y lo que

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

está por conocerse hacia una aproximación de la verdad. Necesario es entonces, un docente transcomplejo con un nuevo modo de pensar, de sentir y de comprender la urdimbre de su propia vida y la de sus estudiantes.

### **Los Estudiantes de la Nueva Era**

En un mundo manejado por la tecnología y por las nuevas exigencias del ser humano en cuanto a sus procesos de aprendizaje y construcción de conocimientos, el nuevo perfil del estudiante del siglo XXI pone en evidencia los paradigmas de la complejidad en el enfoque de un estudiante de la nueva era. Son niños y jóvenes con otros intereses, expectativas, de diferentes contextos, cultura y religión que exigen más de lo que, en ocasiones, el docente puede dar y que necesitan ser formados, comprendidos y orientados hacia la consolidación de un ser con pensamiento crítico-reflexivo, capaz de emanciparse, transformar su realidad e ir tras la búsqueda de su propia verdad.

Para ello, el docente debe asumir el desafío de enfrentarse a estas generaciones emergentes sustituyendo sus actuales métodos de investigación para el aprendizaje por otros que inviten a la comprensión de un mundo que está en constante cambio. Al respecto establece Vilar (1997) que “el ser humano está constituido por una red inmensa de complejidades: neuronales, sensoriales, psíquicas y sociales, que se multiplican con el transcurrir del tiempo...la sociedad se hace cada vez más compleja, por las diversas tendencias que conviven” (p.22). De ahí que, se concibe a los estudiantes como seres humanos complejos dotados de una capacidad impresionante para razonar y una motivación afectiva que les va a permitir de maneras distintas aproximarse a algo que sea de su interés.

### **Visión Transcompleja del Docente de Educación Primaria**

El docente de acuerdo con lo expresado por Martínez y Amaro (2008) “es

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

un profesional formado en una disciplina y capacitado para desarrollar y gestionar convenientemente procesos de enseñanza y aprendizaje receptivos conectados a los intereses y problemas de sus estudiantes” (p.55). Resulta claro, para la autora del presente ensayo, que el docente debe poseer un perfil y competencias específicas impregnadas de un transhumanismo que le permita llegar a la fibra humana de todos y cada uno de sus estudiantes para el alcance de una verdadera transformación emancipadora personal, social y colectiva evidenciada en una libertad dialógica y de pensamiento.

Por consiguiente, este docente está llamado a asumir el reto impostergable que le demanda cambios que le permitan ir más allá, trascender hacia su propia humanización, formarse en valores, fortalecer su cultura ciudadana y cultivar la ética para formar sujetos comprometidos con su entorno. Implica entonces, humanizar su ejercicio profesional, convencerse de su poder de transformación sobre los sujetos, creer en sus capacidades, valorar sus talentos y ayudarlos a descubrirlos y potenciarlos.

Se trata además, de dominar disciplinas, relacionarlas entre sí, mezclarlas cuidando que cada una conserve sus propios métodos y trascenderlas de una forma radical haciendo énfasis en lo que está entre ellas, lo que las atraviesa a todas y en lo que está más allá de ellas. Implica, entonces, asumir la transdisciplinariedad que propone Martínez (2007), la cual requiere ir más allá de la disciplinariedad, la multidisciplinariedad y de la interdisciplinariedad para superar la parcelación y fragmentación del conocimiento que reflejan las disciplinas particulares y su consiguiente hiperespecialización.

Cabe destacar, que la transdisciplinariedad se enfoca hacia la autotransformación y hacia el nacimiento de una nueva disposición para vivir. Por ello, el docente de primaria al demostrar actitud transdisciplinar pone en práctica una nueva visión transcultural, transnacional, transpolítica y transreligiosa como lo

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

destaca Martínez (2007), aceptando otra percepción del mundo que busca ubicar al hombre y a la humanidad en el centro de un proceso reflexivo y desarrollar una concepción integradora del conocimiento.

La transdisciplinariedad ayuda el pensamiento, facilita la comprensión de lo que existe, supera las barreras y traspasa las fronteras para pasar de un área del conocimiento a otra. Supone una actitud lógica-reflexiva de disposición para la construcción de nuevos conocimientos, impulsa, fomenta e incentiva a relacionar los pensamientos y saberes, a contextualizar el conocimiento y a problematizar siempre que sea necesario.

Por todo lo planteado, resulta imperante, que el docente sea, tal y como lo refiere Recio citado por Tünnermann (2015): “un pedagogo-investigador con una honda formación humana y social, de modo que se convierta en agente de cambio de él mismo, de sus alumnos y de la comunidad circundante.”(p.13). Debe orientar la docencia para que el estudiante aprenda a trabajar, investigar, innovar, crear y a no seguir recordando o reteniendo conceptos. Necesario es llevarlo a manifestarse como partícipe del proceso educativo, prepararlo para la auto-formación, auto-educación y auto-evaluación como un acto responsable de orientación a sí mismo y de control de su propia formación.

En concordancia con lo destacado por Balza (2013), el proceso de formación académica del docente debe ser visto desde una óptica transcompleja por estar dimensionado por la gnoseología, que no es más, que la comprensión del conocimiento que subyace del proceso investigativo y se manifiesta a través del lenguaje. Por la ideología, como el legado cultural de una sociedad impregnada de valores que incluya los aportes de otras posturas paradigmáticas que contribuyan a la construcción de una identidad colectiva. Por la ontología, para el propio conocimiento del ser y la auto-transformación.

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

Así mismo por la axiología, para la adopción de una nueva o reorganizada escala de valores que permita la autoformación y una interrelación social más fraterna dentro de la sociedad. Por la teleología, para aprender a ser, aprender a aprender, aprender a convivir y aprender a educar y por la tecnología, porque la interacción creativa con la información lo lleva a construir nuevos conocimientos.

Un docente desde la transcomplejidad es aquel que se vale de múltiples métodos para la enseñanza, aborda las realidades sociales complejas, dinámicas e impredecibles de todos y cada uno de sus estudiantes, emprende el recorrido desde lo conocido hacia lo desconocido de la mano con sus estudiantes, genera nuevos conocimientos, se libera de encerronas paradigmáticas y convencionalismos teóricos que no le permiten la libertad de pensamiento.

Es protagonista de un proceso de transformación propia y colectiva, asume un discurso con lenguaje propio de los nuevos tiempos, es capaz de enfrentar los cambios que están por venir, se pregunta a sí mismo qué sabe, cómo lo supo y cómo hacer para acercarse a lo desconocido. Además, vive, siente y padece con sus discentes los sabores y sinsabores de una vida tan compleja como la actual.

### **Conclusiones**

El docente debe auto-formarse y auto-transformarse porque hoy en día, educar y formar implica un reto que requiere de una búsqueda constante del conocimiento para comprender la realidad y poderla transformar. Es imprescindible que deconstruya y reconstruya su formación para una praxis pedagógica enfocada hacia un proceso reflexivo frente a la realidad compleja para indagarla, conocerla, repensarla, comprenderla y transformarla.

Estos procesos son garantes que le permitan asumir el desafío que le demanda la sociedad del conocimiento en la apropiación de nuevos métodos para



## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

la construcción de su propia docencia, así como el compromiso de enfrentarse a estudiantes con distintas posiciones ante la vida, quienes están siendo absorbidos por una realidad latente que los obliga a subsistir y a marchar a pasos acelerados para no fallecer en el intento de cambiar intrínsecamente y cambiar el rumbo de la historia.

Representaría un avance significativo para la sociedad que los docentes de todos y cada uno de los niveles y modalidades del sistema educativo venezolano asumieran una postura transcompleja para que a través de su pensamiento y reflexión hermenéutica se orienten hacia la construcción de nuevas formas de concebir e interpretar el mundo en el que se encuentran inmersos y así poder ponerse a menor distancia de lo desconocido.

### Referencias

- Balza, A. (2013). **Pensar la Investigación Postdoctoral desde una Perspectiva Transcompleja**. Redit. N° 3.
- Martínez, A., Amaro, R. (2008). **El Docente Universitario y su Espacio de Formación. Fundamentación de una Propuesta**. Universidad Central de Venezuela. Docencia Universitaria. Vol. XI. N° 2. SADPRO. UCV.
- Martínez, M. (2007). **Transdisciplinariedad y Lógica Dialéctica**. Un enfoque para la complejidad del mundo actual. Documento en línea. Disponible en: [www.prof.usb.ve](http://www.prof.usb.ve).
- Tünnermann, C. (2015). **El Rol del Docente en la Educación Superior del Siglo XXI**. Documento en línea. Disponible en: [www.ucyt.edu.ni](http://www.ucyt.edu.ni). Consultado el: 08/02/2015
- Vilar, S. (1997). **Comprender la Complejidad con Métodos Transdisciplinarios: la Nueva Realidad**. Material Mimeografiado.

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## LA EDUCACIÓN CIENTÍFICA DESDE LA TRANSCOMPLEJIDAD

Clemencia Caldera

### Introducción

Existen múltiples formas de describir la concepción de la educación a partir del desarrollo integrado de la personalidad. La acepción más inmediata es la que considera el significado etimológico del término continuo o permanente. En este sentido, la educación es un proceso que se da en el tiempo del hombre, sin solución de continuidad, desde su concepción hasta la ancianidad.

Según esto, el hombre se comporta siempre a partir de una necesidad que surge de su interioridad profunda y que se transforma en impulso hacia el mundo circundante. Lo cual crea un mundo nuevo, que es del hombre su naturaleza, desde esta perspectiva,, se expresa todo cuando existe fuera y dentro de él. La educación del hombre no puede ser algo artificial, que pueda ser programado desde afuera y por otro que no sea el mismo sujeto.

Por consiguiente, es fundamental plantear una nueva estructuración de la teoría de la educación científica, producto de nuevas formas de pensar, que sirva de apoyo en la conducción educativa de cada una de las etapas del desarrollo de la personalidad, en la conciencia de que no existe un límite espacio-temporal para la actividad educativa.

En este orden de ideas, el pensamiento transcomplejo según Balza( 2013 ) es un salto al desarrollo de ser, un atrevimiento del intelecto y de la racionalidad, una síntesis conceptual que busca dar coherencia, formal e integración a un grupo de ideas, para intentar acercarse a la comprensión de una determinada realidad o fenómeno sea cual fuere su naturaleza o esencia. En este caso el propósito del ensayo es repensar la educación científica desde la transcomplejidad.

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## **Desafío Emergente de la Educación**

Un desafío hoy, es lograr la verdadera transformación educativa, en el contexto venezolano y latinoamericano se habla de reconversión, de cambio transparadigmático, de reinención de la ciencia. De esta manera, se espera se amplíen y sistematicen el campo de conocimientos, considerando los distintos paradigmas que enfocan las preguntas acerca de la realidad educativa de la ciencia, potenciando una disposición crítica e indagativa que les permita aplicar este conocimiento a las prácticas e interacciones pedagógicas.

Desde este punto de vista, las concepciones acerca del proceso de aprendizaje constituyen uno de los pilares sobre los cuales se construye el pensamiento científico y determinan en gran medida la manera de concebir, diseñar, realizar y evaluar los procesos investigativos. Al respecto, señala Balza (2008)

...la praxis del facilitador de aprendizaje constituye un ejercicio de responsabilidad ética y valorar; pues, en tanto educar la condición humana desde la complejidad invita a penetrar en una conciencia emancipadora de orden superior que se nutre de la multidimensionalidad de relaciones que ocurren entre sujeto y objeto, las cuales se concretizan en la libertad para pensar y aprender (p.95).

No obstante, todo esto ha dado como resultado que nada cambie, la educación sigue siendo transmisionista, las instituciones educativas se han encerrado más en sí mismas, produciéndose una endogamia que ha imposibilitado la necesaria apertura de un proceso rígido y cerrado. Tradicionalmente era una preocupación de los profesores y los especialistas en educación, pero la inquietud se ha trasladado ahora a aquellos investigadores que hasta aquí se dedicaban a sus respectivas disciplinas científicas.

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

Se incrementa así, la búsqueda de nuevas estrategias para abordar la enseñanza de las ciencias, incluso en los primeros niveles de la educación formal. Junto con esto crece la cantidad de grupos de investigación especializados en la enseñanza de las ciencias. Frente a esta situación de pretender legitimar el conocimiento, reacciona Leal (2008) para esclarecer:

Pienso que cuando se obliga al investigador a ceñirse a determinadas reglas y postura paradigmáticas, lo están impulsando a mentir, a desviarse de la búsqueda de la verdad, a acomodar la situación para cumplir con las exigencias de una comunidad científica élite que utiliza a la ciencia como forma de poder y dominación (p.3).

No obstante, la fragmentación, en tanto conocimientos y experiencia a la que hace mención el autor, produce un pensamiento para reconocer los saberes que obliga al investigador a construir y reaprender el conocimiento para plantearse nuevos esquemas de razonamiento abductivo. De ahí que, la perspectiva transcompleja se asoma como una hermenéusis del conocimiento concibiéndolo como un proceso de interacción entre saberes. Es cierto pues, el investigador conduce a esa búsqueda del saber que se revela en cada esfuerzo por conocer, en el cual subyace la importancia de seguir aprendiendo y propiciar nuevos caminos a la inteligencia del conocimiento.

Por tal motivo Ugas (2011) reconoce, que hoy emerge otra racionalidad científica, con otra concepción del hombre, del mundo y de la vida; surge otros procedimientos y protocolos, siendo autores de un proceso de transformación que tiene como indicador relevante un nuevo lenguaje, en el cual estas teorías científicas se van a presentar en un nuevo discurso que sigue normas gramáticas y semánticas propias de esta época. La transcomplejidad comporta un camino de lo conocido, siempre estará minado por el azar y la incertidumbre.

### **Conclusión**

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

Sin duda alguna, la necesidad de la pertinencia y aplicación de la transcomplejidad en la producción de conocimiento, debe seguir encaminándose a los diferentes mecanismo que permitan fomentar y construir nuevas estructuras cognitivas, donde la ciencia juega un papel trasformador, se amplían los cambios y la eterización del método.

Por tanto, el pensamiento del hombre debe sopesar ante el caos de terminologías conceptualizadas del lenguaje que no le permiten pensar libremente, es por ello necesario soñar, construir y reconstruir realidades, se hace énfasis en la investigación desde una perspectiva de transcomplejidad de los saberes que constituyen el crecimiento, el rendimiento y la productividad, sin sacrificar por ello la originalidad y la creatividad de los seres humanos.

### Referencias

- Balza, A. (2008). **Educación, Investigación y Aprendizaje: Una Hermenéusis desde el Pensamiento Complejo y Transdisciplinario**. Caracas, Venezuela: APUNESR
- Balza, A. (2013). **Pensar la Investigación Postdoctoral desde una Perspectiva Transcompleja**. Postdoctorado en Ciencia de la Educación. Universidad Bicentennial de Aragua.
- Leal, J. (2008). **Más allá del Método en la Investigación Educativa**. Disponible en: [www.jesusleal1.blogspot.com](http://www.jesusleal1.blogspot.com).
- Ugas, G. (2011). **La Articulación, Método, Metodología y Epistemología**. San Cristóbal: Taller permanente de estudios epistemológicos en Ciencias Sociales.

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## UNA MIRADA DE LA EDUCACION EN VALORES EN EL NIVEL INICIAL DESDE LA TRANSCOMPLEJIDAD

Yulyma Valdez.

### **Introducción**

El ensayo plantea la temática en valores, que revelan una multiplicidad de concepciones teóricas que permiten abordar con una gran riqueza esta temática. De manera que es preciso indagar entre la complejidad de concepciones y criterios existentes al respecto, aquellos elementos filosóficos, psicológicos y pedagógicos que fundamentalmente sustentan el proceso de formación de valores, lo que en efecto, permitirá, adquirir una visión compleja de la esencia de estos supuestos teóricos.

Sin duda alguna, es importante lo que señala Zaá (2013) que para traspasar los límites de ese mundo individual o colectivo, banal o vital, singular o plural, vulgar o científico, debemos ensanchar y potenciar las posibilidades del lenguaje, pertrecharnos de nuevos enfoques paradigmáticos, métodos originales y pensamientos filosóficos que nos trasladen más allá de la realidad en un intento por superar epistemologías en decadencia. En efecto, desde una perspectiva transcompleja como pensamiento filosófico contemporáneo se enfoca la educación en valores desde el nivel inicial.

### **Una mirada de la Educación en Valores en el Nivel Inicial**

Para los que trabajamos en la educación y en especial con el nivel inicial es un reto abordar la educación en valores. En este sentido, la transcomplejidad es una oportunidad para la construcción de una nueva narrativa científica, que no

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

excluye, sino que integra los aspectos primordiales de las teorías y posturas epistemológicas en la comprensión de la complejidad de los fenómenos y sistemas que constituyen los objetos de estudio de acuerdo a Zaa (2007). Además, que involucra metas y objetivos nacidos desde la concepción de los valores como base de una sociedad justa y pluralista, donde la escuela es responsable en la formación a través de la práctica real.

Es evidente entonces que para la Educación en Valores es necesaria la práctica real y por consiguiente compleja ya que requiere de dedicación y compromiso de cada uno de los autores en la misma, así como también la autoevaluación de los docentes que deciden por una educación en valores, convencido que se hace urgente y que necesitamos utilizar estrategias para tal fin.

Al respecto, Moreno (1990) sostiene que “No debe llevarse al alumno a simples enunciaciones o definiciones teórica. Primero debe vivirlo, practicarlo, sentirlo, y así elaborar sus propias normas”. Es conveniente señalar que no solo el alumno debe vivirlo, practicarlo y sentirlo sino también el docente para que sea el modelo a imitar y el mejor ejemplo que seguir.

### **La Visión del Pensamiento Transcomplejo**

En relación a lo anterior es necesario agregar que el pensamiento transcomplejo nos habla de asumir la realidad en un proceso emergente donde el orden se encuentra en constante desorden y este a su vez ordenado, inmerso en incertidumbre donde el no equilibrio o lo no posible, es posible. Es decir que nos permitirá ejercer la reflexión acerca de las nuevas concepciones en educación en valores desde la realidad de las aulas.

Para Zaá (ob. cit) un ejercicio de pensamiento transcomplejo se caracteriza por la naturaleza diversa de las ontologías sobre las cuales se reflexiona en

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

procesos de construcción de conocimientos. De acuerdo con Barba y Alcántara (2003), la formación de los valores fundamentales del ser humano ocurre durante la infancia y la vida social, atañe, también y de manera especialmente importante, a la educación formal. De allí que involucre lo distintos campos disciplinares.

Por consiguiente, puede decirse que su desarrollo es un proceso que abarca toda la vida. Zaá (ob. cit) plantea al respecto que la armonización y reinterpretación de teorías y principios de las ciencias en un esfuerzo que va más allá de la cooperación de saberes, sino más bien la integración de saberes; en fin un rescate de lo vital, emocional, afectivo y sustancial de la identidad de los individuos.

Es evidente entonces, que no tenemos un modelo de persona ideal, ni de sociedad, ni de escuela, porque nuestro mundo es plural y esa pluralidad es enriquecedora y permite la convivencia con las diferencias, sin embargo, contamos con valores universales producto de más de 25 siglos de pensamiento, que sirve de criterio para nuestras exigencias éticas y morales tanto individual como colectivamente.

### **Conclusión**

Si la educación modela valores a través del ejemplo, ha de creer en estos como algo con posibilidades de cambiar la sensibilidad de la sociedad. Es cierto que vivimos condicionados por cantidad de factores que escapan al control, sin embargo, la manera de ser de cada uno tiene un margen indeterminado de conciencia moral, lo cual exige que nuestros ejemplos como docentes no contradigan con ideales y principios, buscando convivir con todos y buscando ser mejores personas..

### **Referencias**



## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

Barba M. y Alcántara S. (2003). **Los Valores y la Formación Universitaria**. Reencuentro (Publicación electrónica).

Moreno, M. (1990). Educación y Ciencia: Una Doble Encrucijada en Moreno Marimon (comp). **Del Silencio a la Palabra**. Madrid: Ed. Instituto de la Mujer.

Zaá J. (2013). **Hacia La Investigación Transcompleja por la Estética Filosófica y La Ética Científica**. Primer Congreso Latinoamericano y Del Caribe.

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## EL DOCENTE COMO CONSTRUCTOR DE CONOCIMIENTOS EN EL CONTEXTO DE LA TRANSCOMPLEJIDAD

María Araque

### Introducción

Durante los años 60 y 70 del siglo XX se intenta desarrollar una teoría del conocimiento que vincule a los objetos físicos como a los seres humanos en el contexto cultural y social donde se delimita la sociedad, por lo que surge la necesidad de crear una epistemología desde un punto de vista antropológico y social, visión integral a la que denominan compleja.

La complejidad, tienden a esquematizar los hechos sociales para explicarlos, para conocer el comportamiento real del mundo, para disipar las tinieblas y proponer soluciones. Por esto, cada vez más los investigadores se interesan en el contexto socio-cultural en el que viven y el conocimiento se ha vuelto cada vez más interdisciplinario. Esto está ocurriendo tanto en las ciencias puras, como entre las ciencias humanísticas.

Por lo tanto, construir nuevos conocimientos resulta imposible desde una perspectiva aislada, unidimensional y con método único. De ahí, que la transcomplejidad parte generalmente de lo conocido, a través de herramientas metodológicas cuantitativas y/o cualitativas pero derribando la rigidez, para adoptar otras vías que busquen la integración, la complementariedad y la reflexión, desarrollando las zona de la ciencia poco investigadas.

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## **El Docente comp Constructor de Conocimientos**

El docente debe ser un investigador, que parte desde las diversas teorías de la educación, para la construcción nuevos conocimientos logrando así el fin primordial del ejercicio profesional que es explicar, interpretar, transformar y recrear el hecho educativo. Cabe destacar que es la persona que promueve la construcción del conocimiento, y por lo tanto debe tener una formación integral, debiendo ejercer educación como el área que permite aplicar los multi métodos, integrando las disciplinas que consoliden el área y competencias que se está promoviendo.

De igual forma, la pedagogía va de la mano con la investigación puesto que aborda un estudio netamente cuantitativo como cualitativo y dialecticos, debido a que en la práctica escolar se relacionan los aspectos emociones, crecimiento, educación sensorial, entre otros, que permiten promover su investigación. Igualmente todo docente en ejercicio debe ser investigador para poder estar a la vanguardia de los cambios que emergen de las situaciones de la comunidad y que afectan al estudiante.

En relación a esto, abordar dentro de aula de clases una problemática, lleva al docente inevitablemente a investigar, que se convertirá en la búsqueda y construcción de nuevo conocimiento, con la capacidad de transformar los modelos sociales, económicos y culturales, para así realizar una construcción colectiva, solidaria, diversa para el desarrollo humano.

Cabe señalar la importancia de la formación que tenga el docente que investiga, ya que así promoverá la utilización de nuevos métodos, técnicas y teorías, necesarias para analizar todas las situaciones que se suceden en la praxis pedagógica, de allí, que debe estar motivado y con las competencias

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

necesarias para accionar dependiendo de las circunstancias que se le presenten en la educación y comunidad.

De allí pues, que las estrategias se deben orientar a la utilización de la investigación en el sistema escolar de manera generar interés y promover la motivación en los estudios en las diversas áreas del conocimiento. No obstante, el sistema educativo tiene desafíos y retos que están delimitados por los objetivos que se desean alcanzar en materia educativa, es por eso que se debe construir un sistema de educativo que sea colaborativo e inclusivo en todos los aspectos del quehacer diario de la educación, sin dejar de lado el conocimiento colectivo; por tanto, los entes encargados de dirigir los destinos de la educación precisan aumentar la inversión para desarrollar más conocimiento en la educación, que representa la sociedad que deseamos construir.

El trabajo docente implica enseñar e investigar, no son labores separadas, al contrario, la práctica docente sumerge al maestro en estos dos roles de forma activa, el docente debe ser un generador de conocimientos, sin soslayar la sustentación en el conocimiento de otros, para así ir en búsqueda de la resolución de los problemas educativos que se encuentran en su labor diaria. A través de la experimentación, se puede llegar a influir positivamente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes pero nunca por medio de las ideas del maestro.

El docente que investiga tiene el deber de explicar, interpretar y transformar los fenómenos educativos, aportando conocimientos a la educación. Asimismo, a les corresponde innovar y aportar a la práctica pedagógica nuevas estrategias basadas en los hallazgos de sus propias investigaciones y las de otros investigadores.

### **Conclusión**

La educación es un proceso completo y complejo que trabaja con todas las áreas inherentes al ser humano en lo social, económico y cultural, cuyo propósito

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

es incorporar a las personas a una sociedad con definiciones culturales propias; sin dejar olvidar los procesos sistematizados de aprendizaje, conocimientos, capacidades, habilidades, métodos, técnicas, prácticas en la educación. La investigación es parte del ser educador, se encuentra en nuestro diario convivir con los estudiantes, es parte de la vocación y de la profesión.

En particular, en la educación se presentan eventos que no pueden ser definidos totalmente en el aspecto teórico pero sus manifestaciones pueden ser caracterizadas, es por ello que el enfoque transcomplejo debe orientarse a la tarea de identificar los aspectos de los eventos que pueden ser caracterizados con la epistemología existente y mantener en estado latente aquellos que, por el momento, no puedan definirse.

De igual manera, su propia naturaleza es la de buscar explicar el contexto donde se desenvuelve el estudiante y lo mantendrá hasta el final de sus días, así le dé o no nombre a los que está sucediendo. Es por ello, que la educación al ser un proceso dinámico, que está permanente cambiando, requiere constantemente de nuevas definiciones y métodos, que permitan mejorar la construcción del conocimiento de los estudiantes. Así que, un cambio de paradigma, no es más que un suceso normal en el quehacer diario educativo.

### Referencias

- Balza, A. (2013). **Pensar la Investigación Postdoctoral desde una Perspectiva Transcompleja**. San Juan de los Morros. REDIT.
- Leal, J. (2009). **La Autonomía del Sujeto Investigador**. Caracas: Autor.
- Morín, E. (2002). **La Cabeza Bien Puesta**. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Nicolescu, B. (2000). **Transdisciplinariedad, Una Nueva Visión del Mundo**. [Documento en Línea] Disponible <http://nicol.club.fr/ciret/espagnol>

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

Schavino, N y col. (2012). **La Transdisciplinariedad, una Nueva Visión del Conocimiento**. San Juan de los Morros: REDIT

# LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

## REFLEXIONES FINALES

Eloy Montenegro

En este marco la formación docente ha quedado anclada en el pasado siendo de corte conductista, lo que ha permitido a los estudiantes de la era tecnológica avanzar en el nuevo mundo y los docentes aún permanecen sumergidos en un letargo del cual no han querido despertar, sin tomar en cuenta la necesidad investigativa que deben tener para aportar y enseñar a los estudiantes a comprender el mundo.

El reto de los facilitadores en el siglo XXI, la tarea más importante que deben asumir, es el rol de investigador y guía en constante evolución, tomando en cuenta la complejidad de la sociedad y el conocimiento previo de cada sujeto adquirido en la cotidianidad y en los sistemas de información, pues como bien dijo Balza(2013) “En realidad todo,,,se traduce en un gran desafío para el pensamiento humano y un gran desafío sobre cómo afrontar la educación del futuro cargada de incertidumbre y perplejidad”.

El desafío de los docentes para el siglo XXI es general, pues los profesionales de la educación del mañana los estamos formando en la actualidad por lo que el llamado a la preparación y a la investigación es para los formadores de hoy; estos deben deslastrarse del positivismo o superarlo debido a que ya no se mide numéricamente el comportamiento de las cosas que genera el sujeto, ahora se miden cualidades.

La pedagogía se debe superar sin apartarla porque forma parte de la ciencia pero se debe actualizar con paradigmas emergentes (transparadigma) y

## LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

---

así transformarla en transpedagogía; y la andragogía debe pasar a sufrir transformaciones debido a su uso como herramienta del facilitador universitario, que tiene como misión facilitar los conocimientos que traen los participantes previamente y ayudar a ordenarlos de lo general a lo particular, para que puedan generar su aplicación según cada estilo de pensamiento. Al respecto, Balza (2013) señala que:

Los estilos de pensamiento aluden al dispositivo mental para abordar aquello que quiero conocer, en tanto los patrones de descubrimiento traducen los modos como construyen la respuesta a la interrogante que me he formulado, mientras que la estructura del razonamiento designa la forma como reconfiguro el argumento que le da paso a mi verdad” (p. 192).

Las sociedades posmodernas están en emergencia debido a su avance en el contexto actual por lo que los docentes están llamados a iniciar una revolución y transformación en el oficio de educar para estar acorde a los nuevos tiempos y a las exigencias.