

# **Aprender a Escribir**

Desde la Cotidianidad

Crisálida Villegas

Miriam Mendoza

Yanet García

Marvin Colmenares

Nohelia Alfonso

Sandra Jiménez

Maite Marrero

Yesenia Centeno



Depósito Legal: pp200203AR289

ISBN: 1690-3064

Reservados todos los derechos conforme a la Ley

## **COMITÉ EDITORIAL**

Dra. Crisálida Villegas G (UBA, Venezuela)  
Dr. Manuel Piñate (UBA, Venezuela)  
Dr. Ibaldo Fandiño (Colombia)  
Dra. Eugenia Repreza (UNICAES, El Salvador)  
Dra. Luisa A. González (UNESR, Venezuela)  
Dr. René Orozco (Venezuela)

## **PORTADA**

Dra. Waleska Perdomo (UNITEC, Venezuela)

## **DIAGRAMACION Y COMPILACION**

Dra. Nohelia Alfonzo (UBA, Venezuela)

## **FORMATO ELECTRONICO**

Dra. Rosy León (REDIT, Chile)

Fecha de Aceptación: Marzo 2020

Fecha de Publicación: Junio, 2020

Se permite la reproducción total o parcial de los trabajos publicados, siempre que se indique expresamente la fuente.

© **UNIVERSIDAD BICENTENARIA DE ARAGUA**

## **AUTORIDADES**

Dr. Basilio Sánchez Aranguren

**Rector**

Dr. Rodolfo Piña

**Vicerrector Académico**

Dr. Gustavo Sánchez

**Vicerrector Administrativo**

Dra. Edilia T. Papa A

**Secretaria**

## **DECANATO DE INVESTIGACIÓN, EXTENSIÓN Y POSTGRADO**

Dr. Manuel Piñate

**Decano**

Dra. Mirian Mendoza

**Directora de Postgrado**

Dra. María Teresa Hernández

**Directora de Investigación**

Dra. Crisálida Villegas G

**Directora del Fondo Editorial**

## **SERIE ESCRITURA**

**Volumen 3, Número 1, Año 2020**

**San Joaquín de Turmero- Universidad Bicentenario de Aragua**

Es una publicación correspondiente a la Serie Escritura del Fondo Editorial de la Universidad Bicentenario de Aragua (FEUBA), dirigida a investigadores y profesionales de las distintas disciplinas del saber. Tiene como propósito divulgar los avances de estudios, casos o experiencias de interés para el desarrollo de la escritura académica. Es una publicación periódica trimestral arbitrada por el sistema doble ciego, el cual asegura la confidencialidad del proceso, al mantener en reserva la identidad de los árbitros.

## **ÍNDICE GENERAL**

		<b>pp.</b>
	<b>PRESENTACIÓN</b>	<b><u>1</u></b>
<b>I</b>	<b>Metodología Digalo</b> Crisálida Villegas y Miriam Mendoza	<b><u>3</u></b>
<b>II</b>	<b>El Arte de Escribir Textos Académicos</b> Yanet García y Marvin Colmenares	<b><u>17</u></b>
<b>III</b>	<b>A Escribir también se Aprende</b> Nohelia Alfonzo	<b><u>23</u></b>
<b>IV</b>	<b>¿Cómo hacer un Artículo Académico?</b> Sandra Jiménez y Maite Marrero	<b><u>34</u></b>
<b>V</b>	<b>Estrategia Me Expreso</b> Yesenia Centeno	<b><u>45</u></b>
<b>VI</b>	<b>Investigar es poetizar</b> Marvin Colmenares	<b><u>54</u></b>
	<b>REFERENCIAS</b>	<b><u>59</u></b>

## **PRESENTACIÓN**

La escritura es una temática que preocupa a todos los académicos, bien desde su propia actividad porque si no investigamos y publicamos no existimos. Así como, por la preocupación constante por las dificultades para la escritura de los estudiantes universitarios, incluso los del nivel de postgrado. Así la vida académica en la Universidad se presenta como un desafío tanto a estudiantes como a profesores y tener éxito en este reto depende en gran medida de saber reconstruir el conocimiento y pensamiento propio mediante la escritura.

Así las prácticas de lectura, análisis y producción de textos académicos, que están íntimamente ligadas y que son indispensables para aprender y dar cuenta de lo aprendido, les permitirán permanecer al ámbito académico universitario. Estamos convencidos que es a través de la escritura que generamos conocimiento y elaboramos nuestras identidades como universitarios. De ahí que, en la Universidad Bicentennial de Aragua (UBA) ha sido siempre de vital importancia para las diferentes autoridades universitaria la promoción de la publicación de los profesores y estudiantes.

En consecuencia, permanentemente, el Fondo Editorial de la UBA planifica y realiza eventos(charlas y talleres) para promover la escritura. Así este libro es producto de la recopilación de algunas ponencias realizadas por los docentes de la misma universidad, invitados a participar en las diferentes actividades relacionadas con la temática. Específicamente, el documento que hoy publicamos corresponde a la planificación realizada para el primer cuatrimestre del año, algunas de las cuales fue necesario finalizar vía whatsapp, dadas las circunstancias de la pandemia mundial que en la actualidad se atraviesa.

En el documento, se puede observar como cada ponente o grupo de estos, intentan encontrar desde su experiencia como orientar el aprendizaje

de la escritura tanto en colegas como estudiantes universitario. Así vemos en el primer capítulo la **metodología DIGALO** planteada por Crisálida Villegas y Mirian Mendoza; es una propuesta donde las autoras promueven la escritura colectiva como la alternativa motivacional para estimular el proceso.

Por su parte, Yanet Garcia y Marvín Colmenares promueven la metodología **escritura en copo de nieve**, en la cual se promueve esencialmente la creatividad de cada novel escritor.

Por su parte, Nohelia Alfonzo, plantea los **procesos básicos de la escritura** académica desde la visión de varios acutores.

Seguidamente, Sandra Jiménez y Maite Marrero tratan acerca del tema particular de como escribir un **Artículo Académico**, nunca suficiente discutida y unas formas principales de divulgar los resultados de investigaciones.

A continuación, Yesenia Centeno plantea su **estrategia Me expreso** donde promueve una narrativa natural, amigable, especialmente para socializar los hallazgos de investigaciones cualitativas en contextos sociales.

De ahí que pareció interesante finalizar con un trabajo particular de Marvin Colmenarez presentado en otro escenario de la Universidad, pero relacionado, como es **investigar es poetizar**.

Esperamos que los planteamientos que hacen las diversas autoras sean motivadores y orientadores de la escritura académica.

## **I. METODOLOGÍA DIGALO PARA LA MEJORA DE LA ESCRITURA ACADÉMICA**

**Crisálida V. Villegas G<sup>1</sup>  
Mirian Mendoza<sup>2</sup>**

La escritura es fundamental en el ámbito de la academia, en tal sentido es un proceso epistémico complejo de producción conocimiento y no un producto acabado de la formación, ni un acto de repetición mecánica. En tal sentido, el capítulo plantea la metodología DIGALO para la mejora de la escritura académica en el contexto universitario. Desde esta óptica, la metodología surge de la creencia que el diálogo de las propias ideas, mediante el trabajo grupal con otros pares utilizando como herramienta fundamental la argumentación y las potencialidades del lenguaje pueden hacer más comprensible, libertaria y original la escritura.

Desde siempre en el ámbito de la formación académica, en cualquiera de sus niveles y modalidades, es común que los docentes utilicen la escritura en una variedad de forma y documentos como un medio de aprendizaje o de evaluación. No obstante, más recientemente con el auge de una nueva visión de la evaluación de los aprendizajes; más comprensiva y cualitativa, se ha venido dando cada vez más relevancia al proceso de escritura a partir de la elaboración de ensayos académicos, especialmente en la educación universitaria, tanto en pregrado como en postgrado.

Por otra parte, en la investigación los diferentes productos de conocimiento se presenta en diversas formas de textos escritos: tesinas, trabajo especial de grado, de grado, de tesis doctoral, artículos, capítulo de libro y libros, entre otros, lo que hace evidente la necesidad de mejorar las competencias escriturales de los profesionales universitarios.

---

<sup>1</sup> Postdoctora en Ciencias de la Educación, Educación Latinoamericana y del Caribe, en Investigación, Investigación Transcompleja. Dra en Ciencias de la Educación. MSc en Andragogía. Prof. Biología y Química. Docente de Postgrado. Directora de FEDUBA. [crisalida.villegas@uba.edu.ve](mailto:crisalida.villegas@uba.edu.ve)

<sup>2</sup> Postdoctora en Investigación Transcompleja. Dra en Ciencias de la Educación. MSc. en Planificación. Lic. en Educación. Coordinadora CEA. [miriam.mendoza@uba.edu.ve](mailto:miriam.mendoza@uba.edu.ve)

No obstante, de todos es conocida la dificultad que representa para muchos la escritura, especialmente la académica que se caracteriza por un lenguaje profundo, de alto nivel, sin que esto descarte la posibilidad que sea claro, fresco y comprensible.

### **Dificultades en la escritura en estudiantes universitario**

Una revisión de tres autores muestra algunas dificultades en los estudiantes universitarios. Así Carlino (2004) plantea cuatro dificultades para escribir: (a) No se tiene en cuenta la perspectiva del lector. Se hace énfasis en la prosa del autor, que refleja su proceso de pensamiento y no se considera la prosa basada en el lector, en la que hay un intento deliberado de anticiparse a las necesidades informativas de sus destinatarios. (b) Se desaprovechan las potencialidades epistémicas del escribir. (c) Se revisa solo la superficie del texto. Señala la autora que es como si los escritores “se enamoran de lo que trabajosamente han elaborado y no conciben poder sacrificarlo por algo mejor” (p.323) y (d) postergar el momento de empezar a escribir.

Coronado (2017) agrega otras dificultades, tales como: bajo nivel argumental y/o de citas bibliográficas que justifican las afirmaciones del que escribe, ausencia de un esquema de trabajo, dificultades alusivas a la correcta estructuración del texto escrito, relaciones incorrectas entre frases, bajo uso de conectores y algunos de los que se utilizan son incorrectos, frases excesivamente largas, terminología poco precisa, información excesivamente literal, demasiada información implícita, innecesaria, repetitiva o inadecuada, uso incorrecto de signos de puntuación, gramática y sintaxis.

Avendaño, Paz y Paz (2017) también plantean otras, pero lo hacen específicamente a nivel de estudiantes de postgrado, entre estas, dificultades para estructurar un discurso propio y para insertar en este contexto citas textuales y datos empíricos, para leer, entender y sintetizar, mezcla de lenguaje coloquial con léxico especializado, redacción confusa, entre otras.



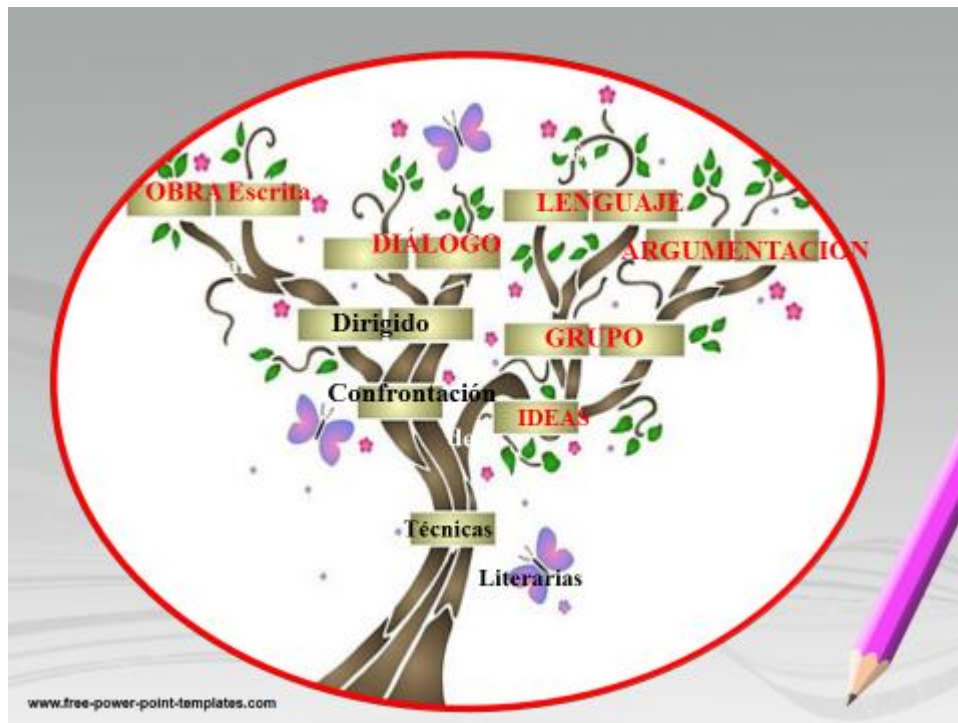
Estos mismos autores concluyen en algo que siempre plantea la doctora Yanet Garcia en la UBA y es que los obstáculos presentados “obedecen a deficiencias a nivel de pensamiento...” (p.141).

El pensamiento se puede definir como la capacidad del ser humano de formar ideas y representaciones de la realidad en la mente y asociar unas con otras. En este proceso se involucra la comprensión, el razonamiento, procesamiento, resolución de problemas, capacidad de recordar y es mediante el lenguaje como sucede esa acción, utilizando experiencias previas.

Tales dificultades, tal vez, son observables entre los estudiantes con los cuales se ha compartido como docentes o las vivimos nosotros mismos; quizás tranquilice saber que no somos los únicos que tenemos la necesidad de enfrentar la problemática. Por su parte, cada material revisado en la elaboración de este capítulo, plantea algunas alternativas para intentar transformar la problemática de la escritura en estudiantes de los diferentes niveles educativo; justamente buscando una alternativa propia es que surge la metodología DIGALO, producto de las reflexiones de las autoras.

### **Metodología Dígallo**

DIGALO significa, como ya se señaló, según Villegas (2020) **diálogo** de **ideas** en forma **grupal**, utilizando la **argumentación** y el **lenguaje** para la construcción de una **obra** escrita. Cuando en una conversación con colegas opinaban que había que esclarecer cómo se operacionalizada la metodología, veíamos la respuesta implícita en su definición, donde destaca la necesidad del trabajo en grupo con personas con diferentes especialidades y experiencia, ya que en el intercambio de idea se facilita la escritura.



### Diálogo conversación entre dos

Buscando esclarecer este planteamiento, es necesario definir cada concepto implícito en la palabra DÍGALO. Así diálogo, es una conversación entre dos o más personas, que manifiestan sus ideas de forma alternativa, es también una discusión o trato en busca de consenso. Diálogo proviene del latín dialōgus, que significa discurso racional o ciencia (logos) del discurso. En filosofía, Platón es sin duda el primero que usó este método, la dialéctica o arte del diálogo. Es decir el diálogo es el arte de concertar, entre dos o más personas, que manifiestan sus ideas y sentimientos, respetando la diversidad de sus criterios, para concordar las semejanzas y diferencias, con la explícita intención de comprender y ajustar sus diferencias, para lograr la comunicación interpersonal.

#### **Ideas como representación mental.**

Las ideas según Hernández (2012) es una representación mental de una realidad objetiva, percibida individualmente, una elaboración racional o imaginativa a partir de ciertos conocimientos previos o una Información

## **APRENDIENDO A ESCRIBIR DESDE LA COTIDIANIDAD**

---

aprendida socialmente... (p.336). Surgen de la relación directa con la realidad y a partir de esta se pueden inventar nuevas ideas. De acuerdo a Hernández (2015) el conocimiento se construyen con un conjunto de ideas, es producto de las relaciones lógicas entre las ideas, relaciones establecidas genéticamente por la naturaleza. Desde este punto de vista, las relaciones lógicas no solo serían una cuestión social, sino una cuestión biológica, pero requieren de la estimulación sociocultural.

Las ideas innatas son entonces disposiciones biológicas que facilitan el proceso de relacionar ideas entre sí bajo ciertos patrones. La importancia de estos patrones son determinantes para construir las ideas, el conocimiento de estas estructuras facilitaría tanto la comprensión como la expresión del pensamiento. En tal sentido, según la neurociencia de acuerdo a Dehaene (2014) el cerebro humano está predispuesto naturalmente para construir ideas.

En un texto escrito sus contenidos son transmitidos a través de ideas, suceso, hechos y afectos. En una narración son los hechos quienes transmitirán la esencia el mensaje. Pero en un texto académico son las ideas y los sucesos quienes permitirán acceder al mensaje del autor. Las ideas son una consecuencia de la reflexión humana sobre los fenómenos para explicarlos, comprenderlos y transformarlos. De aquí que el carácter epistémico que cumple la escritura se evidencia en que al escribir se reflexiona sobre el propio pensamiento, se objetivan las ideas y se transforma el conocimiento.

Así escribir pensando en el significado y relevancia de las ideas para un potencial lector lleva al escritor a sostener un diálogo interior que establece con su posible destinatario, conduciéndolo también a contrastar puntos de vista, a cambiar percepciones e ideas, a fijar posiciones propias. Es decir, a transformar sus procesos mentales, a aprender a aprender, a escribir. De ahí que componer un texto no es solo expresión de ideas que responden a

principios lógicos, lingüísticos y comunicativos; sino una actividad de construcción de significados, una instancia de generación de conocimientos y desarrollo del pensamiento.

### **Grupo interacción dialéctica.**

El trabajo grupal permite la interacción dialéctica intencional, consciente, es decir un trabajo cognitivo y mentalmente comprometido, en el cual como lo describe Tolchinsky (1993):

...se van incorporando las ideas que surgen en ese ir y venir en el proceso de escribir-pensar-leer-reflexionar-pensar-escribir-pensar y de la revisión sistemática y la reflexión crítica sobre lo leído, lo escrito y lo pensado” (p.15). Lo planteado muestra el potencial epistémico de la escritura para el desarrollo de las capacidades cognitivas, valorativas, lingüísticas, sociales y afectivas de las personas.

En tal sentido, Serrano (2014) plantea la necesidad de usar la escritura con fines académicos, sociales, comunitarios o profesionales, en tareas esenciales tales como lecturas comentadas, foros virtuales de discusión, ensayos, informes, entre otros, lo que implica asumir la escritura como eje transversal vinculado a los modos de pensamiento crítico.

### **Argumentación, opinión y argumentos.**

La argumentación es un discurso basado en opiniones en el que un escritor adopta una posición sobre un tópico e intenta convencer al receptor de que se adhiera a esta mediante argumentos. La argumentación tiene dos elementos: opinión y argumentos, estos últimos son datos que justifican y permiten sostener un punto de vista.

Para Hyland (2012) la argumentación es una práctica de indagación, construcción y comunicación de conocimientos que realizan los miembros de determinadas comunidades (disciplinares, transdisciplinares o un grupo en el marco de la metodología DIGALO), haciendo uso del discurso académico. Desde este punto posee cinco características claves:

## **APRENDIENDO A ESCRIBIR DESDE LA COTIDIANIDAD**

---

1. Es un discurso conformado por un conjunto de afirmaciones escritas acerca de un fenómeno natural o social apoyado en diversas evidencias de información razonable y relevante.

2. Los argumentos adoptan distintos tipos de esquema, vinculados a determinado tipo de preguntas y patrones de organización de la información: definición, de comparación, de causa y efecto, de evaluación ética, de propuesta.

3. Utilizan distintos tipos de evidencia para sustentar las afirmaciones en el texto de acuerdo a una determinada situación retórica y audiencia. Las evidencias pueden ser: experimentos, entrevistas, observaciones de campo, encuestas, datos estadísticos, testimonios, casos o ejemplos hipotéticos.

4. Tienen una naturaleza dialógica y metadiscursiva. El metadiscurso es la reflexión sobre las propias prácticas discursivas, de acuerdo a Salas (2015) es un rasgo de la prosa académica que implica preguntarse cómo usamos el lenguaje para ayudar a los lectores a procesar e interpretar lo que se está diciendo en el texto escrito.

5. Los argumentos son presentados en el texto en forma de recursos metadiscursivos de posicionamiento e implicación del lector. Requiere de un proceso de composición estratégico, situado, basado en el dominio de diversos conocimientos de escritura. Entre estos: secuencias argumentativas coherentes y relevantes que contengan de manera más o menos explícitas: afirmaciones, razones, evidencias, contrargumentos, refutaciones, entre otros.

En la metodología DIGALO la argumentación razonada es la más adecuada, ya que los estudios sobre el desarrollo de la competencia discursiva coinciden en proponer la argumentación como un tipo textual de adquisición tardía, en correspondencia con los estudiantes y profesores universitarios.

La argumentación razonada de acuerdo a Silvestri (2001) comparte operaciones de pensamiento con la modalidad paradigmática y narrativa y tiene características propias que la constituyen como una tercera modalidad. Se aproxima al pensamiento paradigmático en tanto exige un desarrollo discursivo fundamentado sobre una secuencia lógica, que en la argumentación se asienta en criterios de pertinencia y compatibilidad.

Se aparta sin embargo de esta modalidad en el aspecto estructural (ejemplo una demostración) que constituye un camino creado, con un solo camino no contradictorio. Además se identifica con la modalidad narrativa en la necesidad de tener en cuenta el horizonte de la conciencia, que permite el acceso al conocimiento de los sucesos de la experiencia humana ubicados en el tiempo y el espacio.

En tal sentido, la argumentación razonada es un género complejo desde el punto de vista representacional, ya que no opera como lo hace el pensamiento narrativo, solamente con representaciones producidas por los hechos, sino que anticipa el cambio de representaciones mentales que pueden producirse en el receptor a medida que avanza la argumentación.

El movimiento de prever ante cada argumento los posibles contraargumentos que el receptor podría objetar, para seleccionar el próximo argumento en función de ellos, posee un alto grado de recursividad representacional que se acentúa cuando la argumentación es escrita como en el caso que se plantea y el interlocutor, por lo tanto no es una presencia concreta, sino una entidad virtual.

### **Triada de la argumentación.**

En este marco pareció pertinente profundizar en lo que denominamos la **triada de la argumentación** que esta cimentada en tres elementos: ethos, la imagen del Yo; pathos, la imagen del Tu y logo, pensamiento y lógica, los tres están íntimamente relacionados para lograr el objetivo del discurso. Es Ducrot (1986) quien integra el ethos aristotélico en las ciencias del lenguaje.

El ethos hace referencia a la autoimagen, está referido a la credibilidad, prestigio, actitud y carisma, que tenga la persona que escribe el texto y para que este sea persuasivo, lo primero es que el autor tenga conocimientos sobre el tema y experiencia. Es decir, capacidad de convencimiento hacia una idea, objeto o persona. Solo así se podrá crear un discurso con sentido y autoridad. En este ámbito se puede hacer referencia a estudios e investigaciones llevada a cabo por otros autores, que den sustento al discurso. Asimismo, se debe asumir una actitud de seguridad, determinación y confianza a la hora de escribir.

El pathos es la efectividad, confianza, seguridad de la palabra para provocar sentimientos y emociones. Los argumentos pathos se fundamenta en la activación de los sentimientos. Es un elemento básico que no puede faltar en un buen escritor. Su significado está referido a la efectividad las palabras. Es decir, la capacidad que estas tienen para provocar emociones y pensamientos entre las personas que lo están leyendo. Es la capacidad que tiene el autor de exaltar al lector a través de su discurso. Por lo tanto, un buen escritor, para poder llegar realmente al público, tiene que saber manejar las emociones, solo así, conseguirá crear un discurso memorable y se ganará al lector.

Para construir pathos el autor debe incluir en su discurso palabras o frases que movilicen las emociones y para ello debe mostrarse honesto y vulnerable como ser humano. También puede incluir anécdotas o historias en su escritura. La narración debe tener sentido con lo que está diciendo. Se puede utilizar ejemplos reales o ficción, es una buena manera para humanizar todo lo que se escribe.

El logos es el tercer elemento de la argumentación, sirve para mostrar y evidenciar la credibilidad de lo que se está diciendo. Para ello se utilizan estadísticas, porcentajes, gráficos, entre otras. Todos estos datos ayudan a que el discurso sea creíble y pueda terminar persuadiendo al público. Es

decir, el logos es la parte que da solidez racional a la escritura y, por eso, resulta también imprescindible de incorporar pues, de lo contrario, solo serán palabras y más palabras que no tendrían ninguna base real. Con este elemento se conseguí aportar esa parte fiable y científica que respalda el pensamiento que se esté planteando.

### **El lenguaje como secuencia discursiva.**

Evidentemente, la argumentación solo es posible mediante el **lenguaje** que se constituye en base al pensamiento y como tal es su función para la comunicación y el entendimiento del ser humano. De acuerdo a Hernández (2012) “no es posible conocer el pensamiento sin la presencia, que es la manifestación misma del pensar” (p.9). El lenguaje es la secuencia discursiva que posibilita la expresión de ideas.

En este aspecto, según Echeverría (1998) el lenguaje es generativo, es acción. Los seres humanos se crean a sí mismos en y a través del lenguaje. En el momento en que se escribe y expresa los pensamientos en forma comprensible a los demás se cumple el fin del lenguaje “transmitir lo pensado a lo escrito” según Sánchez (1999).

En este aspecto, una característica básica del lenguaje es su recursividad, su capacidad de volverse sobre sí mismo. Eso significa que se puede hacer girar el lenguaje sobre la propia habla, sobre las distinciones lingüísticas, sobre el lenguaje propio. Esta capacidad recursiva del lenguaje humano es la base de la reflexión y de la razón humana, transforma el hombre en un ser reflexivo, capaz de cuestionarse, de interpretarse, de buscar explicaciones, de buscar razones para dar cuenta de todo aquello que forma parte de la propia experiencia. El lenguaje no solo permite describir la realidad, sino que crea nuevas realidades, a través de este no solo se habla de las cosas, sino que se altera el curso espontáneo de los acontecimientos, se hace que las cosas ocurran.



### **La obra escrita el producto.**

Finalmente, la metodología promueve la elaboración de obras escritas colectivas, especialmente, cuando se inicia la experiencia como escritor. Al respecto, es la construcción a varias manos, que recoge la multiplicidad de voces y por consiguiente presenta una perspectiva diversa y heterogénea. De acuerdo a Corcelles y Oliva (2018) una obra escrita colaborativa es una tarea que implica la creación de un texto conjunto entre dos o más personas (coautores) los cuales comparten las decisiones y responsabilidades con relación a los procesos de planificación, textualización y revisión del texto conjunto.

Solo mediante la cooperación y el trabajo en equipo se puede conseguir un texto de calidad. En tal sentido, las condiciones para una cooperación efectiva son: interacción (presencial o virtual), interdependencia positiva (apoyo y motivación mutua), responsabilidad individual, desarrollo de las habilidades sociales (competencia interpersonal) y autoevaluación del grupo (reflexión).

Para Castelló, Bañales y Vegas (2018) los problemas más habituales en los escritores noveles es la dificultad de generar ideas, planificar y organizar el texto y especialmente la dificultad de obtener conocimiento metacognitivo para controlar el proceso de escritura. La escritura colaborativa puede ayudar a este proceso de regulación, ya que a través de la conversación con los compañeros (miembros del grupo) se ofrecen ayudas y retroalimentación constante que estimulan la toma de conciencia y el control sobre el proceso de escritura.

La escritura colectiva si bien es una herramienta rica también lo es de gran complejidad, que implica la cooperación de todos los coautores para confrontar una tarea abierta y activar procesos heurísticos, dinámicos y recursivos, quienes a su vez deben activar sus competencias sociales,

## **APRENDIENDO A ESCRIBIR DESDE LA COTIDIANIDAD**

comunicativas y argumentativas. Lo planteado se resume en la figura 2, a continuación.



### **Una forma de aplicar**

Una forma de aplicar la metodología que fue como se intentó en la primera experiencia, que dio origen a este documento. Implica partir de las ideas de interés de los miembros del grupo para que de esta manera expresen sus motivaciones y consensuen sobre la temática que se desea escribir. Elaboración de un esquema sobre los tópicos que conformaran el escrito del tema. Escribir algunas ideas por cada tópico.

Así se continuaría avanzando en cada sesión, porque evidente se requiere aprender a trabajar en grupo para escribir. Por último, se coloca el título definitivo de la obra escrita. Casi nunca el título y el esquema con el cual se empieza a escribir es el mismo al finalizar la obra. En este sentido, la construcción de un texto se inicia con el acopio de la información útil a tal efecto hay varias estrategias:

-Listas de ideas a medida que llegan a la mente, palabras claves o frases cortas que describen hipótesis, observaciones, informaciones y datos, para una posterior documentación o una reflexión más detenida.

-Racimo asociativo, representación gráfica de las asociaciones entre ideas. Esto impulsa a buscar relaciones lógicas y a traer a la memoria mucha información que ya se posee.

-Flujo de escritura, en el que se plasma en el papel de ideas e informaciones del modo más rápido posible, a medida que se piensa sobre el tema, construyendo frases y párrafos completos.

Posteriormente, se organizan las ideas que permite ordenar y vertebrar la estructura adecuada del texto. Algunas formas de organizar las ideas son: (a) presentación cronológica de la información; (b) agrupaciones temáticas, ordenar las causas y efectos; (c) establecimiento de jerarquías para presentar las ideas de forma secuencial y lógica y (d) mecanismos asociativos capaces de captar similitudes, construir razonamientos y contrastar información.

La experiencia de hacer obras colectivas desde la metodología DIGALO permite que los participantes en el grupo expresen sus ideas de manera libertaria, emergiendo su creatividad y argumentación. Aumenta la motivación, manifestando que hacer producciones en colectivo es más fácil que de forma individual.

Es evidente que esta son apenas unas primeras ideas de la una metodología que está en construcción pero que se espera que en el transcurrir del tiempo pueda contribuir a mejorar la práctica como escritores en potencia. De allí que se aspira que DÍGALO se posea como una herramienta que facilita y promueve la escritura en las diferentes disciplinas.

En esta metodología se asume la escritura con Carlino (2004) como actividad social y situada. En tal sentido, es una competencia no innata, que se quiere interactuando con múltiples textos y sobre todo con otras personas.

Escribir supone según Fayol (1996) “volver a aprender” o en palabras de Vernon (2004) “redescubrir” con grandes costos todo aquello que se utiliza espontáneamente en forma oral, sea la sílaba como unidad de análisis del habla o los conectores que contribuyen a organizar el discurso, por colocar dos ejemplos.

Se dejan algunas recomendaciones producto de la experiencia en el arte de escribir que nunca se llega a dominar por completo, pero que tantas emociones produce. Así un escritor con poca experiencia, debe tratar de no usar oraciones largas, por el contrario estas deben ser cortas, no más de 10 a 12 palabras. Utilizar la menor cantidad de palabras para exponer las ideas. Redactar siempre desde el proceso lógico y los argumentos puntuales bien sustentados. Tomar conciencia de que la escritura es una técnica que se puede aprender. Adquirir las técnicas literarias adecuadas para la expresión escrita de diversas sensaciones. Lograr un texto correctamente escrito implica no sólo conocimiento sino dedicación y práctica.

No hay mejor forma de ampliar el léxico y el horizonte cultural que leer, las palabras rebuscadas obstaculizan la buena redacción. Es importante también obviar las palabras vagas como cosas, especie o algo, para referirse a objetos o situaciones que pueden precisarse en un texto, a menos que sea imprescindible, como en el título de la obra” Las palabras y las cosas de Michel Foucault.

## II. EL ARTE DE ESCRIBIR TEXTOS ACADÉMICOS

Yanet García<sup>3</sup>  
Marvin Colmenares<sup>4</sup>

La escritura académica es un ejercicio complejo y creativo porque no solo requiere decir o transcribir el conocimiento, sino que, más bien un trabajo cognitivo que implica construir, deconstruir y reconstruir el conocimiento; conectar, desconectar y reconectar conceptos; describir y volver a describir puntos de vista sobre el mundo; así como también formar, deformar y reformar las ideas, de acuerdo a los planteamientos de Badley (2009).

### La creatividad en la escritura

Entonces escribir requiere ser creativo. Así para May (1959) es “El encuentro del hombre intensamente consciente con su mundo”. Barrón (1955) señala que “Es una aptitud mental y una técnica de pensamiento”. Esquivias (1997), por su parte, asume que “La creatividad es un proceso mental complejo, el cual supone: actitudes, experiencias, combinatoria, originalidad y juego, para lograr una producción o aportación diferente a lo que ya existía”. Fromm (1959) señala que “La creatividad no es una cualidad de la que estén dotados particularmente los artistas y otros individuos, sino una actitud que puede poseer cada persona”. Finalmente, Matisse(s/f) dice que “Crear es expresar lo que se tiene dentro de sí”.

### Mitos de la creatividad.

En cuanto a la magia de la creatividad hay un conjunto de mitos. Así el Mito 1 dice que: La creatividad es algo mágico. Los griegos inventaron las musas para explicar el fenómeno. Los románticos, incómodos con una explicación descaradamente sobrenatural, preferían creer en la inspiración y

---

<sup>3</sup> Doctora en Ciencias de la Educación. Magister en Educación Mención: Planificación Curricular. Licenciada en Educación Mención Castellano y Literatura. Decana UBA. Miembro de ESCRIBA. [yanetgarcia222@gmail.com](mailto:yanetgarcia222@gmail.com)

<sup>4</sup> Doctora en Innovaciones Educativas. Magister en Orientación Educativa. Especialista en Educación Preescolar. Profesora de Lingüística. Locutora. Docente Universitaria. Asesora organizacional. Correo: [marvindelosangelescolmenares9@gmail.com](mailto:marvindelosangelescolmenares9@gmail.com)

en los genios, esa curiosa estirpe de humanos con fabulosas capacidades de creación. Para Einstein, «la creatividad es esencialmente un juego combinatorio». Dejemos a un lado musas y genios y aprendamos a jugar.

Mito 2: La creatividad es un don. Si la creatividad es esencialmente un juego de combinación de ideas, la riqueza de tus construcciones dependerá más de tu técnica y de tu trabajo que de cualquier talento innato. Crear es soñar despierto, pero con estrategia.

Mito 3: La imaginación es más importante que el conocimiento. El conocimiento y la experiencia vital son el punto de partida de todo proceso creativo. Son la materia prima que troceamos y transformamos para construir nuestros escenarios, nuestros personajes, nuestras tramas. Sin conocimiento, la creatividad se muere de hambre. Abrázalo.

Mito 4: La creatividad no puede aprenderse. ¿Y si fuera verdad que a fuerza de práctica y estudio cualquiera puede convertirse en un artista?. ¿Y si fuera verdad que el método y la técnica pueden hacernos más creativos?. Creativo es aquel que crea mucho y la técnica, que pone orden al proceso creativo, minimiza el tiempo perdido y ofrece alternativas cuando nos atascamos, nos ayuda a crear más. La técnica, en la práctica, nos hace más creativos. Y, maravilla de maravillas, puede aprenderse.

Mito 5: La razón y la creatividad son incompatibles. Una imaginación libre engendrará multitud de ideas (algunas buenas, la mayoría horribles) y tarde o temprano la razón deberá entrar en escena para separar lo brillante de lo absurdo. Para el escritor, razón y creatividad son tan compatibles como necesarias. Necesitamos ser soñadores locos para generar muchas ideas. Necesitamos ser fríos e implacables jueces para asegurar que solo las mejores encuentran un lugar en nuestra obra.

## **APRENDIENDO A ESCRIBIR DESDE LA COTIDIANIDAD**

¿Cómo sacar partido a todo esto?. La creatividad no es mágica. La creatividad no es un don. La creatividad puede aprenderse como cualquier otra cosa y, por si fuera poco, el conocimiento (tan aburrido él) y la razón (tan seria ella) son esenciales para el proceso creativo. Estudia. Escribe. Es todo cuanto necesitas.

*Crear es soñar despierto, pero con estrategia.*



Al respecto, Sánchez (2002) plantea los operadores del pensamiento, actividad mental que nos permite generar ideas.

1. Positivo, negativo e interrogante (PNI)
2. Considere Variables (CV)
3. Considere Consecuencias (CC)
4. Considere Objetivos y Propósitos (COP)
5. Considere Alternativas o Posibilidades (CAP)
6. Considere Prioridades (CP)
7. Considere Puntos de Vista (CPV)

## **APRENDIENDO A ESCRIBIR DESDE LA COTIDIANIDAD**

Su aplicación implica considerar en cada situación o temática que se piensa estos operadores. Por ejemplo lo positivo, lo negativo y las interrogantes a escribir.

La técnica, en la práctica, nos hace más creativos.  
Y, maravilla de maravillas, puede aprenderse.



### **Metodología de la escritura en copo de nieve**

Escritura en copo de nieve se rige por los siguientes principios. Una criatura matemática llamada curva de Kock es la que da nombre a esta forma de trabajar. Diseñar primero, redactar después (o lo que es lo mismo, diseñar los planos de tu texto antes de empezar a colocar piedras). Escritura en copo de nieve o lo que es lo mismo, empezar levantando la estructura y dejar el detalle y la decoración para el final.

Crítica continua o lo que es lo mismo, no esperar a tener tu obra terminada para pedir crítica. Si se utilizan esos esbozos preliminares como guía, el trabajo será más fácil y el resultado mucho mejor. primero se escriben textos preliminares que ayuden a orientarse. Estos textos preliminares (son resúmenes de la obra, esencialmente) servirán de referencia y ayudarán a desarrollar el detalle de la historia progresivamente y sin perder de vista el entramado global. Si se escribe así, se hará crecer el



trabajo de un modo equilibrado y no se perderá en escenas, argumentos o subtramas que no llevan a ninguna parte.

### **El triángulo inicial de la animación.**

Se debe descubrir qué es lo que realmente se quiere decir. Antes de empezar a escribir, es necesario dedicar un tiempo a reflexionar sobre lo que se quiere compartir. Es necesario detenerse. Es necesario cerrar los ojos y mirar hacia adentro y observar cuidadosamente la idea que se quiere mostrar.

### **Escaleta y tratamiento.**

Se debe hacer un inventario de lo que se necesita desarrollar. Una vez se tenga claro lo que se quiere contar, conviene recopilarlo por escrito. La mejor forma de hacerlo es crear una lista con todas las ideas, (referentes, teorías, otros) imágenes y sensaciones (emocionales, visuales) que configuran el proyecto, porque permitirá recopilar todas las piezas del rompecabezas sin la presión de tener que hilvanarlas en un redactado coherente.

Ahora que ya con las piezas que formarán la construcción, toca decidir en qué orden se mostrarán. Porque, en la escritura, el orden importa. Y mucho. Una vez cubiertos los tres primeros puntos, se tendrá ya en las manos todo el material necesario para escribir el texto. Se empieza a escribir el texto en un documento en blanco. No se debe escribir (o reescribir) encima del resultado de los apartados anteriores. Se deben usar solo como referencia. Esto evitará quedarse encorsetado en el formato lista y dará mucha más libertad creativa.

### **La crítica es mágica.**

Ayuda a detectar errores, sirve de guía para corregirlos y —al mezclar las ideas con las de otras personas— fertiliza y revitaliza la creatividad. Y si —por vergüenza o por miedo a descubrir que un planteamiento no es tan bueno cómo se creías— se sigue adelante con el trabajo sin compartirlo, se

## **APRENDIENDO A ESCRIBIR DESDE LA COTIDIANIDAD**

seguirá trabajando dentro de una burbuja, ciego a las debilidades que toda obra tiene y no será hasta el final, cuando ya se tenga todo el texto escrito, que se enfrentará, de golpe, con la cruda realidad. Pero las cosas pueden ser de otra manera. Si se comparte la historia pronto y se es obligado a aceptar sus debilidades, se tendrá la oportunidad de corregirlas y se acabará creando algo mucho mejor.

### **Algunas recomendaciones**

Ser breve. Se tiene que saber de antemano el efecto que se quiere conseguir. Establezca un tono, escoja un tema y las características que marcarán el trabajo (Edgar Allan Poe).

Si no se tiene tiempo para leer, no se tiene tiempo -ni las herramientas – para escribir, tan simple como eso (Stephen King).

Escriba lo que quiera. No dejes que nadie le diga lo que debe escribir, ud manda (Philip Pulman).

A escribir se aprende escribiendo. No importa si se tiene talento o no, después de escribir diez mil palabras las siguientes diez mil serán mejores que las anteriores y así sucesivamente. Cantidad produce calidad (Ray Brodbery). Cree en ud, pero no tanto; dude de ud, pero no tanto. Cuando sienta duda, crea; cuando crea, dude. En esto estriba la única verdadera sabiduría que puede acompañar a un escritor (Augusto Monterroso).

Invita al lector a entrar en tu mundo.  
«Las primeras oraciones son puertas a mundos»

*Ursula K. Le Guin*



## **A ESCRIBIR TAMBIÉN SE APRENDE**

**Nohelia Y. Alfonso V.<sup>5</sup>**

Ibáñez (2005) afirma que no tiene sentido plantearse si es posible o no enseñar a escribir y lo expresa claramente mediante la siguiente interrogante ¿Cómo no va a ser posible enseñar algo que es necesario aprender? **Enseñar a escribir no sólo es posible, sino que es necesario.** La práctica con un profesor experto puede ahorrarle al aprendiz con talento muchos años de esfuerzos perdidos y, desde luego, convertirle en un escritor mucho mejor mucho más rápidamente.

La enseñanza de la escritura no es de tipo intelectual y no consiste en la adquisición y retención de información, datos ni conceptos. Tampoco consiste en aprender una serie de técnicas bien definidas, ha de adentrarse en un terreno muy variable donde resulta clave la elección de un profesor cuya estética resulte atrayente. Suponer que los escritores no tienen que aprender su oficio es, en el fondo, suponer que los escritores no tienen oficio y que escribir es como pescar o coleccionar sellos, una especie de afición de los domingos que no puede ser tomada en serio.

### **Aprender a escribir**

Pérez (2020:10) citado por Sáez (2020) afirma categóricamente que **hay que aprender a escribir.** “Para nadie es innato...hay conocimientos que necesariamente tienen que adquirirse”. Según Pérez (ob cit) “Dominio de las técnicas narrativas, dominio de la lengua, bagaje cultural y lector. Son los tres aspectos que se pueden enseñar y aprender. Luego, cada persona filtra esos conocimientos de manera individual y eso hace que cada obra sea personal e intransferible.

Por su parte, Sánchez (2017) expone que para aprender a escribir **solamente hay una forma clave** que puede ayudarnos: **escribir.**

---

<sup>5</sup> Postdoctora en Investigación, Doctora en Ciencias de la Educación, Magister en Investigación Educativa, Magister en Derecho Laboral, Abogada, Docente Universitaria. Investigadora PEII “B”. Autora y Co-autora de varios Libros.

Aunque escribiendo se pueden escapar cosas, cuanto más se escribe más agilidad se tiene, más fácil es escribir. ¡Es cuestión de práctica!

**Otra forma** de aprender a escribir es leyendo, **leyendo mucho**. Cuantas más palabras se ven, cuantas más composiciones gramaticales se descubren, cuanto más vocabulario se adquiere, mejor serán los textos que se escriban. En ese sentido, leer es algo que no se debería dejar de lado en ningún momento de la vida, ya que permite aprender, conocer cosas nuevas y, además, mejorar la escritura. Se aprende a escribir escribiendo, rompiendo folios o mandando archivos a la papelera de reciclaje y leyendo, sobre todo, a los grandes.

Por su parte, Ibáñez (2017) explica que **Escribir se puede enseñar**, por supuesto, aunque es de las cosas más difíciles, mostrar ejemplos, crear un texto breve, analizar la estructura de un texto bien escrito. Enseñar la estructura de determinados textos, aprender a escribir una frase sintácticamente correcta, identificar qué frase tiene más poder entre varias opciones. Pero todo esto no vale de nada si luego no se les pide que escriban.

Poner en **práctica** lo que aprenden desde el primer día. Se puede empezar despacio, con un párrafo corto describiendo una imagen, opinando acerca de un texto, describiendo a una persona. Escribir un texto argumentativo sobre cualquier tema. Contar una historia con los elementos que se indiquen. Pero tienen que escribir, si no a diario sí una vez a la semana. No vale una redacción al final de cada tema, una vez al mes, o cada tres. Tiene que ser un hábito.



## Pasos básicos al escribir

Pérez (2016:5) señala que “el proceso de escritura no es distinto al de otras actividades humanas, para obtener un buen producto se necesitan dar varias idas y vueltas”. Una condición necesaria para escribir es ser un buen lector, no sólo porque escribir exige leer durante el proceso sino porque la escritura se realiza con base en modelos de otros textos escritos. Al respecto, Cassany citado por Pérez (2016) señala los siguientes pasos básicos en el proceso de escritura:

**1. Propósitos de la escritura.** En este punto se responde el ¿Para qué de escribe? Esta pregunta resulta fundamental porque su respuesta determinará, entre otras cosas, el tipo de texto que se va a realizar para expresar lo que desea: una carta, un resumen, un artículo, una entrevista, una tesis.

**2. Identificación de los destinatarios.** En este punto se responde el ¿Para quién se escribe? Esta pregunta determinará, entre otras cosas, el tipo de lenguaje que se va a emplear en el texto: coloquial y/o formal.

**3. Planeación.** En este punto se responde el ¿Cómo se escribe? Esta pregunta resulta fundamental porque su respuesta determinará, entre otras cosas, el cronograma de la escritura (el orden en el que se va a exponer las ideas), si utilizaran otras fuentes o no.

## **APRENDIENDO A ESCRIBIR DESDE LA COTIDIANIDAD**

**4. Redacción.** En este punto se escribe la primera versión del texto. Cumpla con su propósito, sea coherente en cuanto a lenguaje y estructura, no presente omisiones, repeticiones innecesarias e información poco clara.

**5. Corrección.** En este punto es posible compartir el texto con otros para poder detectar todas aquellas fallas (de estructura, coherencia, de gramática y de ortografía) que no se hayan detectado en la revisión. La opinión de otros siempre es muy importante para enriquecer el trabajo de escritura.

**6. Edición.** Aquí se llega a la versión final, en la que se edita el texto y se le da un formato y una presentación adecuados. Practicar el proceso, ayudará en la tarea de afinar las habilidades de escritura y permitirá adquirir el oficio además de lograr escritos bien estructurados y con sentido. Consulte Video <https://youtu.be/Teb6-3wXXog>

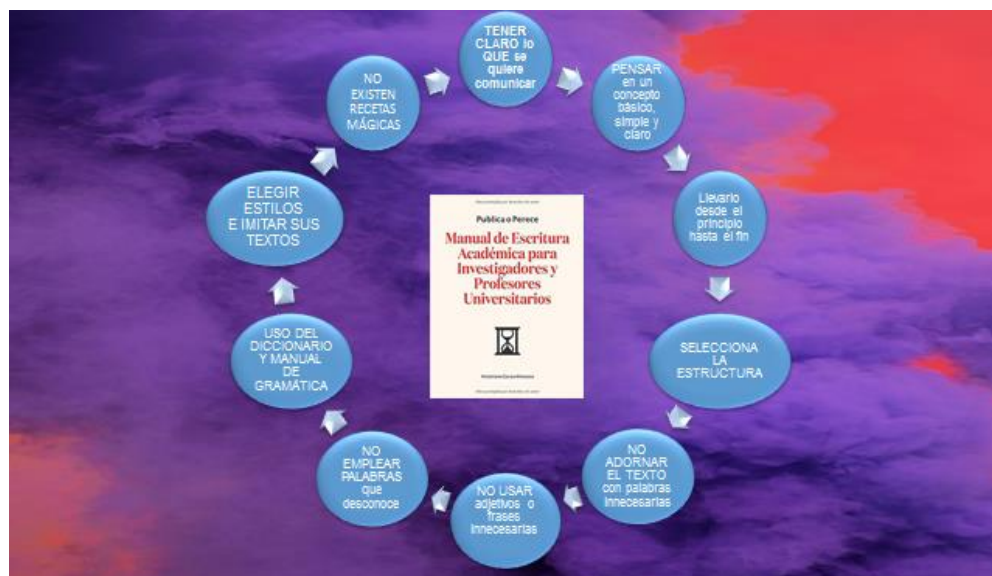


Por su parte, el portal web Escribir bien (2020) recomienda que antes de enfrentarse a la hoja en blanco, se debe tener en cuenta ciertos aspectos: (a) pensar en las cualidades que se valoran cuando de un texto escrito por otra persona; (b) pensar claramente qué es lo que se desea transmitir y

## APRENDIENDO A ESCRIBIR DESDE LA COTIDIANIDAD

hacerlo con la mayor claridad, comprobándolo mediante la lectura de un tercero que desconoce el tema, si manifiesta comprenderlo entonces se habrá logrado la claridad; (c) lograr textos concisos, ya que la claridad requiere abandonar las ambigüedades; (d) releer cada frase intentando encontrarle sentidos distintos al que se desea transmitir; (e) realizar un breve esquema, marcando las líneas generales, lo cual ayudará a no perder el enfoque y darle al lector un texto ordenado; (f) ante las dudas ortográficas son buenas herramientas los diccionarios y los manuales gramáticas, reemplazando por sinónimos las expresiones que presenten dudas.

Parte de aprender a escribir textos correctamente supone prestar atención a la forma de las frases, por lo que para evitar problemas de sintaxis es mejor optar por frases cortas y sencillas, ya que las estructuras más simples revisten menos problemas. En cuanto al vocabulario, se debe tratar de evitar a toda costa las repeticiones. Los sinónimos son buenos aliados cuando se busca escribir correctamente. Los diccionarios de sinónimos y antónimos son una herramienta a tener en cuenta cuando la imaginación se ha agotado.



Es importante conocer al público para el que se escribe, es decir, las personas que lo van a leer, esto ayudará a determinar el estilo e incluso el tema. Antes de empezar a redactar, escriba algunas notas sobre su público objetivo. Esto le ayudará a asegurarse de que lo que escribes será de interés para este público y se ajusta a sus necesidades y deseos.

Identificar el propósito inicial, permite mantener la escritura centrada en ese propósito, para lo cual se deben escribir algunas notas acerca de la finalidad de lo que se vaya a escribir, tomándose un tiempo para pensar en ello antes de empezar a escribir, para lo cual resulta fundamental decidir cuál es la mejor estructura, creando una forma de organizar mejor la información sobre la que se va a escribir, dicha estructura permitirá contar con un modelo que guiará la redacción del escrito y hará la tarea mucho más sencilla.

Un buen artículo, por ejemplo, por lo general comienza con un título atractivo, seguido de una frase gancho, que es parte de un párrafo introductorio que atrapa al lector. Este párrafo es seguido por el cuerpo del artículo, lo que cubre los principales puntos del texto, y el artículo termina con un párrafo final. Si no está seguro de cómo debe estructurar el texto que necesita escribir, observe textos similares. Toma nota de la forma en que están estructurados. La misma estructura puede funcionar bien para el texto que se necesita redactar.

Un texto bien escrito es fácil de leer y fácil de entender, se debe escribir con sencillez, evitando vocabulario desconocido y frases complejas, utilizando oraciones cortas en cada párrafo, empleando un orden lógico. El uso de verbos y sustantivos precisos hace que la escritura sea más fuerte y ayuda a los lectores a crear imágenes mentales claras de la información que se está tratando de transmitir. Comprobar que no hay errores de ortografía, de puntuación y errores gramaticales. Antes de publicarlo, permitir que sea revisado por personas de confianza para que lo lean y expresen sus opiniones y sugerencias.



Si bien no existen recetas mágicas, se pueden seguir algunas líneas para saber cómo escribir bien. Lo primero y más importante es tener claro qué es lo que se quiere comunicar: pensar en un concepto básico, simple y claro y llevarlo desde el comienzo y hasta el fin, no adornando el texto con palabras de más, ni emplear adjetivos innecesarios o frases que no aporten al tema, a los fines de asegurar la atención del lector y la llegada del mensaje que se desea transmitir. No emplear palabras que se desconocen o de las que no se está seguro acerca de su significado.

Se recomienda revisar el link del [Diccionario de la Real Academia Española \(RAE\)](#), así como el manual titulado El Castellano actual: usos y normas, de Manuel Casado. Finalmente, un consejo para saber cómo escribir bien es leer, buscando textos de calidad, entendiendo los estilos de redacción de diversas personas, incorporando nuevas palabras al vocabulario y eligiendo estilos para imitar en sus textos.

Señala Fontecilla (2004) que aprender a escribir implica que las personas escriban y lean mucho, ya que la escritura es una habilidad y el procedimiento natural para desarrollarla, es la práctica constante, la cual produce la experiencia personal. Es decir, conocimiento de primera mano sobre los obstáculos más frecuentes en el acto de escribir y también sobre los recursos, estrategias y técnicas más fructíferas, aquellas que le han permitido salir de apuros y bloqueos.

Cabe destacar que la redacción de cada escrito presenta dificultades y exigencias propias y singulares, razón por la cual cada vez que se escribe parece como se hace por primera vez. En cambio, la experiencia adquirida a través de la escritura frecuente permite ver las similitudes entre las nuevas tareas de redacción y las que ya se han realizado con anterioridad. Aplicando, lo conocido a lo desconocido, adicionalmente la práctica constante y la experiencia adquirida de dicha práctica genera confianza en sí mismo acerca de escribir; haciendo olvidar la desesperanza, el temor y la duda.

De modo que escribir con frecuencia es el equivalente del entrenamiento en las actividades deportivas: no sólo prepara y acondiciona el cuerpo y la mente, sino que, a su vez, proporciona el estado propicio para un desempeño satisfactorio. Es necesario acompañar la práctica constante de la escritura con entusiasmo, alegría, convicción, participación consciente, lo cual constituye la clave para la creatividad y generación de ideas, ejercitando las habilidades de redacción mediante escritura libre, diagramación, esquematización, elaboración de párrafos principales, dibujo de imágenes que acompañen a los conceptos fundamentales, selección de frases o pensamientos que avalen el argumento principal, entre otros.

Hablar con alguien acerca de lo que se escribe, es otro de los ingredientes indispensables en la mejora de las habilidades escritas, ya que permite conocer sus impresiones. Es importante, que durante el proceso de composición, el escritor debe hacer un enorme esfuerzo por tener presentes las posibles reacciones de la audiencia; debe, además, anticipar las dudas, las críticas y los rechazos a que darán lugar sus ideas.

Por este motivo, hablar con alguien sobre el escrito que se está elaborando es una manera de anticipar y de experimentar las reacciones inmediatas de una audiencia ante las cuales se podrá percibir si ¿entendió o no?, ¿notó la existencia del algún problema?, ¿hizo observaciones críticas? En este sentido, hablar es una auxiliar muy importante para contemplar física e inmediatamente las reacciones de alguien ante la lectura del escrito, por lo que resulta fundamental propiciar esta interacción colaborativa, creativa y fructífera entre el escritor y un público, lo que la autora del texto denomina los comodines (llamar un amigo y consultar a la audiencia).

Leer es otra de las actividades que acompaña al aprendizaje de la escritura, permite observar y conocer distintos enfoques y perspectivas de análisis, modos de tratar los temas, estilos de escritura, todos los cuales estimulan y ensanchan la imaginación. En ese sentido, más que una manera de conseguir datos o hechos, a través de la lectura se forman modelos que

## APRENDIENDO A ESCRIBIR DESDE LA COTIDIANIDAD

guiarán la propia manera de escribir. Leer un gran autor y hacer un esfuerzo por imitarlo dan un impulso enorme a la forma personal de escribir.

Además, que permite recordar las exigencias y usos a los que puede ser sometido un texto, leer permite colocarse en los zapatos de la audiencia y entender que es lo que se desea saber, cuál es la idea central del texto, cómo va a afectar las creencias y conocimientos personales, en qué sentido resulta significativo, aplicando estos cuestionamientos a los escritos propios, buscando estrategias que hagan que el texto que se escribe sea fácil de leer, más que fácil de escribir. Consulte el video <https://youtu.be/pJPm2CGTPqc>.

Por su parte, Janer (2020) recomienda buscar un estilo neutro profesional comunicativo, de modo que el contenido que se desea comunicar brille y se entienda, para lo cual aconseja ser claro, conciso, directo. Asimismo enfatiza que para aprender a escribir hay que leer autores buenos, afirmando que hay personas que escriben mucho pero escriben mal, alerta acerca de la importancia de leer escritura de calidad, y expresa que “la gente que piensa bien, escribe bien, por el contrario, la gente de mente confusa escribe cosas confusas”. Consulte el video <https://youtu.be/HBSKiKMj4U>



### **Escritura Académica**

Se trata de un discurso especializado, que se define por su finalidad específica: producir y difundir el conocimiento científico y por su inscripción en una esfera de la actividad humana que se desarrolla en ámbitos particulares tales como universidades, institutos de investigación científica y academias. El lenguaje académico exige precisión, concisión, claridad, neutralidad e impersonalidad.

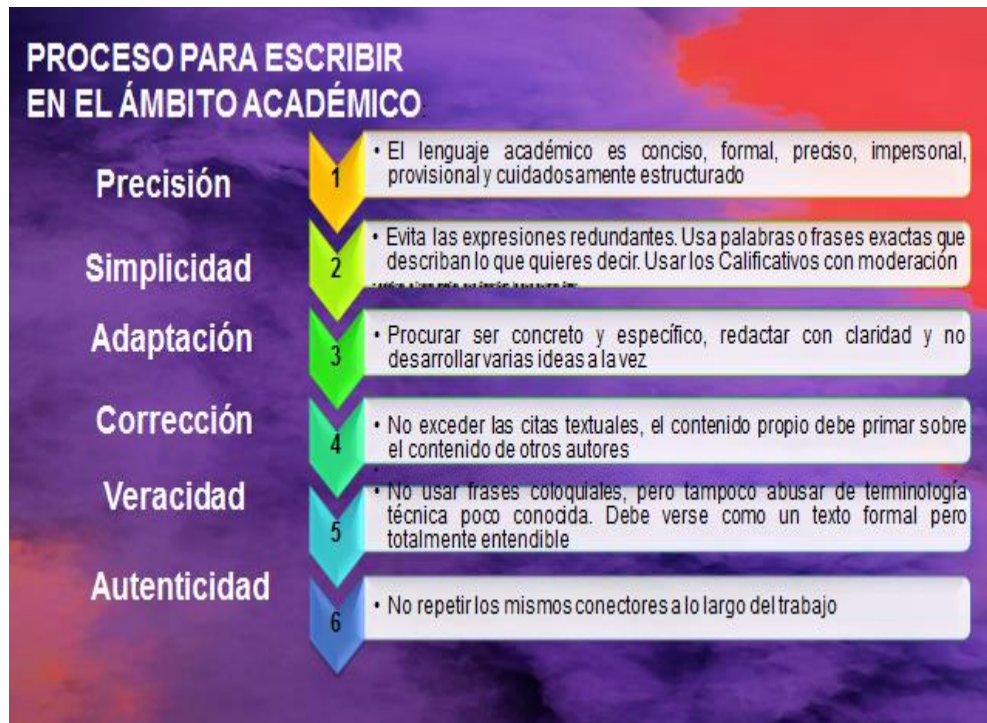
Los géneros académicos satisfacen distintas finalidades intelectuales y comunicativas y corresponden a diferentes instancias de las prácticas académicas, se distinguen y clasifican según: (a) su función comunicativa; (b) el tipo de organización textual que la caracteriza (narración, descripción, explicación o argumentación); (c) los segmentos o componentes que integran su estructura, es decir, su formato y (d) su estilo verbal.

La tesis es un escrito que se elabora como resultado de una tarea de investigación muy especializada, que habitualmente insume varios años de trabajo y corona la culminación de los estudios superiores con el título más alto que otorga la universidad: el doctorado. La producción de una monografía, en cambio, constituye un ejercicio cuyo objetivo es iniciar al estudiante en la tarea de investigación, que requiere el entrenamiento en la búsqueda, recolección, evaluación, selección y organización de material bibliográfico pertinente y el afianzamiento de destrezas de escritura propias del discurso académico.

En lo que respecta a la circulación, la monografía tiene un alcance mucho más restringido, es un ejercicio de circulación interna en el ámbito universitario, muy empleado como instrumento de evaluación. La tesis, en cambio, si bien se elabora en el seno de la institución académica tiene la voluntad de trascender los límites de la universidad para convertirse en una fuente de producción y difusión de saber. La tesina, por su parte, aunque tiene un alcance menor que la tesis, también exige una elaboración personal

## APRENDIENDO A ESCRIBIR DESDE LA COTIDIANIDAD

y, en cierto modo, puede funcionar como una suerte de entrenamiento para la escritura de la tesis.



Aun cuando cada género tiene sus particularidades y peculiaridades en términos generales, se puede señalar de manera sucinta que para la realización de la escritura académica, se requiere establecer con precisión el tema, delimitándolo, definir el propósito, identificar al destinatario del texto, realizar el proceso de documentación, mediante la consulta de fuentes bibliográficas confiables, especializadas y actualizadas, relacionar la información, valorar la información, seleccionar los datos valiosos y útiles, resumir, producción de ideas, desarrollo del tema de acuerdo a la estructura o esquema planteado previamente.

## **¿CÓMO HACER UN ARTÍCULO ACADÉMICO?**

**Sandra Jiménez<sup>6</sup>**  
**Maite Marrero<sup>7</sup>**

Un artículo académico puede ser de investigación o de revisión. Desde este punto de vista es una parte inseparable de la investigación, manteniendo una relación dialéctica, de tal forma que ambos se retroalimentan y refuerzan. De modo que asumir en primera instancia para la construcción del artículo, las exigencias de un producto de calidad, puede hacer que este cumpla este requerimiento. En ese sentido, se da paso a la planificación del artículo, casi desde el mismo diseño de la investigación.

### **Artículo de Investigación**

Un artículo de investigación, también denominado científico es un informe escrito publicable que describe resultados, pudiendo ser originales o secundarios, diferenciando, a los primeros como de investigación científica y los otros, de revisión. El artículo de investigación científica según Day (2005) “debe ser escrito y publicado de cierta forma, definido por tres siglos de tradiciones cambiantes, práctica editorial, ética científica e influencia reciproca de los procedimientos de impresión y publicación” (p. 8).

De allí que el mecanismo que le da origen sea la publicación válida de tesis, resúmenes, comunicaciones a Congresos y muchos otros tipos de escritos científicos. Pero esos documentos no pasan normalmente las pruebas de la publicación válida, sin una buena redacción, pues lo contrario, puede impedir o retrasar la publicación de un trabajo científico excelente, como premisa fundamental, para dar paso a la verificación de los nuevos conocimientos científicos, que posteriormente se incorporaran a la base de

---

<sup>6</sup> Posdoctorado en Ciencias de la Educación, Dra. En Ciencias de la Educación, MSc en Planificación y Administración Educativa, Especialista en Andragogía, Prof. Historia y geografía. Docente de Postgrado. Coordinador de investigación Academia Técnica Militar de Venezuela. [sjimenezrodriguez@gmail.com](mailto:sjimenezrodriguez@gmail.com).

<sup>7</sup> Doctorante en Ciencias de la Educación, MSc en Educación Mención Gerencia. Lic en Educación Integral. Docente de postgrado y pregrado. Coordinadora de Prácticas de la Escuela de Psicología. [maite.marrero@gmail.com](mailto:maite.marrero@gmail.com)

datos, denominada precisamente así. Entonces el científico no solo tiene que "hacer" ciencia sino también "escribirla".

En ese sentido, es importante destacar que la formación de los científicos, suele estar tan abrumadoramente centrada en los aspectos técnicos de la ciencia, que las artes de la comunicación se descuidan o se desconocen. Desprendiendo de ello, el siguiente mensaje: los investigadores no son juzgados principalmente por su habilidad en los trabajos de laboratorio, ni por su conocimiento innato de temas científicos amplios o restringidos, ni, desde luego, por su ingenio o su encanto personal; se les juzga y se les conoce o desconoce por sus publicaciones. Así que un experimento científico, por espectacular que exprese sus resultados, no termina hasta que estos se publican.

### **Características.**

Al respecto Ochoa y Contreras (2010) sostienen que el principal vehículo de comunicación de la ciencia es el artículo científico; aportando los resultados de las investigaciones una nueva idea o un nuevo conocimiento que debe ser publicado, respondiendo a las tres reglas de oro: tener algo que decir, decirlo y no decir nada más. Alrededor de esa idea se estructura el artículo, para que tenga coherencia. Si la idea central del escritor no está clara, lo más probable es que el lector, no comprenda.

Acogiéndose a ello, cualquier informe, reporte o noticia, está completo solamente cuando es capaz de dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿qué? ¿Cómo? ¿Quién? ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Por qué?, caracterizada la escritura por ser breve, concisa, clara y sencilla.

-Breve, diciendo solo lo que sea necesario y nunca aburrir al lector. "Si no hay nada interesante que decir, mejor no decir nada". "No hay trabajos cortos ni largos, sino bien o mal escritos".

-Concisa, usando solamente las palabras necesarias para expresar una idea y quitar todo lo que sobre. A esto último se le llama “estilo denso”.

-Clara y sencilla, huyendo de lo enrevesado, lo complicado, lo rebuscado, para no obligar al lector a utilizar un diccionario para leer su trabajo.

También es propicio hacer una diferenciación, entre el reporte o cuerpo de ideas, expresado mediante el lenguaje escrito, del lenguaje oral, apoyado este con los gestos, las pausas, los cambios de tono. Mientras que el lenguaje escrito es más cuidadoso, centrado en la comprensión para captar la atención del lector, donde todo lo que se pueda omitir es importante, sin alterar el mensaje, tratando de expresar la idea de la forma más corta posible para que al lector no se le escape el sentido al leer un párrafo largo.

Fundamento de lo antes expresado permite traer a colación una opinión de Albert Einstein, que dice: “Si su intención es describir la verdad de la ciencia, hágalo con sencillez y la elegancia déjesela al sastre”. De allí que interesa reportar la veracidad que subyace del conocimiento, generado de la propia investigación, en un producto publicado.

Entendido de ese modo, es conveniente argumentar que la capacidad para escribir un artículo científico, puede desarrollarse, cuando existen tres elementos: conocimiento, aptitud y actitud. Siendo el conocimiento la base del discurso, la aptitud vista como la habilidad para el manejo de la información que se acumula a lo largo de los años y la actitud, representada por las acciones que se acometen para lograr el propósito asumido.



## **APRENDIENDO A ESCRIBIR DESDE LA COTIDIANIDAD**

Pero también, afirman Murillo, Martínez y Belavi (2017) que “aunque no está tan claro que una mala investigación pueda publicarse en una excelente revista, por muy bien escrita que esté, si no somos capaces de estructurar y redactar adecuadamente un artículo, seguro que no se llegará a publicar” (p. 6). Así que presentar las ideas estructuradas, organizadas y bien escritas, es una condición sine qua non para tener un buen artículo, que se publique en una buena revista de investigación.



Dando paso entonces a la estructura del artículo, el cual debe ser organizado, siguiendo los requisitos que la revista donde se pretenda publicar exija, siendo un ejemplo específico, la estructura de una revista indexada, en este caso RESH (Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanidades), cuya estructura contiene: título, autores, resumen, introducción, materiales y métodos, resultados, discusión, conclusión, agradecimientos y referencias.

Ampliando un poco el contenido de esa estructura, se toma por referente a Ander Egg (2011) quien plantea que en el título es muy importante la exactitud de las palabras. En cuanto a los autores, el principal debe figurar en primer lugar, pues es quien asume la responsabilidad intelectual principal. En tanto que el resumen debe ofrecer un sumario de todas las secciones del artículo, permitiendo al posible lector decidir si lee o no el artículo. Debe mostrar los objetivos principales de la investigación, describir los métodos de forma breve, resumir los resultados y enunciar las conclusiones principales.

En la introducción se describe el interés del proyecto en el contexto científico, los trabajos previos sobre el tema y los aspectos por aclarar, concluyendo la introducción con el resumen del propósito del estudio, dando respuesta a las siguientes preguntas en esta sección: ¿Cuál es el problema y qué tan importante es?, ¿qué estudios indican la existencia del problema?, ¿qué método empleamos para resolver el problema?, ¿qué encontramos?

Por su parte los materiales y métodos, se organizan, siendo estas cinco áreas: diseño, población o muestra, de acuerdo al enfoque paradigmático, entorno, técnicas y recursos, tipo de análisis. Con respecto a los resultados, se expresa con pruebas los datos realmente interesantes, sea en forma de figuras, tablas, gráficos u otro soporte o en el mismo texto.

La discusión es la parte más complicada de escribir de un artículo de investigación, siendo posible que un buen trabajo sea rechazado porque el autor no sepa discutir los datos de forma correcta. De allí que sea oportuno procurar: exponer de nuevo los datos más importantes; indicar si los datos del trabajo concuerdan o no con las referencias; exponer las consecuencias teóricas del trabajo y sus posibles aplicaciones prácticas; resumir las pruebas que respaldan cada conclusión y mostrar las relaciones existentes entre los hechos observados.

Las conclusiones deben redactarse en forma clara, resumiendo evidencias para cada conclusión, dando respuesta a: ¿Qué significan estos resultados?, ¿qué tanto contestan la pregunta original?, ¿hasta qué punto nuestros resultados reafirman algún principio conocido o predicho por nosotros u otros autores?, ¿estamos presentando la excepción de la regla?, ¿por qué?, ¿qué concluimos y por qué?.

Los agradecimientos, se situarán en el lugar que determine el editor de la revista en las “Instrucciones para los Autores”, puede ser en la primera página o al final de la discusión. Agradecemos cualquier ayuda que hayamos recibido de personas, instituciones, laboratorios, fábricas, en el desarrollo del trabajo, así como cualquier ayuda financiera.

La lista de referencias contiene solo las fuentes citadas, atendiendo a las normas de la revista elegida. La mayoría de las revistas no aceptan citas de comunicaciones personales, tesis de grado, trabajos en prensa ni abstracts de congresos. Estos solo se citarán si son absolutamente necesarios.

### **Artículos de Revisión**

Un artículo de revisión no es una publicación original y su finalidad es examinar la bibliografía publicada y situarla en cierta perspectiva. Afirma Day (1994) esto implica revisar, cotejar o analizar un trabajo ya realizado o varios. Al respecto Sackett (1998) define la revisión como “el intento de sintetizar los resultados y conclusiones de dos o más publicaciones sobre un tópico dado” (p.369).

La revisión se puede reconocer como un estudio en sí mismo, en el cual el revisor tiene un interrogante, recoge datos sobre (en la forma de artículos previos), los analiza y extrae una conclusión. La diferencia fundamental entre una revisión y un trabajo original o estudio primario, afirma Day (1994) es que se trata de la unidad de análisis, no los principios científicos que aplican.

### **Revisión o descubrir.**

La revisión de la bibliografía consiste en descubrir, alcanzar y analizar los documentos útiles para los propósitos del estudio, de donde se debe extraer y compilar la información relevante y necesaria que corresponde al problema de investigación. Esta revisión debe ser cuidadosa puesto que periódicamente se publican en el mundo miles de artículos que obliga a escoger solo los más importantes. Dankhe (1986) distingue tres tipos básicos de fuentes de información para llevar a cabo la revisión de la literatura:

1. Fuente primaria u originales, es el objetivo de la revisión y proporciona datos de primera mano, son ejemplo de estos: libros, revistas científicas, conferencias.

2. Fuentes secundarias, ayudan a detectar las referencias necesarias, permiten localizar las fuentes primarias y habitualmente es la estrategia más frecuentemente utilizada. Son compilaciones, resúmenes y listados de referencias publicadas en un área del conocimiento en particular, ejemplo de esto son las bases de datos como el Scopus.

3. Fuentes terciarias, cuando no se sabe absolutamente nada del tema se puede recurrir a estas fuentes para detectar a través de ellas las fuentes primarias o secundarias de interés. Ejemplo son las instituciones nacionales e internacionales al servicio de la investigación como bibliotecas, sociedades científicas, entre otras.

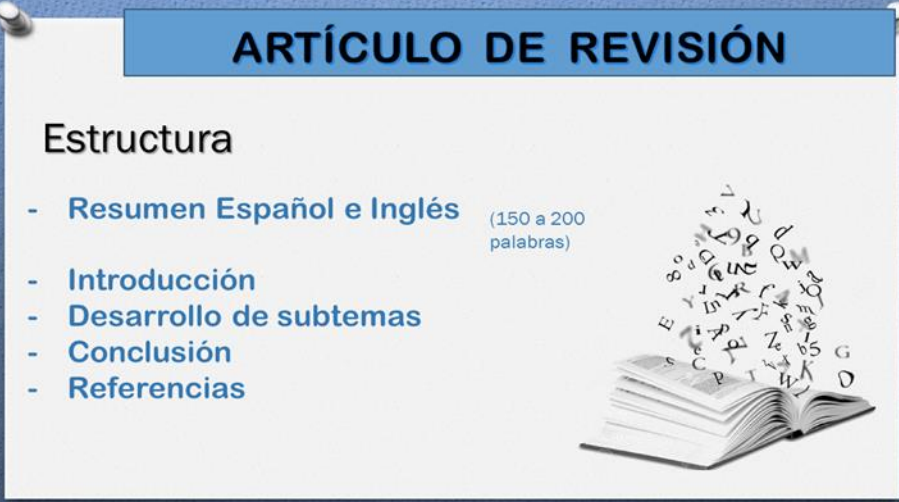
Una importante discrepancia de lo que ocurre con los artículos originales, es que no hay una organización establecida para la revisión. Por consiguiente, el autor tiene la libertad de proponer sus propios temas y subtemas, manteniendo un orden para lograr que el alcance quede bien definido y sus partes integrantes encajen correctamente siguiendo un orden lógico.

## **APRENDIENDO A ESCRIBIR DESDE LA COTIDIANIDAD**

En la introducción se fijan los objetivos del trabajo. Una descripción del método de localización, selección y evaluación de estudios primarios. Una discusión donde se explica las diferencias de los estudios primarios.

Por último las conclusiones muestran en líneas generales la construcción teórica y esta debe responder a las siguientes preguntas según afirma Sampieri (2010) ¿Existe una teoría completamente desarrollada con abundante y buen nivel de evidencia que se aplique a nuestro problema? ¿Hay varias teorías que se apliquen al problema que se investiga? ¿Hay piezas y trozos de teorías con apoyo empírico moderado o limitado, que sugieran variables potencialmente importantes y que se aplique a nuestro problema? ¿Existen solamente guías aún no estudiadas e ideas vagamente relacionadas con el problema?

La Universidad Bicentenario de Aragua a través de su Fondo Editorial sugiere el siguiente orden: Resumen español e inglés, introducción, desarrollo en forma de dos o tres temas y subtemas, conclusiones y referencias. En cuanto a su extensión no debe superar las 15 páginas, se pueden incluir figuras y diagramas propios del autor, dando el elemento creativo e innovador que estos trabajos pueden tener.



**ARTÍCULO DE REVISIÓN**

**Estructura**

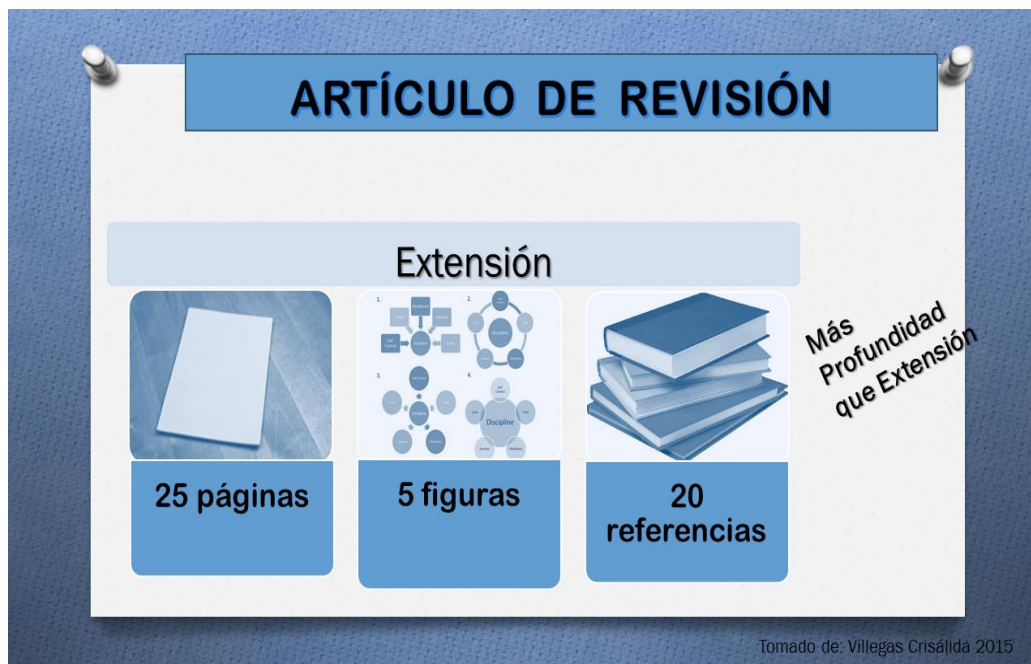
- **Resumen Español e Inglés** (150 a 200 palabras)
- **Introducción**
- **Desarrollo de subtemas**
- **Conclusión**
- **Referencias**

Tomado de: Villegas Crisálida 2015

## **APRENDIENDO A ESCRIBIR DESDE LA COTIDIANIDAD**

La revisión bibliográfica es, desde luego, el producto principal, por lo que se exhorta a una revisión profunda y amplia. Sin embargo, los artículos de revisión realmente buenos son mucho más que bibliografías anotadas. Ofrecen una evaluación crítica de los trabajos publicados y, a menudo, llegan a conclusiones importantes basadas en esos trabajos.

En lo metodológico apoyado en Best (2002) se asienta la médula de este tipo de artículo, fundamentado en una investigación documental, que para Sierra Bravo (1995) consiste en: “estudios analítico-críticos sobre teorías, concepciones, conceptos y propuestas en el área de la especialidad” (p. 9). Cuya revisión, interpretación y análisis de textos se desprende de documentos de naturaleza con el propósito de “...de ampliar y profundizar el conocimiento de su naturaleza, con apoyo, principalmente en trabajos previos, información y datos divulgados por medios impresos, audiovisuales o electrónicos” (p.15).



### **Publicación de resultados**

Siendo el objetivo del artículo científico comunicar el proceso y los resultados de la investigación, esbozando las ideas de una manera clara, concisa y fidedigna; la publicación es uno de los métodos inherentes a este tipo de trabajos, presentando para Camps (2007) tres características: público, es posible acceder al documento; controlado, la comunidad científica lo puede aceptar o rechazar y ordenado en su redacción siguiendo una estructura técnica definida.

Estructurados según el formato llamado IMRyD (Introducción, Metodología, Resultados y Discusión). **Introducción:** ¿Qué se estudia? **Método:** ¿Cómo se estudia el problema de investigación? **Resultados:** ¿Cuáles fueron los hallazgos? **Discusión:** ¿Qué significan los resultados?

A diferencia de los artículos científicos, en los de revisión, no hay una organización establecida. Por consiguiente, cada autor puede elaborar la suya propia, estando bien organizada para que de esta manera su alcance general quede bien definido y sus partes integrantes encajen correctamente, siguiendo un orden lógico. Siendo estos artículos mucho más que bibliografías anotadas. Ofrecen una evaluación crítica de los trabajos publicados y, a menudo, llegan a conclusiones importantes basadas en esos trabajos. Recomendando de Ramos (2003) la siguiente guía:

1. Establecer claramente el o los interrogantes.
2. Los métodos de investigación utilizados para localizar los estudios relevantes deber ser exhaustivos.
3. Explicitar los métodos utilizados para determinar qué artículos serán incluidos en la revisión.
4. Evaluar la calidad metodológica de los estudios primarios.
5. Seleccionar y evaluar los estudios primarios en forma reproducible y libre de sesgo.

6. Explicar adecuadamente las diferencias en los resultados de los estudios primarios.

7. Combinar apropiadamente los resultados de los estudio primarios.

8. Sustentar las conclusiones en los datos citados.

Finalmente se concluye en una frase: “Escribir un artículo... no significa tener dones especiales, sino requiere de destrezas y habilidades creativas que puede aprender cualquier investigador. Argumentando Umberto Eco: “Si leéis a los grandes científicos o a los grandes críticos veréis que, salvo pocas excepciones, son siempre clarísimos y no se avergüenzan de explicar bien las cosas”.

Sin embargo en una entrevista a Mario Bunge (filósofo y científico) expreso su pensamiento sobre el filósofo alemán Heidegger: “tiene todo un libro sobre El ser y el tiempo ¿y qué dice sobre el ser? “El ser es ello mismo” ¿Qué significa? ¡Nada! Pero la gente como no lo entiende piensa que debe ser algo muy profundo. Vea cómo define el tiempo: “Es la maduración de la temporalidad”. ¿Qué significa eso? ¡Nada! Son frases propias de un esquizofrénico.

Ampliando que Heidegger no era un esquizofrénico; era un pillo que se aprovechó de la tradición académica alemana, según la cual lo incomprendible es profundo. Hasta aquí Bunge, crítico de las cosas abstrusas “que nadie entiende, pero si usted dice que no entiende, pasa por tonto. Si quiere hacer carrera académica tiene que tratar de imitar esos pillos, de lo contrario, se queda atrás”.



## **ESTRATEGIA ME EXPRESO METODOLOGÍA ESCRITURAL DESDE LA EXPERIENCIA DE EVENTUALIDADES SOCIALES**

**Yesenia Centeno de López<sup>8</sup>**

La escritura académica está considerada por la presentación de productos de alto contenido científico, hoy en día direccionada a la contextualización para la resolución de problemas específicos y la interrelación del investigador dentro de los sistemas sociales. Por tanto, la creación de materiales resultantes de procesos de convivencia social en medio de investigaciones de corte cualitativo donde el escritor relata su experiencia propia o desde la vivencia de los participantes, son actos que preservan la cultura autóctona.

También rescata la subjetividad de hecho investigado, donde a pesar que son preceptos singulares, presentan un enriquecimiento dentro del trabajo colaborativo del escenario investigado y a veces para los grupos de investigación particulares servir de referente para otros espacios del conocimientos y ampliación del saber científico.

La estrategia me expreso es una metodología escritural desde la experiencia de eventualidades sociales propias tanto del investigador como de aquellas que experimenta desde la realidad ajena, tiene como propósito la potenciación de las competencias en la construcción de artículos académicos, construyendo un aprendizaje autónomo y cooperativo a la vez, a través de la escritura científica del relato natural.

### **El contexto**

La postmodernidad como la designó Jean François Lyotard para 1987, expresa las transformaciones que afectan la ciencia, la literatura y las artes.

---

<sup>8</sup> Docente Universitario de Investigación en Pregrado y Postgrado de la Universidad Bicentaria de Aragua-Venezuela. Investigadora Social. Miembro de REDIT (Red de Investigadores de la Transcomplejidad Venezuela). Co-Coordinadora de Nodo ITC (Investigación, Transcomplejidad y Ciencias Venezuela) de la Red Internacional InComplex (Pensamiento y Sistemas Complejos) yeseniacenteno81@gmail.com

Para identificar elementos del postmodernismo Rip y Maulen (1996) citando a Von Foerster en 1990, explica que en el contexto postmodernista el mundo que debe ser considerado es el subjetivo, dependiente de la descripción que hace cada observador.

Luego de acuerdo Waldegrave en 1993 añaden que lo importante son los productos científicos, la difusión y la incorporación de la ciencia a la sociedad, desde el punto de vista de su contribución a la creación de riqueza, calidad de vida y aprendizaje societal. Para ello, cuando citan a Neelen en 1994 dicen que implica, una administración desde actores múltiples, discurso de la ciencia no centralizada, basado en la idea de una comunidad científica internacional y cosmopolita, que va más allá de las comunidades por disciplina y especialidad.

Consideran desde las reflexiones Van Barend en 1996 que, la universidad y la producción de conocimiento debe estar abierto, según a la agregación productiva dado a que es necesaria para hacer frente a los sistemas de investigación. Donde las leyes fundamentales sociales expresan posibilidades, no certidumbres, la ciencia desde el aspecto educativo es vista como una construcción social y el aprendizaje aflora la intersubjetividad, relación que escapa a las consideraciones científicas tradicionales.

Gutiérrez, Romero y Solórzano (2011) indican que desde la Declaración de la Sorbona en 1998 y la Declaración de Bolonia en 1999, los 31 países firmantes creen en un estudiante investigador y reclaman un tipo de aprendizaje basado en la indagación y reflexión de la práctica y de la acción.

Entonces, la investigación en la postmodernidad es vista como un proceso para obtener un conocimiento científico de los hechos sociales, con el propósito de resolver problemas y ampliar saberes, considerando el papel de la cultura y de la ética, para que el estudiante construya y gestione su posición como persona en el mundo, de la relación con su interioridad y

exterioridad. En este sentido, la investigación implica competencias escriturales.

### **Los fundamentos**

Gutiérrez, Romero y Solórzano (2011) consideran que el estudiante debe participar activamente en su propio proceso de aprendizaje de manera que se vea potenciada su capacidad de aprender a aprender. Se puede partir de una experiencia directa y concreta o bien de una experiencia abstracta, que es la que se tiene cuando se lee acerca de algo o cuando alguien lo cuenta. Se transforman en conocimiento cuando se llega a la reflexión de la experiencia, o bien experimentando de forma activa con la información recibida.

Según la Universidad Internacional de Valencia (2018) los beneficios de la educación experiencial son: (a) permite un espacio de crecimiento personal a partir del conocimiento de sí mismo, ya que se encuentra inmerso en los procesos de la toma de conciencia desde la reflexión constante. (b) establece una interacción permanente entre la acción y la reflexión, de un punto de vista tanto individual como colectivo; (c) construye conocimientos valorando la sabiduría propia y la de los demás y (d) se aprende a partir de la experiencia vivida, más que de la teoría o acumulación de información, lo cual hace que el aprendizaje sea más sencillo.

En tal sentido, aprender es una experiencia social que se enriquece con experiencias de otros, el conocimiento es contextual, por lo tanto está fuertemente influenciado por los elementos del entorno y la cultura; la enseñanza se debe centrar en prácticas educativas auténticas, donde se desarrolle el aprendizaje autónomo y el aprendizaje cooperativo.

La propuesta de la estrategia me expreso, se fundamenta en dos elementos la complejidad y la sistematicidad de la realidad, vista la realidad como una unidad de análisis de situaciones complejas que se generan inacabadamente. En este sentido, entonces la complejidad, para Mayorca y

Madrid (2010) explican “se refiere al juego de interrelaciones políticas, económicas, sociales, culturales, personales, históricas, temporales y espaciales, que ocurren dentro del contexto” (p.417).

Empleando esta cosmovisión permitirá como expresa Vilella (2002) desplazarse de una función puramente descriptiva de la realidad social, centrando su preocupación en la capacidad de (...) ser explicable, transmisible y reproducible” (p.78). En la investigación social, el conocimiento científico es desde una concepción fáctica (o material) lo que en realidad se ve y existe, con base a estas ciencias se intenta describir los hechos tal como son. Esto requiere curiosidad, donde los enunciados de sucesos y procesos se refieren, en su mayoría, a entes extra científicos (comunidades, sujetos).

En las ciencias sociales como concepción fáctica, existe una interpretación compleja de las relaciones sociales en términos de experiencias. Debe partirse de la experiencia personal o colectiva. La investigación científica desde el hecho social no se limita a los hechos observados, los científicos expresan la realidad a fin de ir más allá de las apariencias, tras el desorden de los sistemas sociales del proceso del ser y del devenir.

El conocimiento científico racionaliza la experiencia en lugar de limitarse a describirla, donde inserta los hechos singulares en pautas generales llamadas "leyes sociales" aunque no todos los hechos singulares conocidos han sido ya convertidos en casos particulares de leyes generales; porque se considera que las nociones acerca del medio, natural o social, o acerca del yo, no son finales: están todas en movimiento.

En el asunto ontológico-epistémico considera Ceballos (2009) que la realidad es construida por las personas involucradas en la situación que se estudia y aunque las versiones de los mundos sean personales, estima que las construcciones no son completamente únicas. Desde esta concepción el

## **APRENDIENDO A ESCRIBIR DESDE LA COTIDIANIDAD**

autor explica que hay realidades múltiples de un mismo hecho, que aunque se impregne el subjetivismo individualista, puede asumirse desde el comparativo plural social.

Reconociendo el papel activo del sujeto cognoscente como fuente de conocimiento, Gibert (2014) concibe que los actores individuales o colectivos poseen una visión de la realidad en correspondencia con su experiencia. En este sentido, la realidad social es construida históricamente.

### **Metodología de la estrategia Me expreso**

El procedimiento metodológico para llevar a cabo la estrategia Me Expreso es el Estudio de Caso, según los lineamientos que considera Rodríguez (2011) como representante oficial del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) donde indica que comprende los siguientes pasos: los antecedentes, donde se describe la experiencia que suscito en el investigador indagar sobre el tema y el contexto. También se presenta el propósito, dando pie a la pregunta de reflexión. Para cerrar se describe los escenarios de investigación que delimitarán las fronteras del caso, definida ésta como el qué o quién que está siendo explorado.



## APRENDIENDO A ESCRIBIR DESDE LA COTIDIANIDAD

El segundo paso es la recopilación de la información, en la cual se presentan los métodos e instrumentos de investigación empleados, para esta oportunidad van guiados según el enfoque cualitativo, conversatorios, entrevistas de preguntas simples y respuestas abiertas.

En el tercer paso, se encuentra la interpretación de la información, donde se realiza la revisión y categorización de la información en la búsqueda e identificación de patrones que guíen la investigación más profunda. 22La metodología se basa en los estudios de casos de tipo descriptivo, para Rodríguez (2011) explica que estos estudios su propósito es dar cuenta de una situación problemática en términos de una lógica centrada en un análisis primario del sujeto/objeto de estudio. Con respecto al método es de inducción analítica que el autor indica que “persigue el desarrollo y contrastación de ciertas explicaciones en un marco representativo de un contexto más general” (p. 94). Se encuentra enmarcada en la forma de situación crítica, se examina una situación singular de interés único, o sirve como prueba crítica de una aseveración acerca del problema.

Me Expreso. Metodología Escritural desde la Experiencia de Eventualidades Sociales



Expresando las vivencias de otros

Desde una experiencia abstracta, que es la que se tiene cuando se lee acerca de algo o cuando alguien lo cuenta

Se transforman en **conocimiento** experimentando de forma activa con la información o a través de la **comprensión de los eventos**, más que de causas y efectos

Yesenia Centeno  @yesenia.cen

La propuesta de la organización de la producción intelectual del estudiante en esta estrategia, se desarrolla basada en la estructura pedagógica que suministran Gutiérrez, Romero y Solórzano (2011) del aprendizaje experiencial, la cual se lleva a cabo a través de los siguientes pasos: (a) estructura en torno a ejes problemáticos y a líneas de investigación relacionadas con el objeto principal de estudio. (b) el profesor será fundamentalmente un tutor/a de investigación y un facilitador/a; (c) los estudiantes realizarán funciones de autoestudio, de investigación y de sistematización de su experiencia y (d) el contenido será un instrumento informativo denominado relato natural y estará referido a la vivencia específica estudiada.

La concepción didáctica de la estrategia Me Expreso se basa en los planteamientos de Sagástegui (2004) que corresponde a un modelo de formación teórico-práctica que reconoce al aprendizaje como un proceso de enculturación y que promueve la construcción del conocimiento en contextos reales, el desarrollo de las capacidades reflexivas y el aprendizaje experiencial.

### **El relato como trama narrativa**

El producto intelectual resultante del estudio de caso, será contenido en un instrumento informativo denominado relato natural y estará referido a la vivencia específica estudiada. Para Merino (2000) el relato es un sustento epistemológico de la ciencia y la legitimación del saber, como fuente de conocimiento. Surge como un instrumento de expresión, con lenguaje más accesible, realista y de gran variedad de público interesado en su contenido y narrativa.

ESCRITURA ACADÉMICA:  
Relato Natural

Esta trama narrativa permite expresar desde una constatación de hechos la interpretación de la experiencia humana o la vivencia social, por medio del autoestudio, y la investigación



Se expresa una sistematización de la secuencia de acciones y la resolución o reacción presentada ante el suceso estudiado, a través de la interpretación



Yesenia Centeno  @yesenia.cen

Explica la autora que las categorías básicas que estructuran la trama narrativa desde el relato permiten expresar, desde una constatación de hechos en sucesión cronológica, una interpretación de la experiencia humana. El relato tiene también incidencia en el tiempo, ya que obedece a un ritmo distinto, pues al configurarse una experiencia humana en texto, las categorías o hechos que se van suscitando en texto son las que permiten la coherencia temporal y situacional.

La trama le impone a ésta un tiempo lógico, un tiempo de orden narrativo, un tiempo interno dado por las reglas del propio discurso y no por las cosas designadas existentes en el mundo exterior. Se expresa una secuencia de acciones y la resolución o reacción presentada ante el suceso. Acompañan a estas categorías el marco o escenario que define la situación, lugar, circunstancia, y otros aspectos del contexto; complicación, resolución y marco conforman la trama narrativa.



## APRENDIENDO A ESCRIBIR DESDE LA COTIDIANIDAD

Gutiérrez, Romero y Solórzano (2011) consideran que la sociedad que viene que planteó Lyotard desde 1987, se basa en un saber crítico reflexivo. Se valora ahora el discurso no científico, privilegiando enunciados prescriptivos y criterios como la eficiencia, la belleza y la justicia. El saber, además, tiene afinidad con la costumbre de cada cultura y grupo, en el discurso científico permite que las disciplinas puedan, a través del relato, recrear hechos científicos más que sólo repetirlos.

**ESCRITURA ACADÉMICA:  
Relato Natural**

- Suavización a discursos accesibles
- Disminución de los procedimientos de tecnicismos de exclusión.
- Vías de transmisión de mensajes con información significativa y contextualizada

con el **relato natural** como escritura académica, se recrean **hechos científicos realistas**, referidos a la expresión de la **vivencia** específica estudiada ya sea personal o social.

Yesenia Centeno  @yesenia.cen

Para Merino (2000) estos cambios conllevan necesariamente una suavización a los discursos o disminución de los procedimientos de tecnicismos de exclusión que impone la sociedad académica. Dice citando a Foucault (1983) con el relato natural como escritura académica se privilegian vías de transmisión de mensajes llenos de información significativa y de fácil decodificación.

### **INVESTIGAR ES POETIZAR: VIAJE, TRANSFORMACIÓN, DIÁLOGO Y EXPERIENCIA**

**Marvin Colmenares<sup>9</sup>**

“Desafiando el oleaje, por mis sueños va, ligero de equipaje, sobre un cascarón de nuez, mi corazón de viaje...”  
Joaquín Sabina (2002). Peces de Ciudad. Dímelo en la Calle.

La experiencia, en primer lugar, es un recorrido. Si esta palabra tiene que ver con travesía, con pasaje, con camino, con viaje, supone entonces una salida de sí hacia otra cosa, un paso hacia otra cosa. Pero, al mismo tiempo, la experiencia supone también que algo pasa desde el acontecimiento hacia mí, me adviene. La silueta subjetiva de la experiencia está asociada a su singularidad, su carácter propio. “De ahí que me forma y me transforma. De ahí que el resultado de la experiencia sea la formación o la transformación del sujeto de la experiencia”.

Investigar, ya ha sido dicho en otro artículo Colmenares (2020) es tarea de héroes. Según Laertes (2003) Una aventura que supone un riesgo, un peligro. Si la experiencia es según Larrosa (2006) "eso que me pasa", al pasar por mí o en mí, deja una huella, una marca, un rastro, una herida. El sujeto de la experiencia no es, en principio, un sujeto activo, un agente de su propia experiencia, sino un sujeto paciente, pasional. Dicho de otra manera, para Larrosa (on cit) la experiencia no se hace, sino que se padece”.

Esta experiencia asociada a la investigación como forma de poetizar, aparece bajo la figura del viaje (que se padece pero también se disfruta) porque es un viaje de transformación del sí, que exige una actitud distinta, una disposición atenta. El andar filosofante que abona los fértiles caminos de la sapiencia. Acudimos a Galvani para proseguir con esta disertación, pues en algún momento de su obra afirmó, que la sabiduría del viaje tiene que ver con la atención, con la presencia, con la capacidad de estar allí. Ello

---

<sup>9</sup> Doctora en Innovaciones Educativas. Magister en Orientación Educativa. Especialista en Educación Preescolar. Profesora de Lingüística. Locutora. Docente Universitaria. Asesora organizacional. Correo: marvindelosangelescolmenares9@gmail.com

implica según Galvani (2010) relación directa con la disposición de apertura al acontecimiento, abrirse a la vida viviente, haciendo de cada momento cotidiano, un instante potencialmente festivo. Es por ello que, el aprendizaje paradójico mayor del viaje es, que no se despliega verdaderamente sino al retorno, en la capacidad de mantener el asombro, que transforma lo cotidiano mismo en un viaje interior.

Si partimos de esos principios que tanto se identifican con la forma de vivir poéticamente, pudiéramos afirmar que aún con el padecimiento implícito en los intrínquilos de la experiencia en general y de la investigación como camino de experiencia en nuestro caso, también se vislumbra esta vivencia como un espacio de gozo, cuando asumimos que investigar es esencialmente realizar un viaje, bosquejar un rumbo...vivir poéticamente, entendiendo la vivencia poética, como un camino de encuentro con la experiencia, como una responsabilidad ineludible con nuestra existencia humana, como una brújula de sentido, una forma de estar en el mundo, de ser, hacer y conocer...un rumbo.

Recordemos que el rumbo es la dirección en la que nos movemos, también se refiere al ángulo desde el que miramos para llegar a un destino y al trazado que se sigue para arribar a un lugar o a un fin determinado. Cuando investigamos, el rumbo que seguimos está impulsado por el paradigma, que es entre otras cosas, el conjunto de creencias que al asumirlas sirven como base o filtro para una determinada manera de percibir e interpretar la realidad<sup>10</sup>. Dichas creencias incluyen también ciertas preconcepciones.

Ocupar una postura paradigmática implica, entre otras cosas, convenir y declarar ciertos compromisos que acompañen esa perspectiva y *que* forman el equipaje oculto en la maleta con la que decidimos emprender la

---

marcha. Pero todo viaje lleno de sorpresas e imprevistos. Todo viaje es desafío. Decidirse a investigar es comprar el boleto para transitar el camino, el cual, está plagado de preguntas impulsadoras, senderos, atajos, cimas y curvas, que ofrecen una multiplicidad de opciones para realizar el recorrido al camino de nuestra propia comprensión.

Así, comprender comienza a entenderse como en el movimiento básico de la existencia humana. Comprender es devenir en búsqueda de discernimiento. En la película *The Matrix* (1999) Morfeo le dice a Neo: “una cosa es conocer el camino, y otra es recorrerlo” y para llegar a la cima del conocimiento, tal como lo afirmaba el poeta: “No hay camino... se hace camino al andar”.

Es el camino de la comprensión, lo que pudiéramos entender como un verdadero recorrido y empieza cuando algo que nos llama la atención dentro ese andar, nos sale al paso y nos interpela. El que intenta comprender, divisa el primer sentido y anticipa un sentido del conjunto, el cual responde a unas expectativas y una manera de mirar. Por ello, para Gadamer (1999) comprender se parte de un proyecto que está siempre sujeto a revisión y que siempre va a pedir profundización del sentido.

Nos encontraremos entonces con las múltiples voces de la investigación que nos salen al paso y, por eso en el recorrido se da la polaridad entre familiaridad y extrañeza de aquello que nos conforma y de algo, que se des-oculta, dotando nuestra propia vida de un nuevo sentido. Entre estos elementos, habita un lenguaje mediador en virtud de que el ser humano experimenta su situación en términos de sentidos conformados por el lenguaje en el que los vive y la comprensión se da entre los seres humanos como diálogo a través del cual se va cambiando la comprensión del mundo y de sí mismo.

De allí que, la investigación tiene su fundamento en el diálogo como capacidad de escucharse unos a otros. Congregada a esta idea inicial del

diálogo, aparece la posibilidad de interpretar que es de algún modo poetizar<sup>11</sup>. El investigador, que es intérprete y poeta se aproxima en la misión de enseñar a ver algo, de re-visión y acto enriquecido y con la vivencia, deja nuevas *pistas*, para que podamos comprender-nos, para que todos podamos llegar a ver “lo no visto” y, en ese sentido interpretar es poetizar, pues como afirmaba Elliot (1995) en la poesía.

Hay la comunicación de alguna experiencia nueva, o alguna interpretación nueva de lo ya conocido, o la expresión de algo que hemos experimentado para lo cual no hallamos palabras, que amplia nuestro conocimiento o depura nuestra sensibilidad (...) expresar lo que otras gentes sienten, transforma también el sentimiento haciéndolo más consciente: y hace que las gentes sepan mejor lo que ya sienten, enseñándoles, por lo tanto algo sobre sí mismos.

De acuerdo con esto, en el contexto de la experiencia cada relato es *un verso* dentro del gran poema de esa vida que el exégeta se propone escandir. Porque el investigador además está según Ricoeur (2003) en la posibilidad de interpretación de la acción humana, ya que ésta tiene una autonomía semejante a la autonomía de un texto y por eso permite reinscribir su sentido.

En síntesis, investigar es poetizar la vida misma. Intentar aproximarse por medio del diálogo a lo que el otro quiso decir y dijo callando muchas cosas, entendiendo como nos los hace ver Gadamer (2006) que el lenguaje es el verdadero centro y que todo pasa por él.

Estas ideas y perspectivas de la senda hermenéutica que he decidido transitar, encuentran su analogía en la escritura de un arte poética, donde el lírico se ocupa del acto de reflexionar en torno a esos elementos íntimos y profundos que mueven su poema según Cabeza (2002). Siendo la poesía un sistema de espejos giratorios, tomo prestados los versos de Erasmo

---

## **APRENDIENDO A ESCRIBIR DESDE LA COTIDIANIDAD**

---

Fernández para declarar en definitiva mi compromiso con el carácter hermenéutico de este camino recorrido.

Con palabras comunes y corrientes  
del habla,  
esas puestas ahí en lo cotidiano,  
haré el trasbordo, viaje  
a los estuarios de la imaginación.  
Seré parlante alquimia, verbo  
trasvasado fronterizo de los sueños.  
Lar de los deseos.  
Única mansión digna de ser habitada.

### REFERENCIAS

- Alfonzo, N. (2019). Taller de elaboración de artículos académicos. 2do. Encuentro disciplinario. Universidad Bicentenario de Aragua.
- Ander Egg, E. (2011). **Aprender a Investigar: nociones básicas para la investigación social**. 1a ed. Editorial brujas. Córdoba.
- Avendaño, W; Paz, L y Rueda, G. (2007). **Dificultades de la escritura académica y funciones cognitivas: revisión de estudios**. *Sofía* 13(1), 132-143. Doi: <http://dx.doi.org/10.18634/sophiaj.13v.li.457>
- Badley, G.(2009). **Academic writing as shaping and re-shaping**. *Teaching in Higher Education*, 14(2), 209-219.
- Bañales, G; Castelló, M y Vega, A. (2018). **Enseñar a leer y escribir en la educación superior. Propuestas educativas basadas en la investigación**. Serie: Lenguaje, Educación e Innovación. México: CEIDEA
- Behar, R. (2008). **Introducción a la Metodología de la Investigación**. Caracas, Venezuela: Shalom
- Best, J. (2002). **Metodología de la Investigación**. México: Editorial Trillas.
- Cabesa, M. (2002). **El acto y lugar de la poesía**. Una antología de un arte poética venezolana. Maracay, Venezuela: Fondo Editorial de la Secretaría Sectorial de cultura del Estado Aragua.
- Camps, D. (2007). **El artículo científico: Desde los inicios de la escritura al IMRYD**. *Archivos de Medicina*, 3(5), 1-9.
- Carlino, P. (2004). **El proceso de escritura académica: cuatro dificultades de la enseñanza universitaria**. *Educere* 8 (26), 321-327. Mérida, Venezuela: ULA. Disponible: <http://redalyc.uaemex.me>.
- Colls, M. (1994). **Introducción a la investigación documental**. Mérida, Venezuela: Consejo de Publicaciones de la ULA.
- Contreras, A. y Ochoa, R. (2010). **Manual de Redacción Científica. Escribir artículos científicos es fácil, después de ser difícil: Una guía práctica**. México: Ediciones de la Noche.
- Coronado, A. (2017). **Escritura académica: retos y enfoques ante sus dificultades de aprendizaje**. *Magister* 29, 1-6. Disponible: [www.unioviado.es/...](http://www.unioviado.es/...)
- Corcelles, M y Oliva, A. (2018). **La escritura colaborativa de textos académicos: Un proyecto en el aula de Psicología de la Educación**.
- Creativación(2015). Definición de creatividad por varios autores. 4 de julio de 2018, de Fundación privada para la creativación Sitio web: <http://www.fundaciocreativacio.org/es/blog/el-blog-creativador/definicion-de-creatividad-por-varios-autores>
- Day, R. (2005). **Cómo publicar y escribir trabajos científicos**. 3ª ed. En español. Publicación científica y técnica No. 598. Washington, D.C.
- Dehaene, S. (2014). **El cerebro lector. Últimas noticias de las neurociencias sobre la lectura, la enseñanza, el aprendizaje y la dislexia**. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina S.A.

- Ducrot, O. (1986). **Polifonía y argumentación**. ECR. Cali, Colombia: Universidad del Valle
- Echeverría, R. (1998). **Ontología del Lenguaje**. Chile: J.C. Sáez
- Elliot, T. (1995). Sobre poesía. Editorial La Liebre Libre. Maracay: Venezuela.
- Escribe sin problemas (2020). **Aprender a Escribir Bien**. Documento en Línea. Disponible en: <https://www.contenidoweb.info/aprender-a-escribir>
- Fayol, M. (1996). **Des idées au texte**. Psychologie cognitive de la production verbale, orale et écrite. Paris: PUF
- Fernández, E. (2002). Encarnado al vuelo. En, El acto y lugar de la poesía. Una antología de un arte poética venezolana. Cabesa, M. (Comp.). Fondo Editorial de la Secretaría Sectorial de cultura del Estado Aragua. p.35.
- Fontecilla, M. (2004). **Para Aprender a Escribir**. Documento en Línea. Disponible en: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n38/mfontecilla.html>
- Fundación Escrituras (2020). Ejercicios de Estilo. Documento en Línea. Disponible en: <https://fundacionescrituras.org/>
- Gadamer, H. G. (1999). Verdad y Método I. Salamanca, Sígueme.
- Gadamer, H. G. (2006) Estética y hermenéutica. Editorial Tecnos (Grupo Anaya S.A. Madrid: España.
- Galvani, P. (2010) El Arte del Camino: Viajes y Transformación del sí. Visión Docente Con-Ciencia Año IX, No. 54 Mayo - Junio [Documento en línea]. Disponible en: [www.ceuarkos.com/Vision\\_docente/revistas/54/camino.pdf](http://www.ceuarkos.com/Vision_docente/revistas/54/camino.pdf). [Consulta 2013- 06 - 25].
- Gibert J. (2014). **La Perspectiva del Realismo en las Ciencias Sociales**. En: Osorio, F. (editor) **Epistemología y ciencias sociales: Ensayos latinoamericanos** [texto impreso] - - 1ª ed. – Santiago: LOM ediciones. Disponible:file:///C:/Users/Usuario/Downloads/osorio\_epistemologia\_latino\_america.pdf
- González, Mauricio, Meza, Paulina, & Castellón, Melissa. (2019). Medición de la Autoeficacia para la Escritura Académica. Una Revisión Teórico-Bibliográfica. Formación universitaria, 12(6), 191-204. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000600191>
- Gutiérrez, M., Romero, M. y Solórzano, M. (2011). **El aprendizaje experiencial como metodología docente: aplicación del método Macbeth**. *Argos*, 28(54), 127-158. Disponible: [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0254-16372011000100006&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-16372011000100006&lng=es&tlng=es).
- Guzman Rodríguez, R. (2012). **Escritura académica en la Universidad**. Chía, Colombia: Unisabana
- Hernández, M. (2015). **Las ideas y sus relaciones en la redacción de textos académicos**. *Pueblo Cont.* 26(2), 637-650.



- Hernández, M. (2012). **Aprender a leer es aprender a pensar. Teoría y práctica para la enseñanza-aprendizaje de la comprensión lectora.** Trujillo: EDUNT
- Hurtado, J. (1998). Metodología para la investigación. México: Paidós.
- Hyland, K. (2012). **Disciplinary identities: Individuality and community in academic discourse.** Cambridge: Cambridge University Press
- Ibáñez, A. (2005). **¿Se aprende a escribir?** Documento en Línea. Disponible en: <https://www.revistadelibros.com/>
- Ibáñez, R. (2017). **Aprender a escribir escribiendo.** Documento en Línea. Disponible en: <https://ruthibanez.com/aprender-a-escribir-escribiendo/>
- Janer, M. (2020). **Las 7 llaves de la escritura: claves profesionales para redactar bien.** Documento en Línea. Disponible en: <https://www.elconfidencial.com/>
- Kuhn, T. S. (1975). La estructura de las revoluciones científicas. México: Fondo de Cultura Económica.
- Larrosa, J. (2002). Experiencia y pasión. En Entre las lenguas. Lenguaje y educación después de Babel. Barcelona Laertes 2003 p.p 165-178
- Larrosa, J. (2006): Sobre la experiencia, en Revista Aloma, Filosofía de l'educació, n.º 19, Barcelona, pp. 87-112.
- Masias, R. (2002). **La Metodología en los Tiempos de la Posmodernidad Bases para un Nuevo Libro de Metodología en Ciencias Sociales.** *Colombia Internacional.* (54)1. Disponible: <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/abs/10.7440/colombiaint54.2002.00>
- Mayorca, J. y Madrid D. (2010) **Modelos Didácticos y Estrategias de Enseñanza en el Espacio Europeo de Educación Superior.** *Tendencias Pedagógicas.* 15. (1) Disponible: <file:///C:/Dialnet-ModelosDidacticos.pdf>
- Merino, M. (2000). **El Relato Natural en las Ciencias Sociales y en el Discurso Científico.** *Literatura y lingüística,* (12), 91-102. Disponible: <https://dx.doi.org/10.4067/S0716-58112000001200007>
- Murillo, J; Martínez, D y Belavi, C. (2017). Sugerencias para Escribir un Buen Artículo Científico en Educación. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 2017, 15(3), 5-34.
- Nothstein, S; Pereira, M y Valente, E. (2016 editoras). **Lectura y escritura: practicas. Instituciones y actores.** Serie Extensión. Colección Estudios Sociales y Humanidades. Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca, Argentina: ediUNS
- Pérez, M. (2016). **A escribir se aprende escribiendo.** Documento en Línea. Disponible en: <http://abriendocaminosliterarios.zonalibre.org/>
- Ramos, H. (2003). Como Escribir un artículo de revisión. Revista de Posgrado de la Vía Cátedra de Medicina - N° 126 – Abril 2003. Pág. 1-3.
- Ricoeur, P. (2003). Teoría de la interpretación: Recurso y excedente de sentido. Siglo XXI : Buenos Aires.

- Rip, A. y Meulen, B, (1996). **El sistema de investigación posmoderno.** Redes. 3 (6), mayo, pp. 13-31 Universidad Nacional de Quilmes Buenos Aires-Argentina. Disponible: <http://www.redalyc.org/>
- Roselló., C. (2015). Creatividad para Escritores.Un blog sobre creatividad y escritura. Sitio web: <https://creatividadparaescritores.com/>
- Sabina, J. (2002). Peces de Ciudad. Dímelo en la Calle [DC]. Madrid: BMG Enteteiment Spain,S.A.
- Sackett DL; Haynes, RB; Guyatt GH y Tugwell. P. (1998) Epidemiología clínica. Ciencia básica para la medicina clínica. México: Editorial Médica Panamericana, 369-375
- Sáez, R. (2020). **A escribir también se aprende. Entrevista a Pau Pérez.** Codirector de la Escuela de Escritura del Ateneo de Barcelona y profesor de narrativa. Documento en Línea. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/>
- Salas. (2005). **Una propuesta de taxonomía de marcadores metadiscursivos para el discurso académico-científico escrito en español.** Revista Signos 48(87). 95-120.
- Sagástegui, D. (2004). **Una apuesta por la cultura: el aprendizaje situado.** Revista Electrónica Sinéctica, núm. 24, febrero-julio, 2004, pp. 30-39 Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente Jalisco, México Disponible: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99815918005>
- Sampieri, R; Collado, C y Lucio, P. (2010) Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Sánchez, J. (2017). **A escribir se aprende escribiendo (y leyendo).** Documento en Línea. Disponible en: <https://jordisanchez.info/e>
- Sánchez, A. (1999). **Un mensaje para quienes creen que escribir es algo insignificante** 3(2), 77-79. Acimed
- Sánchez, M. (2002) **La investigación sobre el desarrollo y la enseñanza de las habilidades de pensamiento.** México: Redalyc. Disponible: <http://www.redalyc.org/pdf/155/15504108.pdf>
- Serrano, E. (2008). **Discursos y géneros textuales. Los desafíos de la lectura y la escritura en educación superior. Caminos posibles.** Colombia: Universidad Autónoma de Occidente
- Sierra Bravo, R. (1995). Técnicas de investigación Social Teoría y ejercicios. Décima edición, Editorial Paraninfo: Madrid.
- Silvestri, A. (2001). **La producción de la argumentación razonada en el adolescente. Las falacias del aprendizaje.** Aprendizaje de la argumentación razonada. Cali, Colombia: UNESCO
- Tolchinsky, L. (1983). **Aprendizaje del lenguaje escrito. Procesos evolutivos e implicaciones didácticas.** Barcelona: Arthropos
- Tortosa ,M, Álvarez , J. , Pellín, N (2015). XIII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria [Recurso electrónico]: Nuevas estrategias organizativas y metodológicas en la formación universitaria

- para responder a la necesidad de adaptación y cambio. Alicante : Universidad de Alicante, ISBN 978-84-606-8636-1, pp. 1760-1774
- Universidad Internacional de Valencia (2018). **El Aprendizaje Situado: Un Enfoque Social y Orientado al Contexto**. Disponible: <https://www.universidadviu.com/>
- Universidad Internacional de Valencia (2018 b). **Definición y Beneficios del Aprendizaje Experiencial**. Disponible: <https://www.universidadviu.com/>
- Vellilla M. (2002). (comp.) Manual de Iniciación Pedagógica al Pensamiento Complejo. Corporación para el Desarrollo Complexus. Instituto Colombiano de Fomento de la Educación Superior- Unesco.
- Vernon, S. (2004). **¿Qué tanto es un pedacito? El análisis que los niños hacen de las partes de la palabra**. Pellicer, A y Vernon, S. Aprender y enseñar la lengua escrita en el aula. México: SM, 19-40.

