



# VISIÓN EDUCATIVA

**UNIVERSIDAD BICENTENARIA DE ARAGUA  
(DIEP-UBA)**

**REVISTA ARBITRADA DEL DECANATO  
DE INVESTIGACIÓN, EXTENSIÓN Y POST-GRADO**

Universidad Bicentennial de Aragua

Publicación correspondiente a la serie de libros y revistas arbitradas del Decanato de Investigación, Extensión y Postgrado de la Universidad Bicentennial de Aragua (DIEP-UBA)

## **VISIÓN EDUCATIVA**

Volumen 1 No 1 - julio 2017

### **DIRECTOR**

Dr. Juan Blanco P

### **COMITÉ EDITORIAL**

Dra. Antonia Torres V.UBA.

Dra. Crisálida Villegas G.UBA

Dra. Rosa B. Pérez. UNA

Dra. Sandra Salazar.UC

Dr. Yordis Salcedo. ATM

Dra. Luisa A. González.UNESR

### **PORTADA y DIAGRAMACION**

Dra. Rosa B. Pérez

### **COMPILACION**

Dr. Yordis Salcedo

### **FORMATO ELECTRONICO**

Dra. Nohelia Alfonzo

Fecha de Aceptación: Diciembre, 2016

Fecha de Publicación: Mayo, 2017

Se permite la reproducción total o parcial de los trabajos publicados, siempre que se indique expresamente la fuente.

© UNIVERSIDAD BICENTENARIA DE ARAGUA

Depósito Legal: pp200202AR286

ISSN: 1690-0685

Reservados todos los derechos conforme a la Ley

## **AUTORIDADES**

**Basilio Sánchez Aranguren**

Rector

**Antonia Torres V**

Vicerrector Académico

**Gustavo Sánchez**

Vicerrector Administrativo

**Edilia Papa**

Secretaria

**Visión Educativa Volumen 1, Número 1, Año 2017**  
**San Joaquín de Turmero- Universidad Bicentenario de Aragua**

Es una publicación correspondiente a la serie de libros y revistas arbitradas del Decanato de Investigación, Extensión y Postgrado de la Universidad Bicentenario de Aragua (DIEP-UBA), dirigida a docentes e investigadores de las distintas disciplinas del saber. Tiene como propósito divulgar los avances de estudios, casos o experiencias de interés para el desarrollo de la investigación universitaria. Es una publicación periódica semestral arbitrada por el sistema doble ciego, el cual asegura la confidencialidad del proceso, al mantener en reserva la identidad de los árbitros.

## INDICE

|  | Páginas   |
|--|-----------|
| <b>EDITORIAL</b>   | <u>05</u> |
| <b>INVESTIGACIÓN:</b>  | <u>08</u> |
| <b>EDUCACIÓN SEXUALTRANSDISCIPLINARIA EN LA FORMACIÓN INTEGRAL DEL NUEVO DOCENTE</b><br><i>Teresa Goncalvez y Crisálida Villegas</i> | <u>08</u> |
| <b>LA PROBLEMÁTICA DEL USO DE LAS TIC EN LA EDUCACION UNIVERSITARIA</b><br><i>Magaly Ojeda</i>                                       |           |
| <b>ARTÍCULOS:</b>  | <u>30</u> |
| <b>DEMOCRACIA, EDUCACIÓN Y LA GENERACIÓN APP</b><br><i>Josué Fossi</i>   | <u>30</u> |
| <b>EL ESTUDIO DE FILOSOFÍA Y LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA: UNA PERSPECTIVA DE LOS ESTUDIOS DOCTORALES</b><br><i>José Felipe Cabeza</i> | <u>39</u> |
| <b>REDES SOCIALES DE CONOCIMIENTO</b><br><i>Lackshmir Hamid</i>  | <u>49</u> |
| <b>UNA MIRADA A MICHEL FOUCAULT, COMO BRECHA A OTRAS FORMAS DE PENSAR LA EDUCACIÓN</b><br><i>Yorma Duarte</i>                        | <u>61</u> |
| <b>ENSAYOS:</b>  | <u>69</u> |
| <b>LA FILOSOFÍA DESDE LA MODERNIDAD</b><br><i>Gerardo Gutiérrez</i>  | <u>69</u> |
| <b>CIENTIFISMO. LA LIMITACIÓN DEL CONOCIMIENTO</b><br><i>Zagui Soret P.</i>  | <u>75</u> |
| <b>CONTRASTE ENTRE LAS TECNOLOGÍAS: TIC, TAC, TEP</b><br><i>Gustavo Parra Fleitas</i>  | <u>82</u> |
| <b>TRANSFORMACIONES EPISTÉMICAS EN EL CAMPO CIENTÍFICO DESDE LOS APORTES DE KUHN</b><br><i>Izaira Arismendi</i>                      | <u>89</u> |
| <b>EL INTERNET Y CIBERCIUDADANIA</b><br><i>Orlidaira Flores</i>  | <u>99</u> |
|  |           |

## **EDITORIAL (\*)**

Es satisfactorio dar a conocer a la comunidad académica el fruto de una larga aspiración: un órgano divulgativo del Doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Bicentennial de Aragua. Así **Visión Educativa** es un espacio que ofrece el FEUBA para publicar las producciones académicas que, en el ámbito educativo, hacen los participantes y profesores de este Programa de Postgrado, así como de otras Universidades de la región y del país. De esta manera, la Revista permite una valiosa contribución para fortalecer la educación venezolana.

La educación debe retomar su carácter crítico, libertario y emancipatorio, estableciendo el espacio para la emergencia de conocimientos y saberes que son una exigencia social para el desarrollo y bienestar de la sociedad. Desde este punto de vista, es necesario aprender no sólo de la ciencia, sino de los saberes de los otros. Se requiere, entonces, una educación genuina que ha de rebasar el pasado y todo aquello que en el presente atente contra la dignidad de los pueblos.

Lo planeado implica una responsabilidad compartida fundamentalmente, por los investigadores y educadores llamados a descubrir y afrontar a los problemas educativos de nuestro tiempo, lo cual intentamos desde este espacio, propiciando que los participantes del Doctorado trasciendan los campos del saber clásico, forjando un proceso educativo más abierto e inacabado, nuevos modos de formación más hacia el campo social, intentado atraer el mayor número de personas en la tarea de transformar la educación y la sociedad.

En tal sentido los artículos que se presentan, ofrecen una oportunidad para la reflexión. En esta oportunidad contamos en el área que hemos denominado **Investigación** con los aportes de **Teresa Goncalvez** y **Crisálida Villegas**, quienes presentan los hallazgos de una investigación titulada: Educación Sexual Transdisciplinaria en la Formación Integral del Nuevo Docente, cuyo propósito fue divulgar un modelo de educación sexual transdisciplinario. Por su parte, **Magaly Ojeda**,

presenta La Problemática del Uso de las TIC en la Educación Universitaria. Su propósito es dar a conocer los hallazgos de un estudio de campo, de carácter cualitativo, acerca de la dimensión educativa en la aplicación de las tecnologías de la información y la comunicación en una universidad privada.

En el área de **Artículos** tenemos a **Josue Fossi** que nos trae sus planteamientos acerca de la Democracia, Educación y la Generación APP, el cual tiene como objetivo explorar las tecnologías informática, en un intento de demarcación que ponga de manifiesto los retos a los que se enfrenta la educación y el impacto que causa en las democracias. **José Felipe Cabezas**, presenta su artículo referido como Filosofía, Investigación Educativa y Estudios Doctorales, cuyo propósito es reflexionar acerca de los estudios de la filosofía y la investigación educativa en la perspectiva de los Estudios Doctorales.

Por su parte, **Lackshmir Hamid** presenta sus planteamientos acerca de las Redes Sociales del Conocimiento, cuyo propósito es reflexionar acerca de las potencialidades de las redes sociales como comunidad de personas para la producción y divulgación de conocimientos. Concluye esta sesión **Yorma Duarte**, con su artículo: Una Mirada a Michael Foucault, como brecha a otras Formas de Pensar la Educación. Su propósito es presentar una hermenéusis de algunas ideas de Foucault aplicadas a la educación.

En la sesión de Ensayo, tenemos a **Gerardo Gutiérrez** con su ensayo titulado: La Filosofía desde la Modernidad, cuyo objetivo es caracterizar la filosofía en el tiempo histórico conocido como modernidad. Por su parte, **Zagui Soret** titula su ensayo: El Cientifismo. La Limitación del Conocimiento, su propósito es exponer la categoría cientifismo en el contexto de la sobreproyección del estudio de las ciencias. Así mismo, **Gustavo Parra** plantea un ensayo titulado: Contraste entre las Tecnologías TIC, TAC, TEP, cuyo propósito es describir las expresiones que definen el uso y los alcances de las tecnologías.

**Izaira Arismendi** nos presenta un ensayo que titula: Transformaciones Epistémicas en el Campo Científico desde los aportes de Kuhn, cuyo objetivo es discutir los aportes de este autor al desarrollo de las ciencias. Así mismo, **Orlidaira Flores** presenta sus ideas acerca de: El Internet y la Ciberciudadanía, donde discurre acerca del ciudadano web que se desenvuelve en el ciberespacio, como consecuencia del avance tecnológico que implica el internet.

Esperamos que puedan ser utilidad a nuestros lectores, auspiciando nuevas y más profundas reflexiones en torno a la educación que aspiramos. Este es la motivación de este primer número de la Revista. Agradecemos profundamente a aquellos que hicieron posible su aparición, solo por el interés que nos agrupa: **AVANZAR HACIA UNA EDUCACIÓN DE CRECIENTE CALIDAD**

*Comité Editorial*

*INVESTIGACIÓN (\*)*

**EDUCACIÓN SEXUALTRANSDISCIPLINARIA EN LA FORMACIÓN INTEGRAL DEL  
NUEVO DOCENTE**

**Teresa Goncalvez  
Crisálida Villegas**

RESUMEN

La sexualidad es el núcleo más íntimo de dialogo, encuentro y amor, de ahí que se considere fundamental en la vida del ser humano. En consecuencia, el proceso formativo integral implica la incorporación de la educación sexual, especialmente en la formación de nuevos docentes. De ahí, que el propósito del artículo es divulgar un modelo de educación sexual transdisciplinaria para la formación integral del nuevo docente. Es producto de un estudio documental, hermenéutico de teorización, fundamentado en la transdisciplinarietà. Con base a lo cual, se pudo concluir que la educación sexual en la formación docente debe estructurarse en cinco ejes: transdisciplinarietà de saberes; formador de formadores ético, crítico, creativo; docente en formación integral, con vocación y afectividad; programa y métodos contextualizados y praxis formativa reflexiva.

Palabras clave: Educación Sexual, Formación, Nuevo Docente.



# **SEXUAL EDUCATION MODEL FOR THE INTEGRAL FORMATION OF NEW TEACHERS**

## **ABSTRACT**

Sexuality is the most intimate nucleus of dialogue, encounter and love, and for that reason, it is considered fundamental in the life of the human being. Consequently, the integral training process implies the adding of sex education, especially in the training of new teachers. Hence, the purpose of the article is to disclose a model of sexual education for the integral formation of the new teacher. It is the product of a documentary, hermeneutical study of theorizing, based on transdisciplinarity. According to this, it was possible to conclude that sexual education in teacher education should be structured in five axes: transdisciplinarity, teacher trainer, integral teacher, postmodern programs and methods, formative praxis and final reflections.

Key words: Sexual Education, training, teaching.

## **Introducción**

La educación sexual debe ser proporcionada en primer lugar en el hogar y posteriormente reforzada desde la educación inicial hasta el nivel universitario, a través de programas que sean integrales y transdisciplinarios, vinculados al contexto y que aborden los problemas que se suscitan en la realidad. En tal sentido, el docente como principal figura y modelo debe responder de manera adecuada y pertinente a las características de liberalismo y en algunos casos de promiscuidad sexual de las nuevas generaciones, con una educación sexual libre de sesgos, sin tabúes, ni miedos. De ahí, la particular importancia de la educación sexual en la formación del nuevo docente.

Los factores que han generado tal realidad son múltiples y diversos, relacionados con el insuficiente conocimiento en el área de los formadores, falsas creencias, prejuicios, obstáculos epistemológicos, entre otros. De ahí, que el propósito del artículo fue divulgar una teorización acerca de la educación sexual transdisciplinaria que potencie la formación integral del nuevo docente, que debe responder a una sociedad caracterizada por el culto al hedonismo, el consumismo, el rechazo a la autoridad, con una pluralidad

de valores. Una postsexualidad de acuerdo a Díaz (2008) “tributaria del virus del sida y de los medios masivos de comunicación... de los romances digitales” (p.167).

La intención del artículo es asumir la sexualidad como un proceso complejo y multidimensional, que requiere el aporte de múltiples disciplinas para su comprensión y actualización, respondiendo de esta manera a las nuevas necesidades, exigencias y tendencias de la vida en la sociedad contemporánea. Es producto de estudio documental y hermenéutico. Se estructura en tres partes: Transdisciplinariedad, Educación Sexual Transdisciplinaria y Reflexiones Finales.

### **Transdisciplinariedad**

La transdisciplinariedad es un movimiento intelectual y académico de gran apertura y amplitud, promovido por la UNESCO a partir de 1997 y por el Centro Internacional de Investigaciones y Estudios Transdisciplinarios (CIRET) ubicado en Francia. Desde el punto de vista etimológico del término subyace una pluridimensionalidad, ya que su vocablo está conformado por el prefijo trans, que significa más allá y a través de, se utiliza predominantemente para indicar eventos en los que no existen fronteras entre las disciplinas; es decir, las acciones que se mueven dentro y a través de una determinada disciplina.

En este orden de ideas, la transdisciplinariedad según Nicolescu (2005), pone énfasis en la confluencia de saberes, en su interacción e integración recíprocas, en su transformación y superación, propone considerar una realidad multidimensional estructurada en múltiples niveles, es una actitud que implica un cambio espiritual equivalente a una conversión del alma. Martínez (2007) intenta una definición de transdisciplinariedad afirmando que:

Sería un conocimiento superior emergente, fruto de un movimiento dialéctico de retro y proalimentación del pensamiento, que nos permite cruzar los linderos de diferentes áreas del conocimiento disciplinar y crear imágenes de

la realidad más completas, más integradas y, por consiguiente, también más verdaderas (p.86).

En esta dirección de pensamiento, y producto de las interacciones constantes de las nuevas realidades, se inscribe en la comprensión de la complejidad del mundo para entender los procesos unificadores en la separación de las disciplinas, visionan su pensamiento más allá de la multidisciplinariedad e interdisciplinariedad, su fin común es superar lo parcelado del conocimiento que reflejan las disciplinas particulares. De acuerdo a Villegas y col (2010):

La transdisciplinariedad implica una nueva forma de apropiación del conocimiento, que no se ciñe a una rigidez metodológica, sino que se inicia con la búsqueda y construcción del saber, haciendo uso de la interpretación y la comprensión, retomando así mismo la explicación, la cuantificación y la objetividad. Es una apertura del pensamiento a la realidad compleja, sin ataduras procedimentales, pues otorga al sujeto investigador toda la flexibilidad mental posible, mediante procesos dialógicos que conducirán al descubrimiento de su propia lógica (p.76).

En esta cita se pone al descubierto, el carácter sistémico y dialógico de la transdisciplinariedad, puesto que enfatiza, no solamente en la interdependencia y complementariedad de la lógica disciplinaria, sino en la posibilidad de la coexistencia de lógicas antagónicas que dialogan y enriquecen los sistemas sociales en tanto entramado de saberes, experiencias, valores y prácticas culturales.

De acuerdo con el I Congreso sobre Transdisciplinariedad (1994) citado por Almeida (1997) se hace énfasis en que esta posición postula una nueva actitud frente a las cuestiones originarias de la multiplicidad de los saberes, de las disciplinas científicas y de la tecnociencia.

La transdisciplinariedad requiere asegurar el espacio de la interconexión entre los saberes, porque es preciso religar las disciplinas, lo que exige un pensamiento transdisciplinar, transversal y expandido, que religue la parte y el todo, el micro y el macro,

lo singular y lo universal. Implica una lógica diferente, es también un principio epistemológico constitutivo de los procesos de construcción del conocimiento.

El conocimiento transdisciplinar emergente establece la correspondencia entre el mundo exterior del objeto y el mundo interior del sujeto, a través de un proceso dialógico y recursivo que sucede entre ellos. Es un pensamiento que entiende al sujeto en su multidimensionalidad. Se rescata, por lo tanto, según Briceño (2012), la integración cuerpo/mente, pensamiento/sentimiento, conocimiento/autoconocimiento y la importancia de la flexibilidad corporal, mental y espiritual en los procesos de construcción del conocimiento.

En la actualidad, la transdisciplinariedad busca aportar nuevos caminos, nuevas verdades, nuevas maneras de cosmovisionar el mundo de la vida, busca transformar el modo de pensar, percibir y valorar realidades. Morín (2006), concibe a la transdisciplinariedad como una visión del mundo que busca ubicar al hombre y a la humanidad en el centro de la reflexión y desarrollar una concepción integradora del conocimiento.

Se impone la necesidad de reformar el pensamiento educativo, para sin descartar la disciplinariedad, pasar a los procesos vinculados e integrados, es decir, a la transdisciplinariedad. Más que dividir, se requiere unir y articular saberes. Sin una visión transdisciplinaria de la educación sexual es prácticamente imposible el logro de un resultado de integración.

La transdisciplinariedad en la educación sexual busca como fin construir y reconstruir nuevos conocimientos, busca reflexionar sobre situaciones complejas en torno a la sexualidad de cada persona, busca comprender la realidad en forma más integral y crear en los seres humanos pensamientos flexibles, reflexivos, multidimensionales, creativos y críticos capaces de resolver problemas en función de la vida sexual humana.

## **Educación Sexual Transdisciplinaria**

La Educación Sexual Transdisciplinaria que se presenta se estructura en cinco ejes integradores e interarticulados que son: transdisciplinariedad de saberes, formador de formadores ético, crítico y creativo; docente en formación integral; programas y métodos contextualizados y praxis formativa reflexiva, los cuales están representados en círculos concéntricos que a continuación se muestra en la figura 1, a continuación.

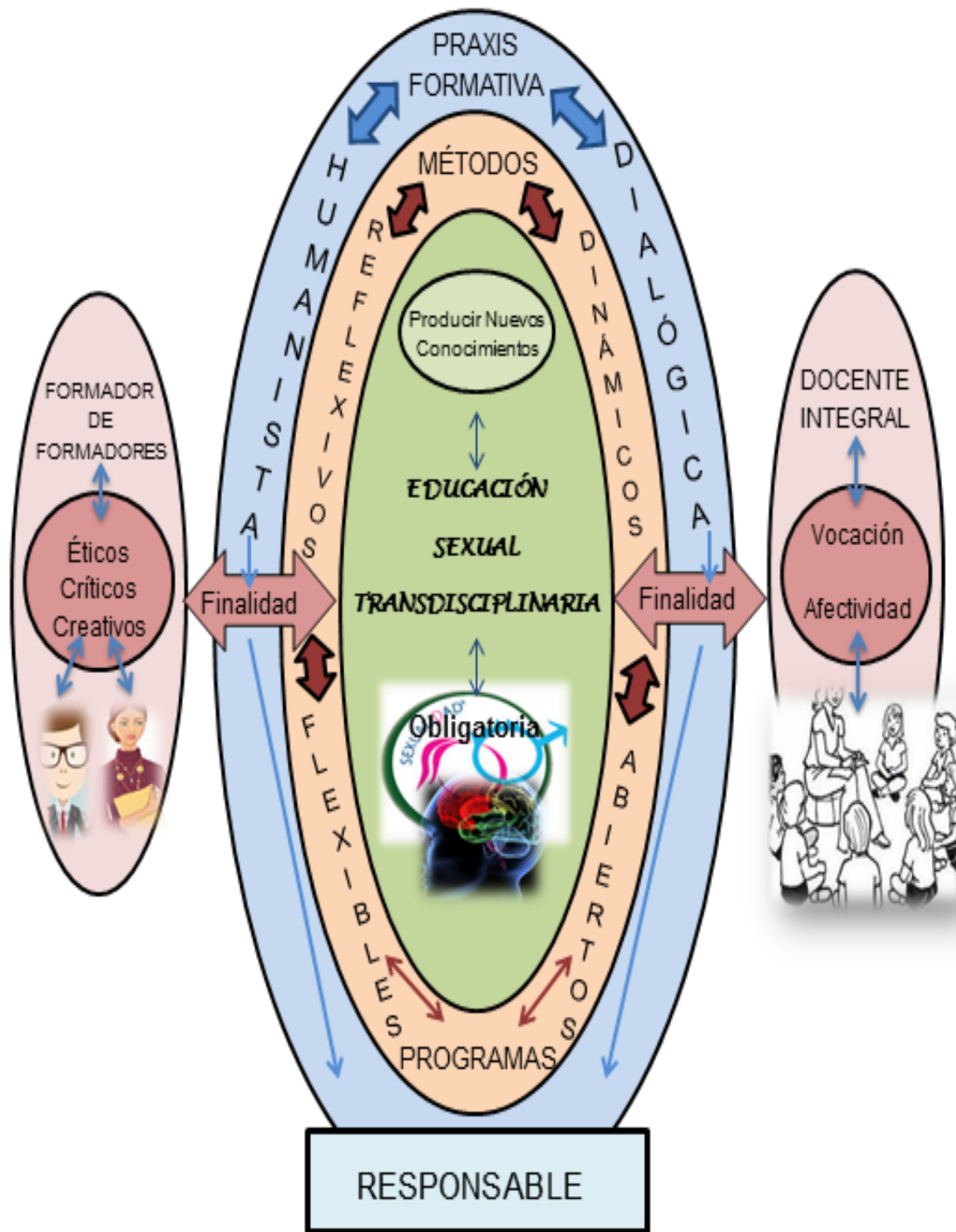


Figura 1. Educación Sexual Transdisciplinaria para la Formación Integral del Nuevo Docente.

**Transdisciplinariedad de Saberes.** Requiere aperturar de forma comprensiva y obligatoria nuevos campos del conocimiento que implique una integralidad de dimensiones que se representa seguidamente en la figura 2.

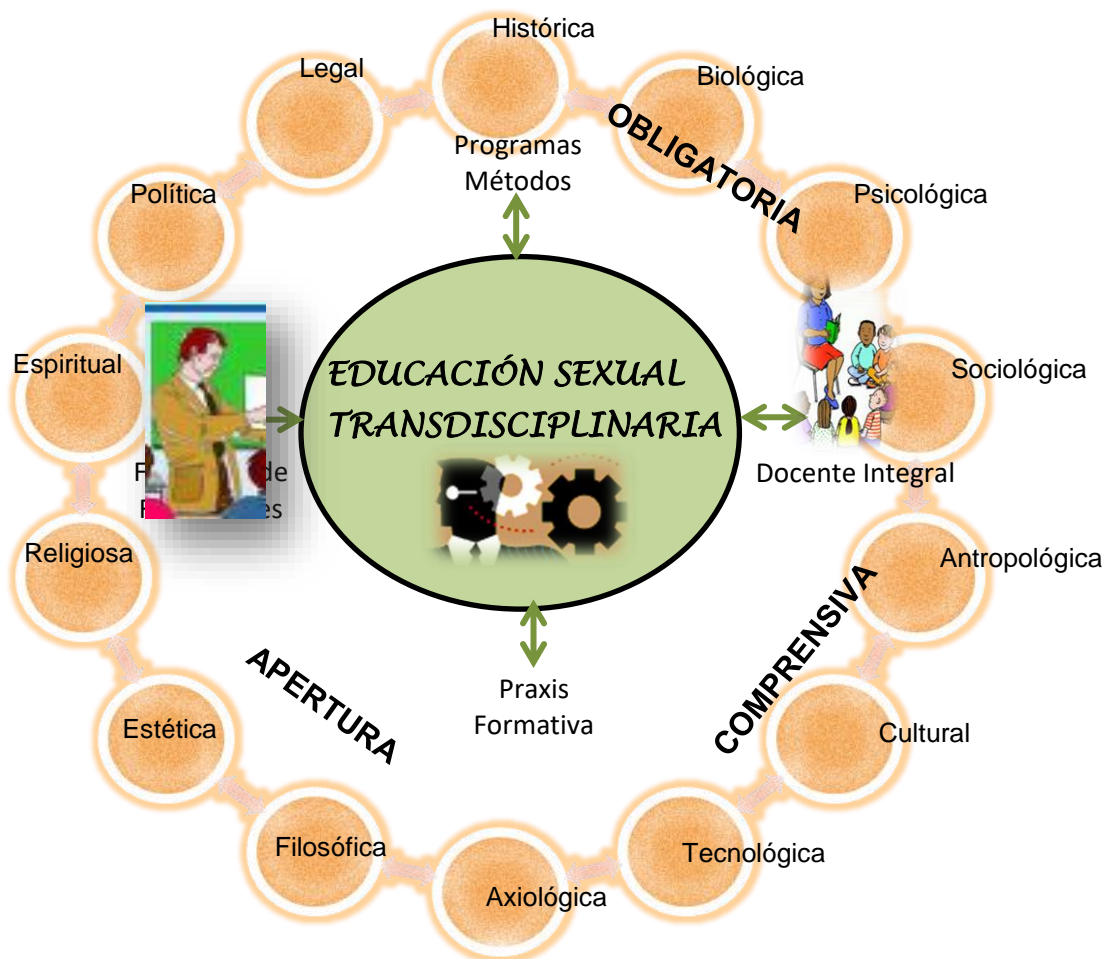


Figura 2. Transdisciplinariedad de Saberes

La **histórica**, que implica construcción y producción, es decir, el desarrollo de las formas de evolución; la **biológica** referida a la infraestructura genética, anatómica y fisiológica; la **psicológica** que se refiere a las conductas y comportamientos humanos y por ende, la expresión afectiva de los sentimientos, emociones, aspiraciones y propias ideas; la **sociológica** que implica las relaciones sociales de género dentro de un determinado contexto; la **antropológica** referida al hombre como totalidad; es decir la

realidad del ser humano a través de un enfoque holístico (en el que el todo determina el comportamiento de las partes); la **cultural** que hace referencia a la pluralidad de valores, a las creencias en las diferentes poblaciones y al universo de significaciones imaginarias y simbólicas en relación a las prácticas sexuales y su efecto en la producción de subjetividades de género.

Así mismo, la **tecnológica**, como instrumento de desarrollo cognitivo que propicie el trabajo colaborativo, la interactividad y la retroalimentación; la **axiológica** conjunto de valores; la **filosófica** hace referencia al mundo de las ideas y del pensamiento con el fin de alcanzar el amor a la sabiduría y reflexionar sobre el sentido de la vida ante la sexualidad; la **estética** referida al arte, al disfrute y a la belleza como vehículo de expresión y fuente de inspiración para aumentar la conciencia de las personas ante la educación sexual.

Igualmente, la **religiosa** que implica las diversas ideologías y creencias en torno a la sexualidad; la **espiritual** centrado en el valor de la fe y la existencia de un Dios con poder para la creación del hombre, la **política** que implica los discursos en relación a la sexualidad como parte de estrategias políticas de regulación y de control social, la relación entre sexualidad y poder; el análisis de las políticas públicas en sexualidad y salud reproductiva, es decir, la relación entre las personas y la sociedad. Por último, la **legal** que implica a las distintas normativas de carácter nacional e internacional que rigen una sociedad en torno a la sexualidad.

Desde esta perspectiva, la educación sexual transdisciplinaria es una alternativa que implica nuevos caminos, nuevas fronteras, nuevos horizontes que conduzcan a propiciar en la persona el saber integral, puesto que la sexualidad es un entramado complejo que requiere la articulación de múltiples dimensiones para responder a las diversas problemáticas que se suscitan en la realidad social contemporánea de índole sexual.



**Formadores de Formadores Ético, Crítico y Creativo.** En las sociedades postmodernas se requieren de formadores de formadores que reúnan un perfil como se indica en la figura 3, a continuación.

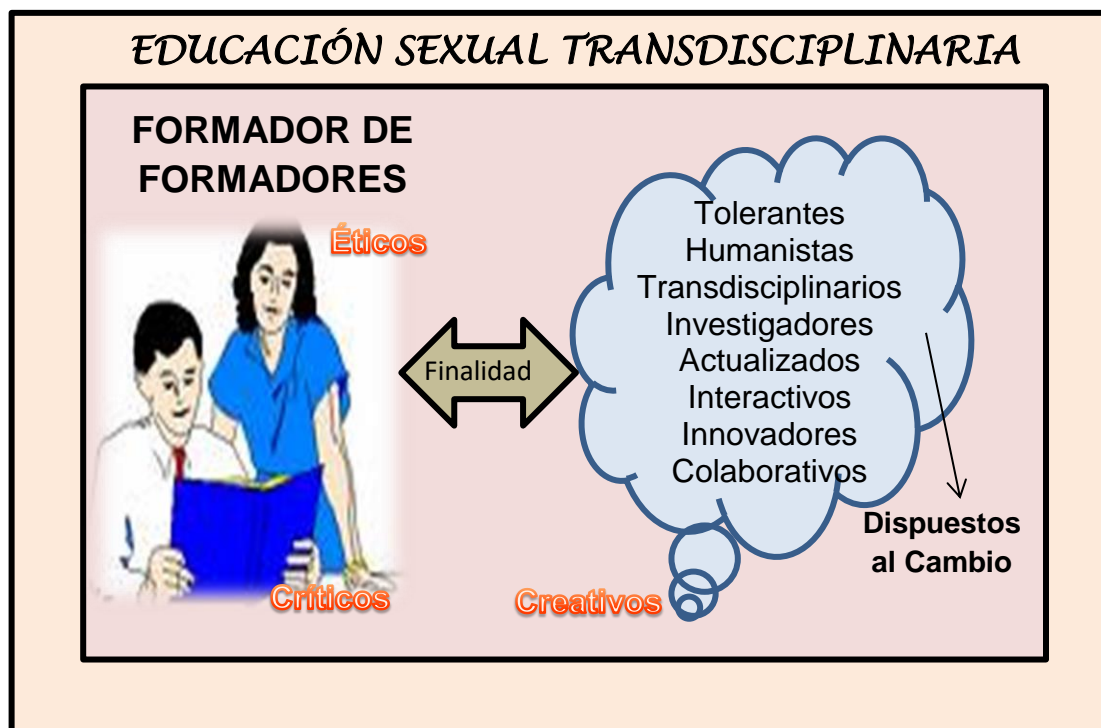


Figura 3. Formador de Formadores

Un perfil con sentido ético, crítico y creativo, que sean tolerantes, humanistas, transdisciplinarios, investigadores, actualizados, interactivos, innovadores y colaborativos, dispuestos a generar cambios en pro de promover la transformación desde la innovación y de ofrecer una formación de calidad más aún si se trata de la sexualidad. Al respecto, Suárez (2005), expresa que el formador de formadores debe convertirse en:

Fomentador de análisis, inductor de cambios, activador de búsqueda, motivador y facilitador de experiencias, suscitador de discusión y crítica, generador de hipótesis, planeador de problemas y alternativas, promotor y dinamizador de cultura frente a un grupo estudiantil que piensa, crea, transforma, organiza y estructura conocimientos en un sistema personal y dinámico (p.65).

De aquí la relevancia del papel que debe cumplir el formador de formadores, el cual requiere de formación, actualización permanente, un dominio de los procesos formativos para guiar de manera efectiva, promover la reflexión y mejorar la praxis educativa en cualquier entorno que se le presente.

En este sentido, el docente debe poseer una cultura investigativa apta para guiar con naturalidad, rigor y tolerancia a los futuros docentes integrales más aún si se trata de un tema complejo como lo es la educación sexual. Hacer posible la formación de futuros docentes autónomos, críticos, flexibles y reflexivos implica interactuar, implica trabajar en equipo. El formador de formador debe centrarse en potenciar de manera integral al futuro docente, pero para ello, es necesario cumplir con lo que se señala a continuación.

**Cuadro 1**  
**Formador de Formadores**

| <b>FORMADOR DE FORMADORES</b>  |
|--|
| Informar de manera objetiva y con alto nivel técnico todo lo relacionado a la educación sexual, evitando transmitir mitos, errores o prejuicios. |
| Orientar con ética y responsabilidad.  |
| Promover la participación, la reflexión y el diálogo de todas las personas incluidas en el proceso.  |
| Estudiar, prepararse y actualizarse en torno a la sexualidad y acoplándose a la realidad.  |
| Mantenerse como formador, orientador y mediador sin caer en moralizador.   |
| Utilizar un lenguaje natural, sencillo y preciso sin eufemismos.   |
| Escuchar y atender los planteamientos, los comentarios, dudas, curiosidades e inquietudes de los estudiantes como futuros docentes integrales.   |
| Implementar metodologías que despierten el interés, el entusiasmo y la motivación en los educandos.  |

Emplear métodos que fomenten el diálogo, la construcción y el desarrollo de conocimientos humanamente útiles para concientizar al futuro docente frente a la educación sexual.

Es necesaria la asunción de compromiso y responsabilidad por parte de los formadores en cuanto a la preparación sistemática de los futuros docentes, pues de ellos dependen que las nuevas generaciones se conviertan en seres humanos biopsicosociales capaces de conocer y comprender la realidad para luego transformarla.

**Docente en Formación integral.** Ser educador es una labor digna y satisfactoria que exige cada día más y mejor preparación; es por ello, que el futuro docente tal como se especifica en la figura 4 debe ser integral, con vocación de servicio, con sentido de afectividad y que propicie el trabajo en equipo.

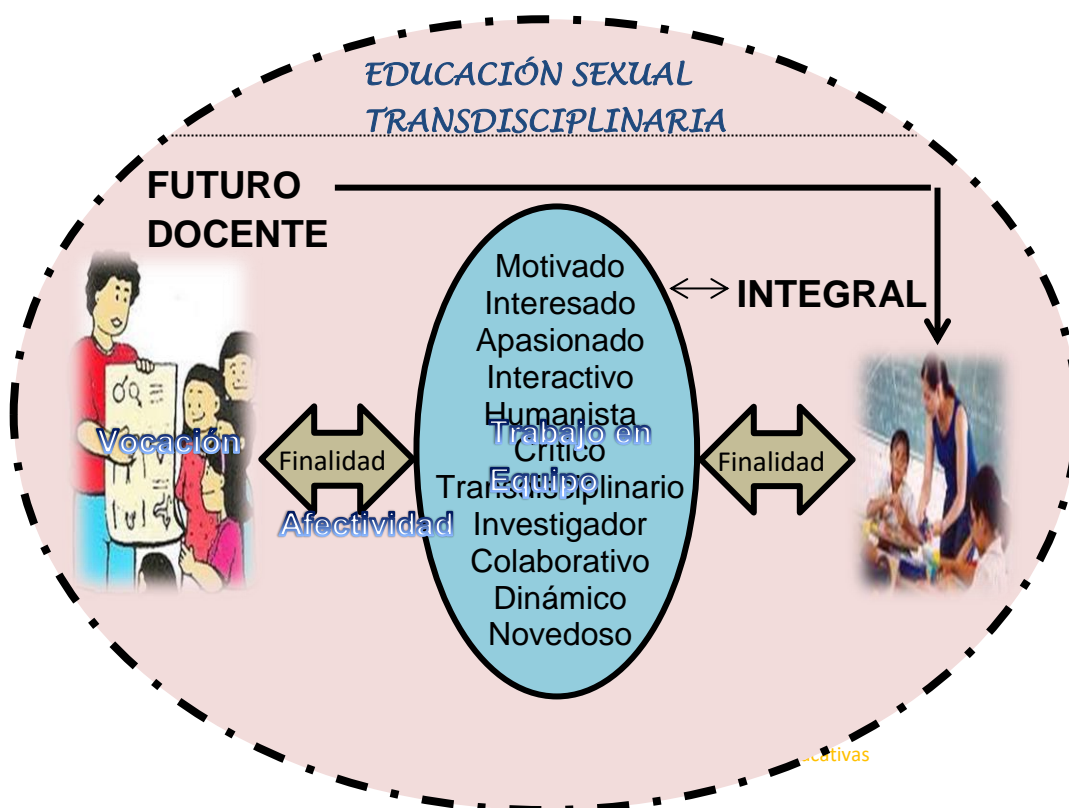


Figura 4. Futuro Docente Integral

El futuro docente integral debe tener la motivación, el interés y la pasión por aprender, por imaginar, por crear y transformar. Debe ser interactivo, humanista, crítico, transdisciplinario, investigador, colaborativo, dinámico y novedoso. Desde una propuesta transdisciplinaria, se busca según García (2012), que los futuros docentes sean personas reflexivas, capaces de desarrollar sus propias opiniones, interactuar en contextos plurales, asumir un papel propositivo como actores de la sociedad, discernir aquello que sea relevante a los objetivos que busquen en el universo de información y estar en posibilidades de actualizarse de manera continua. Todo esto, no es más que el desarrollo de las competencias que generan no solo conocimientos, sino actitudes que responden a las exigencias del mundo actual.

En este sentido, el futuro docente integral debe ser un profesional tolerante, competente, ético, solidario, constructor de propuestas, movilizador de transformaciones y promotores de los valores de la vida en la sociedad. Un futuro docente con competencias para construir, reconstruir y transformar permanentemente su realidad, desarrollada como un proceso dinámico, continuo, permanente, sistemático y humanizado que permita elevar el nivel de conciencia y responsabilidad en los seres humanos en torno a la sexualidad.

Es necesario que cada nuevo o nueva docente que se incorpore en las aulas de clases cuenten con los conocimientos necesarios y las competencias requeridas para desarrollar temas de sexualidad de una manera humanista, crítica, transdisciplinaria e integral, libre de mitos, tabúes y prejuicios, y desde enfoques que promuevan a crear hábitos sexuales saludables que les permita orientar y forjar en las nuevas generaciones valores y omitir falsas creencias sobre la sexualidad.

**Programas y Métodos Contextualizados.** En la postmodernidad, tal como se representa en la figura 5 los programas en torno a la educación sexual deben ser flexibles y abiertos al cambio, deben ser actualizados, integrales y contextualizados.

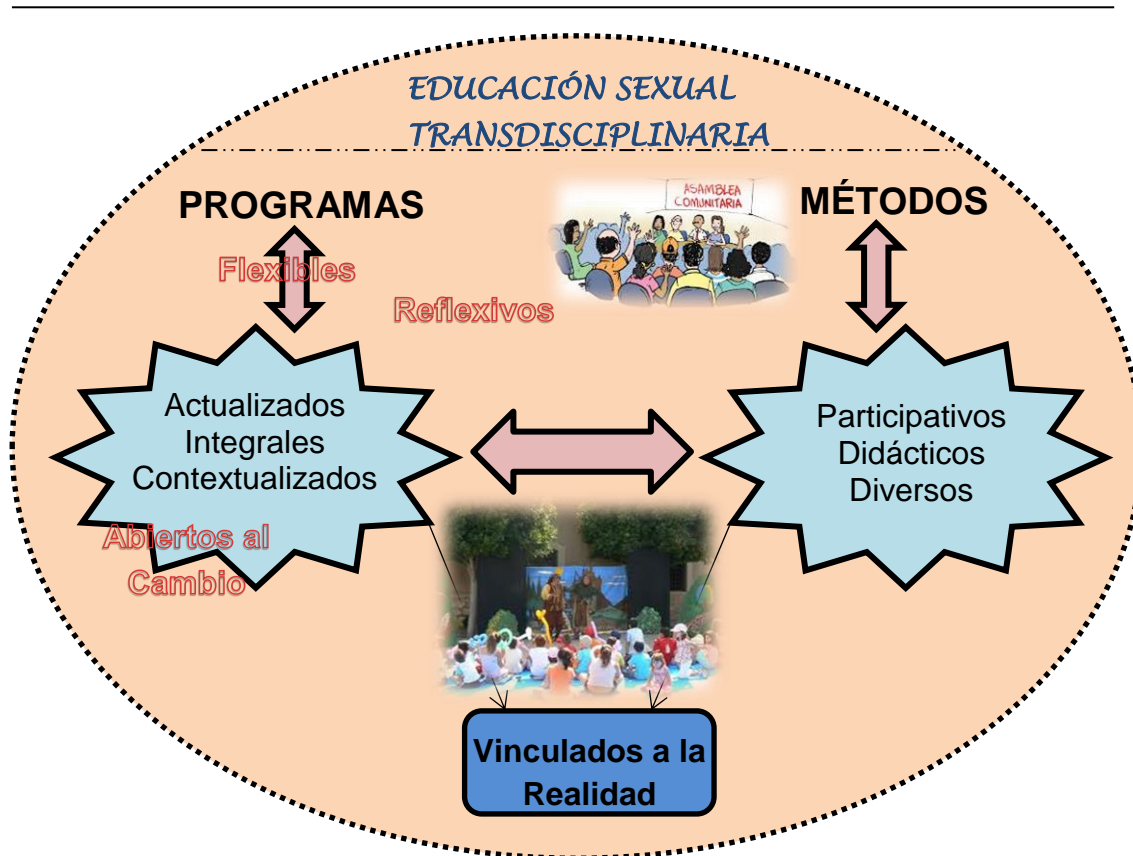


Figura 5. Programas y Métodos Contextualizados

Los programas deben caracterizarse por ser contextualizados, con miras hacia el desarrollo intelectual del ser humano; pertinentes, basados en la formulación de métodos y proyectos innovadores, inclusivos que atiendan la diversidad y por ende a la formación integral del docente; relevantes para dar respuestas a las necesidades de orden social; de calidad, aptos para el cambio; renovados, basados en la investigación y en la actualización tomando en cuenta las necesidades de los educandos; flexibles, basado en el diálogo y en el trabajo en equipo e integral que implica las diversas dimensiones del saber a partir de una dinámica interactiva, dialógica y diversa.

Al respecto, Kleinman (2006), señala que los programas en las instituciones educativas incluyendo la universitaria deben caracterizarse por ser flexibles lo que implica un trabajo cooperativo con los actores sociales comprometidos e involucrados en el proceso educativo centrada en una valoración sistémica de la práctica de acuerdo a la pertinencia de los contextos socioculturales.

En cuanto a los métodos deben caracterizarse por ser reflexivos, dinámicos, participativos, didácticos y diversos para activar de manera significativa el aprendizaje de los futuros docentes y por ende les permita reconstruir y construir nuevos conocimientos para la mejora de la práctica educativa y para la búsqueda de alternativas posibles ante las necesidades de los educandos en cuanto a la educación sexual.

En este sentido, Molina (2009) enfatiza que “incorporar diversos métodos en los programas de educación sexual en las instituciones educativas entre éstas las universitarias permitirá, según los especialistas combatir la desinformación que aún manejan muchas personas, entre quienes todavía subsisten viejos mitos y falsas creencias” (s/p). Entre éstos, propone metodologías interactivas e integradoras como la realización de conferencias, charlas, cine-debates y proyección de videos relacionados con esta temática.

**Praxis formativa Reflexivas.** Tal como se representa en la figura 6, la praxis formativa en educación sexual transdisciplinaria debe caracterizarse por ser humanista, dialógica, responsable, integral, crítica, flexible, actualizada, contextualizada, apasionada y atractiva lo que requiere de un trabajo en equipo que optimice permanentemente una labor educativa de calidad. Un trabajo en equipo donde evidentemente exista la participación activa y la interacción pedagógica tanto del formador como del futuro docente utilizando programas y métodos que sean contextualizados y que permitan arrojar soluciones acertadas en un tema tan complejo como lo es la educación sexual.

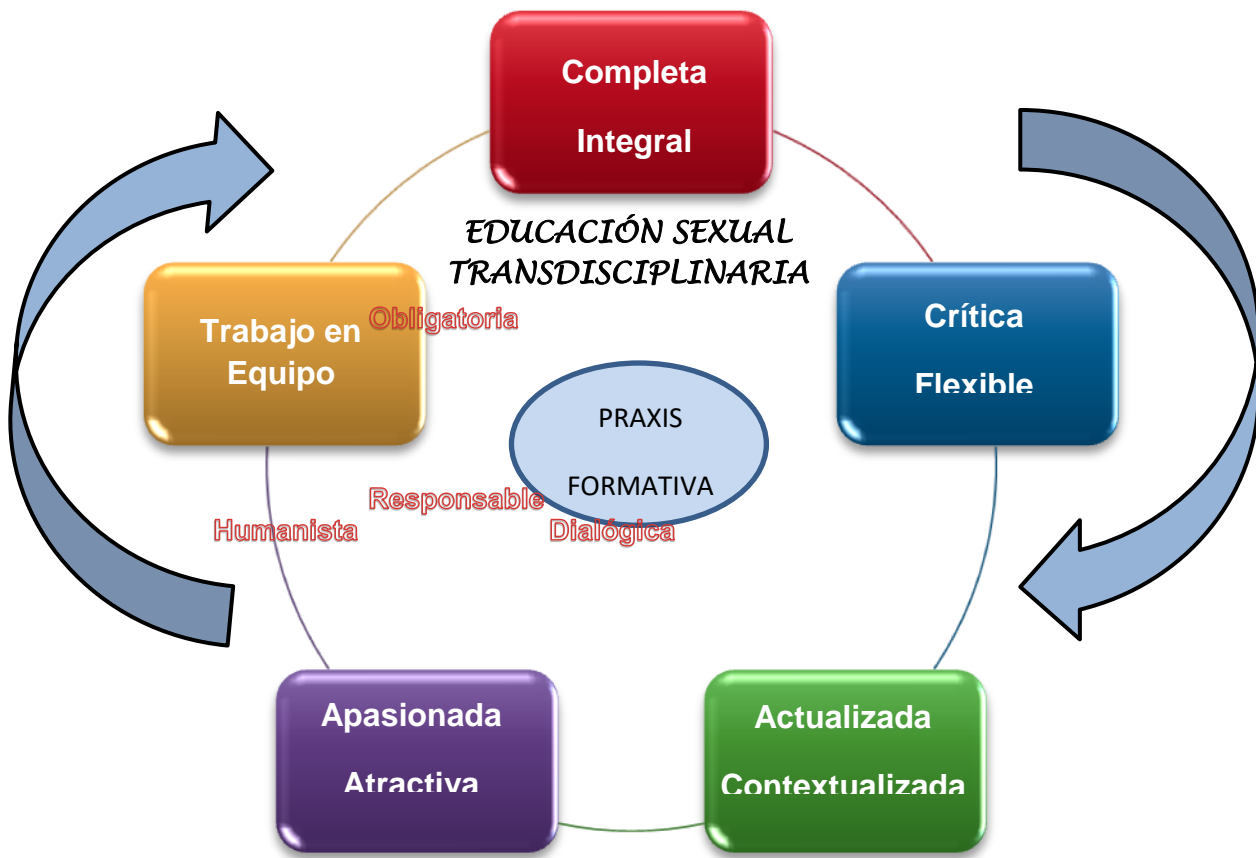


Figura 6. Praxis Formativa Reflexiva

Lo que se quiere es crear a través de una praxis formativa humanizadora, pensamientos expansivos, flexibles, dinámicos, lógicos, multidimensionales, multifocales y creativos, para que el futuro docente sea capaz de construir y reconstruir nuevos

esquemas y estructuras cognoscitivas; capaz de vincular los contenidos de índole sexual con la realidad cotidiana y capaz de orientar de manera consciente, responsable y reflexiva a las próximas generaciones.

Al respecto, Yurén (2009), señala que con la praxis formativa se ayuda a las nuevas generaciones socializándolas, culturizándolas, educándolas, instruyéndolas y creando hábitos saludables en sociedad y se regula, en términos micro y macrosociales, no solo el proceso de cambio y relevo generacional, sino también los procesos de reactualización cultural de las personas, manteniéndose con ello la existencia misma de la sociedad. Seguidamente, en la figura 7 se representa la integración de los cinco ejes señalados.

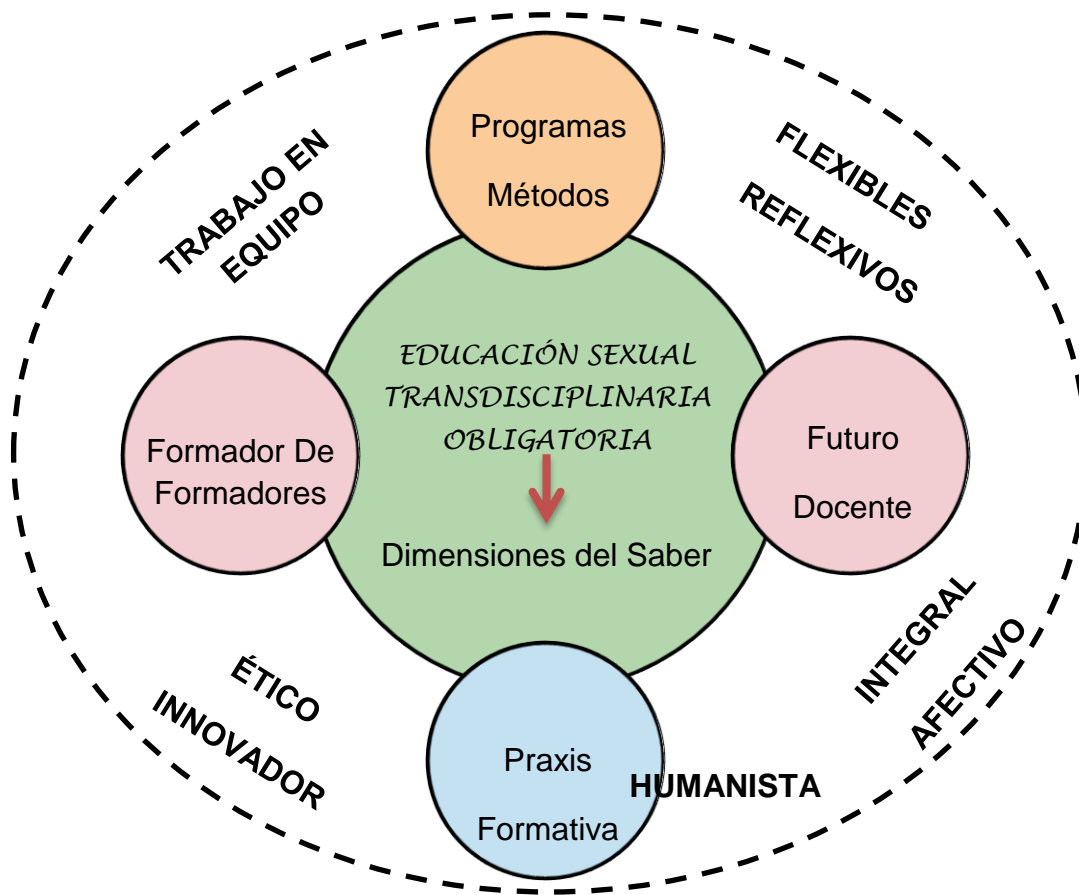


Figura 7. Estructuración Integrativa. Como se puede evidenciar en la figura 7, hoy en día en los contextos universitarios, se requieren de múltiples dimensiones del saber que permitan desarrollar una concepción



global e integradora en este caso de la educación sexual. Para ello, se necesita que el formador de formadores sea ético e innovador y que el futuro docente sea convertido en un ser integral, pero a su vez sea humanista y afectivo utilizando programas y métodos que sean flexibles, reflexivos y contextualizados. Es evidente, propiciar en el entorno educativo incluyendo en los universitarios un trabajo cooperativo y en equipo que optimice una educación sexual permanente, sistemática y de calidad.

## **Reflexiones Finales**

En las sociedades postmodernas, se insta abordar la educación sexual en los contextos universitarios desde una perspectiva transdisciplinaria, donde se dé cabida a la apertura comprensiva de diversas dimensiones del saber cómo la histórica, la biológica, la psicológica, la antropológica, la cultural, la tecnológica, la axiológica, la filosófica, la estética, la religiosa, la espiritual, la política y la legal, esto con el fin de propiciar una cultura de diálogo, de reflexión, de construcción y reconstrucción de nuevos conocimientos, de nuevas realidades, de nuevas culturas, de nuevos entornos, con el propósito de fomentar nuevas visiones y nuevas miradas hacia una sexualidad integral y multidimensional.

Al respecto, es fundamental, que los recintos educativos incluyendo los universitarios asuman la necesidad de trascender la visión tradicional y moralista de la educación sexual promoviendo cambios en la concepción de los procesos formativos. Estos en la actualidad muchas veces son restringidos, limitados y fragmentados; es por ello, que es sumamente importante salir del aislamiento y de la incomunicación y fomentar la autoformación, la crítica informada y la apertura permanente a nuevas formas de pensar y actuar más aún si de la sexualidad se trata.

Se debe dar cabida a la apertura e inclusión dialógica en un continuo devenir, donde el conocimiento desde las diversas dimensiones del ser humano sexuado deje lugar a una nueva transformación, que responda a la necesidad de cambio. Esto es que

conlleve a la formación permanente y a flexibilizar la visión de la educación sexual en la postmodernidad, puesto que cada día se hace más compleja por los prejuicios, las falsas creencias y por los antivalores que muchas veces se forjan desde el hogar.

El esfuerzo más importante debe orientarse a generar una verdadera dinámica de trabajo en donde los docentes como principales protagonistas y formadores de las nuevas generaciones tengan una sólida formación académica que permita identificar formas alternativas para plantear y abordar problemas relacionadas con la educación sexual. Para ello, es necesario formar con ética, con creatividad, con criticidad, con flexibilidad, con humanismo, con compromiso y sobre todo con mucha responsabilidad, siempre contextualizando lo que se quiere facilitar con la realidad, para convertir a los futuros docentes en seres integrales, motivados, interesados, con vocación de servicio y con afectividad.

Es por ello, urgente que tanto los formadores como los estudiantes futuros docentes utilicen con sus próximas generaciones programas y métodos que sean flexibles, reflexivos, permanentes, participativos, actualizados y diversos para hacer de su praxis, una más humanista, dialógica, responsable, formativa, integradora, sana, apasionada y atractiva. De esta manera, se requiere que el sector universitario genere cambios institucionales que revaloren, interioricen y apliquen una nueva concepción educativa en torno a la educación sexual puesto que es competencia de todos los seres humanos estar informados y actualizados en esta temática.

## Referencias

Almeida, C. (1997). **Complexidade, do casulo à borboleta. In Ensaio da complexidade.** (orgs) G. de Castro, D.A. Carvalho & M.C. de Almeida. Natal, EDUFERN.

Briceño, E. (2012). **La Transdisciplinariedad como Método del Pensamiento Complejo.** Venezuela: UBA.

Díaz, E. (2008). **Postmodernidad**. Venezuela: Alfa.

García, E. (2012). **Propuesta de la Transdisciplinariedad en la Educación Venezolana**. Disponible en: <http://elviangarcia.blogspot.com/2012/05/propuesta-de-la-transdisciplinariedad.html> Consultado 2016, Mayo 11.

Kleinman, A. (2006). **Programa Nacional de Educación para la Sexualidad y Construcción de Ciudadanía** [http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/articles172208\\_recurso\\_1.pdf](http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/articles172208_recurso_1.pdf) Consultado 2016, Marzo 22.

Martínez, M. (2007). Conceptualización de la Transdisciplinariedad. **Polis Revista de la Universidad Bolivariana**. Santiago de Chile, 5 (16), Disponible en: <http://dialnet.umiroja.es/servlet/articulo> Consultado 2015, Agosto 3.

Molina, D. (2009). **Hacia una Educación Integral. Los Elementos Clave en la Escuela de la Vida**. España: Erasmus Ediciones.

Morín, E. (2006). Articular los Saberes, ¿Qué Saberes Enseñar en las Escuelas? **Revista Impreso en la Escuela de Graduados de la Normal Superior**.

Nicolescu, B. (2005). **Transdisciplinariedad: Pasado, Presente y Futuro**. Disponible en: [es.scribd.com/doc/182478622/120-transdisciplinariedad...](http://es.scribd.com/doc/182478622/120-transdisciplinariedad...) Consultado en: 03/08/2015.

Suárez, R. (2005). **La Educación. Teorías Educativas. Estrategias de Enseñanza Aprendizaje**. Madrid: Trillas.

Villegas, C. y Col (2010). **Investigación Transcompleja: de la Disimplicidad a la Transdisciplinariedad**. Venezuela: UBA.

Yurén, M. (2009). **La Filosofía de la Praxis Educativa. Una Construcción a partir de la obra de Adolfo Sánchez Vázquez**. Disponible en: [http://ru.ffyl.unam.mx:8080/bitstream/10391/2015/1/23\\_ASV\\_Homenaje\\_2009\\_Yuren.pdf](http://ru.ffyl.unam.mx:8080/bitstream/10391/2015/1/23_ASV_Homenaje_2009_Yuren.pdf) Consultado 2016, Mayo 27

## LA PROBLEMÁTICA DEL USO DE LAS TIC EN LA EDUCACION UNIVERSITARIA

Magaly Ojeda

### RESUMEN

El artículo tiene como propósito dar a conocer los resultados parciales de un estudio de campo de carácter cualitativo realizado en una Universidad Privada de la región central del país, asumida como caso de estudio. Para lo cual se realizaron entrevistas a ocho estudiantes, uno por cada Escuela. Los hallazgos permiten visualizar que emergen tres categorías: aula virtual con insuficiencias tecnológicas, a pesar de los esfuerzos que hace la Universidad por mantenerla actualizada, docentes que manifiestan preparación, pero que no utilizan todas las potencialidades de las tecnologías y estudiantes que no se sienten suficientemente atendidos. De ahí que se requiere lograr el cambio de un docente tradicional a un facilitador mediado por la tecnología y de un estudiante pasivo a uno autodeterminado, colaborativo, con horizontes cognitivo de interacción significativa.

Palabras Clave: TIC Universidad, Educación

## **THE PROBLEM OF USING TICS IN UNIVERSITY EDUCATION**

### **ABSTRACT**

The purpose of this article is to make known the partial results of a qualitative field study carried out in a Private University in the central region of the country, assumed as a case study. For which interviews were conducted with eight students, one for each school. The findings show that three categories emerge: virtual classroom with technological inadequacies, despite the efforts made by the University to keep it updated, teachers who show readiness, but who do not use all the potential of the technologies and students who do not feel sufficiently catered. It is necessary to achieve the change from a traditional teacher to a facilitator mediated by technology and from a passive student to a self-determined, collaborative one, with cognitive horizons of meaningful interaction.

Key words: Tic, University, Education.

### **Introducción**

La actualidad epocal denominada postmodernidad se caracteriza por la irrupción de desarrollos científicos y tecnológicos, entre los que destaca las tecnologías de la información y comunicación (TIC) las cuales han impactado la educación en todos sus niveles dándole una nueva visión a la Educación Universitaria y particularmente la Educación a Distancia, modificando la naturaleza del aprendizaje y la forma de aprender.

En tal sentido, una revisión de documentos y autores permite vislumbrar cuál es la realidad en la apropiación de las TIC en las universidades del mundo. Así se encuentra

que desde el punto de vista legal según Romero y Araujo (2012) falta política y estrategias institucionales claras, no hay normativas legales propias referidas a la incorporación de las TIC.

Desde lo tecnológico según la CRUE (2013) existe en el mundo poca madurez en la gobernanza de las TIC, no se tiene el equipamiento básico y de acuerdo a Specdtest-net (2013) la anchura de banda es insuficiente. En el ámbito educativo es evidente la brecha generacional entre docente y estudiantes y la fobia tecnológica que según Albright (2003) tienen algunos docentes.

Específicamente, en la investigación de campo que sirvió de fuente al artículo, en la universidad caso de estudio se visualiza, en cuanto a la estructura que respalda la incorporación de las TIC que ha sufrido variaciones, en algunos casos con inconsistencias.

En cuanto el ancho de banda es evidente que es insuficiente, agregando las dificultades que están presentando las empresas tecnológicas del Estado. Por su parte, los estudiantes si bien son nativos digitales, no utilizan esta potencialidad para formarse. Igualmente, los docentes si bien se están formando no logran aplicar las TIC a la educación, limitándose ellos mismos. Todo esto lleva a aprendizajes incompletos, superficiales. Por otra parte, generan ansiedad tanto a docentes como a estudiantes. Así mismo, hay dispersión y pérdida de tiempo.

Lo planteado motivo a realizar una investigación de campo, de la cual sólo se presenta en el artículo parte de los hallazgos cualitativo. A tales efectos se estructura en tres partes: metodología, discusión de los hallazgos y conclusiones.

## **Metodología**

La investigación se realizó con base al método hermenéutico, para lo cual se entrevistaron ocho estudiantes, uno por cada Escuela de la Universidad Caso de Estudio. La información obtenida se trató mediante las técnicas de categorización, estructuración y triangulación.

## **Discusión de los Hallazgos**

La información obtenida se organizó y categorizo emergiendo tres categorías: docente, aula virtual y estudiantes; así como diez subcategorías, manifestándose estas en diversas propiedades y dimensiones

En la categoría **docente** emergen cinco subcategorías, que evidencian que el proceso educativo debe ser creativo y por ende motivador, con un docente que manifieste actualización de contenido y experiencia en e-learning y b-learning, con estrategias innovadora y manejo de las herramientas tecnológicas para lograr la interacción con los estudiantes aplicando actividades formativas. Al respecto, en palabras del entrevistado identificado como el actor 2, expresa que:

Hay múltiple factores que influye en proceso de enseñanza y aprendizaje desde la formación del facilitador hasta la motivación y uso adecuado del aula virtual por parte de los participantes, porque cuando hablamos del uso de la TIC tenemos que tener condiciones establecida para implementar la educación a distancia, la universidad invierte en mejora para la plataforma, pero también se requiere profesionales que asumen de manera responsables el aula virtual como una herramienta educativa facilitando adquirir el contenido necesario para lograr el aprendizaje.

De la segunda categoría, **aula virtual**, emergen tres subcategorías, que se manifiestan en aspectos favorables como que la universidad invierte para estar en constante cambio. En cuanto a los aspectos desfavorables destacan los informantes que los equipos están desactualizado, con amenaza en el ambiente externo como es la constante falla en la electricidad, unida a la plataforma con un ancho de banda con poca velocidad de transmisión, por lo cual presenta mucha lentitud en la navegación. Con respecto a requerimiento se señala la necesidad de profesores responsables en el manejo del aula virtual. Con referencia a lo anterior, el informante identificado como actor 8, refiere que:

No me encuentro satisfecho con respecto al tema de las evaluaciones del aula virtual. Porque tiene demasiados contratiempos con respecto al tema de la velocidad con la que se navega por ella; casi siempre es deficiente a la hora de necesitarla. Sin embargo, algunas veces se han dado muchos inconvenientes con profesores que olvidan subir contenidos, o más bien hasta los mismos profesores tienen problemas con el aula virtual al momento de subir las actividades o informaciones del tema que se va a evaluar.

De la tercera categoría, **estudiantes**, surge la subcategoría, tipos de aprendizaje en la cual se encuentran las tareas, que de acuerdo a los informantes son subjetivas, requieren poco análisis y las estrategias que se utilizan son inadecuadas; por otra parte, está el aprendizaje auditivo y/o visual que se adquiere a través de videos y gráficos. Según lo citado en el párrafo anterior, se tiene que al actor 7 manifiesta que:

Sería chévere una comunicación más efectiva profesor alumno, mire profe no entiendo tal cosa, mira esto es así y aclarar esas dudas, no todo es un número telefónico, no todo es un correo, no todos responden el foro de preguntas y sugerencias. En cuanto a eso sugiero que los profesores emplean estrategias adecuadas a las exigencias de la plataforma, A veces se ve que no se corresponden la estrategia con la demanda de la evaluación. Definitivamente, cada profesor tiene un criterio muy subjetivo, hay unos que te dicen la imagen así, el internet así, la letra así, un análisis así, del contenido así. Otros no, mira eso es un trabajo, un informe según y la biografía según las reglas APA y uno queda con dudas.

Al respecto, Romero y Araujo (2012), ratifican la realidad de ciertas limitaciones educativas con falta de políticas y estrategias institucionales claras, lo que conlleva a identificar fuertes debilidades en la transformación del rol docente como fuente de conocimiento al rol de mediador en ambientes intervenidos por tecnología. Por lo tanto, es necesario fortalecer la triada facilitadora, estudiante, aula virtual en la formación y transformación del docente tradicional.

De allí, surge que el facilitador es el encargado de dirigir y controlar el flujo de información a través de aula virtual, organiza y agrega elementos nuevos que enriquezca el horizonte cognitivo del participante. Se intenta lograr una interacción significativa en la cual se promueve la participación, reflexión y razonamiento de contenidos necesario para lograr el proceso de aprendizaje.

Albright (2003), expresa que el análisis de la formación docente pasa por discutir cómo superar las barreras de la resistencia a la tecnología, fortaleciendo competencias tecnológicas y didácticas, necesarias para promover el proceso de aprendizaje combinando elementos tecnológicos, pedagógicos y organizativo. El uso de estas tecnologías supone un cambio metodológico del papel del profesor y este implica no sólo esfuerzo en cuanto al tiempo invertido, sino sobre todo en cuanto a la actitud y la concepción de la enseñanza y el aprendizaje. La figura 1, a continuación, muestra la integración de los hallazgos obtenidos.

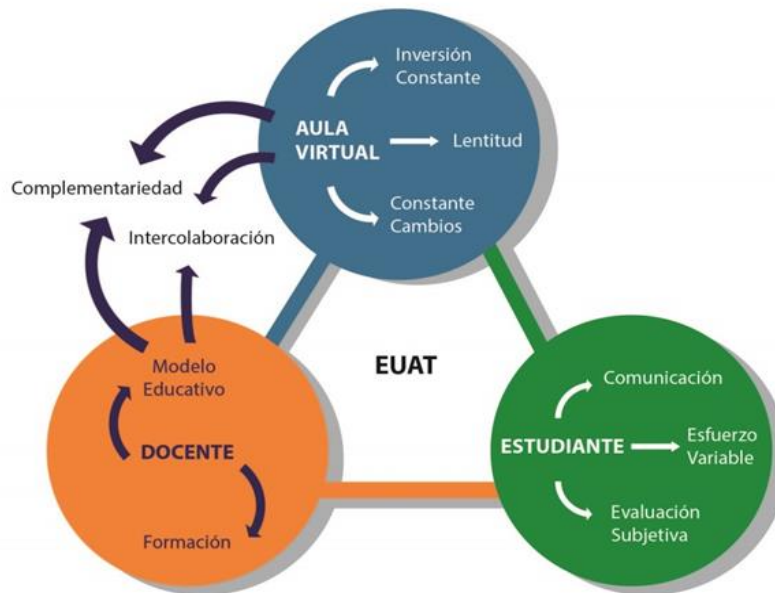


Figura 1. Hallazgos de la Dimensión Educativa

De acuerdo a la figura 1 en la dimensión educativa intervienen el docente-facilitador, el estudiante-participante y el aula virtual, la cual requiere para su funcionamiento de una inversión constante, debido a que está sujeta a cambios, actualmente presenta lentitud. El estudiante presenta un esfuerzo variable, requiere comunicación efectiva y señala evaluación subjetiva, con un docente que requiere formación para adaptarse a un modelo educativo fundamentado en los principios de complementariedad e intercolaboración.

## Conclusión

Se evidencia que la Universidad estudiada, no está ajena a la evolución de la educación a distancia, reconociendo que en la sociedad actual se requiere de realizar cambios basados en la incorporación de innovaciones educativas, en el uso racional de las tecnologías de la información y la comunicación para propiciar dichas innovaciones y garantizar la formación de los docentes e investigadores. Todo ello dentro del marco de formación avanzada, continua, abierta y crítica, que utilicen tanto la educación a distancia como otras modalidades educativas.

En tal sentido, los avances tecnológicos inducen modificaciones notables en el proceso de aprendizaje en todos los niveles y contexto del sistema educativo, transformando al docente, logrando su alfabetización digital y las competencias



curriculares que demanda la era de la tecnología educativa, dando lugar a un nuevo paradigma que incluye la diversidad de saberes, el aprendizaje autónomo, autogestionado y colaborativo.

La Universidad, ha pasado por diferentes etapas en relación al uso de las tic, como la toma de conciencia de los beneficios del uso de la tecnología, la integración de la misma en el currículo y su administración, la formación docente para el manejo de las aulas virtuales, produciendo cambios que satisfagan las exigencias propias del desarrollo económico, científico y tecnológico de la sociedad.

## Referencias

Albright. G. (2003). **Estrategias de Formación de Profesores para el uso Didáctico de la Tecnología**. Tamaulipas, México: Universidad Pedagógica Nacional

.CRUE (2013). University 2013: **Situación Actual de las TIC en el Sistema Universitario Español**.

Romero y Araujo.(2012). **Telematique** 11(1). Primera Revista Multimedia Científica de Estudio Telemáticos en Venezuela. Maracaibo, Venezuela: Universidad Rafael Beloso Chacín.

Speedtest.Net (2013) **Ranking de Países con los Mejores Anchos de Banda en Internet**. Disponible en:<http://www.tecnologiahechapalabra.com/salud/enlaces/articulo.asp?i=8353>



## ARTICULOS



### DEMOCRACIA, EDUCACIÓN Y LA GENERACIÓN APP

Josué Fossi

#### RESUMEN

Este ensayo es un intento de exploración de las relaciones entre tecnologías informáticas, democracia y educación, por lo que no es un trabajo concluyente, sino un intento de demarcación para introducir un marco de referencia que ponga de manifiesto los retos a los que se enfrenta la educación con el uso de estas herramientas y el impacto que causan en las democracias. Se guía por ciertas intuiciones básicas y un aparato conceptual que configura el horizonte del discurso abordado. Las intuiciones básicas que se ponen de relieve son las que se están configurando desde los sistemas app y los procesos de subjetivación que estos ponen en marcha con la formación de los llamados digerati. Por otro lado, el aparato conceptual que se introduce de modo indicativo son los conceptos de existente reflejo y vacío, ser-en-la-nube, entre otros, que permiten definir caracteres que la generación app configura en su interacción social y que permiten comprender las relaciones que se están produciendo en el marco de las aplicaciones informáticas: identidades superficiales, implausibles, deterioro de la capacidad de abstracción.

**Palabras claves:** Generación APP, Educación, Democracia

## DEMOCRACY, EDUCATION AND APP GENERATION

### ABSTRACT

This brief Paper is an attempt to explore the relationship between information technology, democracy and education, so it is not a conclusive work, but an attempt of demarcation to guide and introduce a framework to develop research, highlighting the challenges education with the use of these tools and the impact they cause in democracies face. However, this by certain basic intuitions and the introduction of a conceptual apparatus that lets you configure the horizon of speech that is intended to address is guided. The basic intuitions that are highlighted are those derived from the complex relationships that are developing from the *app* configuration systems and processes of subjectivity that these are launched with the formation of so-called *digerati*, identified in part by psycho-sociological research. Moreover, the conceptual apparatus which is introduced as indicative are the concepts of *existing reflection* and *empty, being-in-the-cloud*, among others, for defining character set *generation app* in their social interaction and that will in further investigation, from an anthropological and socio-legal approach, understanding the relationships that are occurring in the context of applications: surface identities, implausible, impaired ability of abstraction.

**Keywords:** APP Generation, Education, Democracy.

### Introducción

En una entrevista realizada a Jurgen Habermas por sus 80 años se le preguntó cuál había sido el análisis más importante de su carrera, respondió que era una pregunta muy difícil y que “la democracia es el punto central de su investigación”. Para él la democracia es una alternativa para todo régimen, por tanto, se considera “un vigilante y defensor” de esta forma de gobierno. Esto lo llevó al convencimiento de que la mejor forma de convivencia es lo que él llama una democracia deliberativa, es lo que lo llevo a su segundo mayor trabajo: la teoría de la acción comunicativa.

La acción comunicativa se refiere a la interacción de por lo menos dos sujetos capaces de lenguaje y de acción que (ya sea con medios verbales o con medios

extraverbales) entablan una relación interpersonal. En esta acción, sostiene Habermas (2005:124), “Los actores buscan entenderse sobre una situación de acción para poder así coordinar de común acuerdo sus planes de acción y con ello sus acciones”.

La cuestión hoy, es si es posible realizar una situación como esta desde la configuración de las aplicaciones informáticas, desde la *nube* (cloud computing). Si es posible la formación de los sujetos para la interacción social mediados por estas redes virtuales, es decir, si es factible alcanzar una situación de entendimiento, coordinando sus planes de acción a través de la red. Asumiendo que cualquier proceso de entendimiento debe estar precedido por un conocimiento previo, por una formación (*bildung*) de los sujetos participantes. Para responder a esta interrogante, el artículo reflexiona acerca de la triada democracia, educación y la generación APP.

### **Tecnología, Democracia y Educación**

La configuración de las interacciones sociales es mediada hoy por las herramientas informáticas. Los sistemas informáticos determinan en gran medida las formas de comunicación social a elevados niveles de velocidad. Esta situación confronta cada día formas de relación en contextos diversos que producen conflictos sociales. Los fenómenos asociados a la globalización están marcados por los mecanismos de comunicación interactivos.

La educación pasa por este entramado comunicativo de forma ambigua. Hoy para poder educar y modelar virtudes ciudadanas se requieren las aplicaciones tecnológicas. Sin embargo, parece que estas herramientas se han convertido en un obstáculo. Hoy se vive en una sociedad que en gran parte está compuesta por los *digerati* (personas que hacen un elevado uso de las tecnologías digitales para expresar su subjetividad y para formarse una subjetividad).

La juventud está creciendo rodeada de aplicaciones, están configurando su mundo como un conjunto de aplicaciones ordenadas como una única aplicación que se prolonga en el tiempo y que les acompaña durante toda su vida según lo planteado por Gardner y Davis (2014). Hoy es común ver como las aplicaciones ordenan la forma como los sujetos

deben actuar y sus ámbitos de organización: calendario menstrual, entrenamiento deportivo (Health, Nike+ Ipod), administradores de archivos, para conseguir parejas (Badoo), entre otras.

Ante este tipo de sociedad hay dos visiones: los optimistas y los menos optimistas. Gardner y Davis (2014) sostienen por un lado que expertos opinan que los medios digitales pueden abrir la puerta a una era de mayor participación democrática, de dominio de múltiples habilidades en áreas de conocimiento y de expresión creativa, tanto de forma individual como coordinada. En una sociedad como esta es posible que por vez primera exista un real acceso a toda la información a todas las opiniones para la toma de decisiones.

Por otra parte, están los poco optimistas; estos afirman que, por su velocidad y su brevedad, la era digital fomenta el pensamiento superficial que malogra la lectura y la reflexión. Lo que ya intuía Sartori (1998:55) cuando decía que:

El problema es si Internet producirá o no un crecimiento cultural. En teoría debería ser así, pues el que busca conocimiento en Internet, lo encuentra. La cuestión es qué número de personas utilizarán Internet como instrumento de conocimiento. El obstáculo, durante este largo camino, es que el niño de tres o cuatro años se inicia con la televisión. Por tanto, cuando llega a Internet su interés cognoscitivo no está sensibilizado para la abstracción. Y ya que sin capacidad de abstracción no se alcanza el mundus intelligibilis, es muy probable que el saber almacenado en la red permanezca inutilizado durante un largo tiempo. Decía que, en teoría, Internet debería estimular el crecimiento cultural. Pero en la práctica puede suceder lo contrario, desde el momento en que el homo videns ya está formado cuando se enfrenta a la red. Sin duda, Internet nos puede ayudar a salir del aislamiento del mundus sensibilis, pero ¿cuántos lograrán esto?

También existe el temor que los medios digitales fomenten el acercamiento de personas parecidas: en lugar de exponerlos a opiniones diferentes que amplíen sus horizontes de discurso, estos se encierran en pensamientos lineales que no les permitan comprender la complejidad de las distintas formas de interacción social. Los medios digitales permiten la creación de silos intelectuales y artísticos que actúan como cajas de

resonancia. Además, existe la preocupación por el aislamiento y desaparición de las conversaciones exploratorias abiertas según lo planteado por Gardner y Davis (2014).

Esta situación plantea serios problemas para la formación de una conciencia democrática. La cercanía en la distancia que producen las aplicaciones tecnológicas está haciendo imposible que realmente se pueda llegar a lo que Habermas (ob cit) llama situación ideal de habla. Aunque exista cierta sensación de que a través de estos recursos se puedan ejercer de forma más amplia los derechos fundamentales lo que se está produciendo es una regresión en el ejercicio de tales derechos.

### **Generación APP**

Los medios lo que están ofreciendo realmente a los jóvenes son herramientas para elaborarse una identidad atractiva y superficial. Facebook, Twitter, Instagram, Snapchat, WhatsApp, Telegram, Viber, Tango Chat, Line, BBM refuerzan una personalidad fabricada para presentarse al público promoviendo lo que Erikson llamaba identidad implausible. Como destaca Gardner y Davis (2014:79):

(...) los educadores que trabajan con jóvenes están especialmente preocupados por el impacto que la telerrealidad ejerce sobre los estudiantes. Un educador observó que los jóvenes tienden a buscar sus modelos de referencia en la MTV, en lugar de en sus familias o comunidades estas personalidades televisivas encarnan un estilo de vida glamoroso y egocéntrico, que exige muy poco esfuerzo y prácticamente ninguna preocupación por cuestiones que vayan más allá de la satisfacción personal e inmediata. Varios participantes apuntaron a las influencias culturales de este tipo para explicar la observación que hizo otro educador: "A pesar de que aspiran a otras cosas, muchos de nuestros estudiantes preferirían llegar a ser alguien en el mundo del espectáculo o una estrella del deporte, si pudieran". (...) muchos adolescentes, preferirían ser el asistente personal de una persona famosa antes que ejecutivo de alto nivel, escritor o investigador. El deseo de relacionarse con los famosos está especialmente extendido entre los niños poco populares y entre aquellos que tienen una baja autoestima.

En este sentido, puede observarse que el sujeto de hoy, el que se está formando dentro del marco app, es un sujeto simulado, que simula un Yo simulado. La plasticidad de la sociedad globalizada genera subjetividades cuyo fundamento es un existente reflejo de un existente vacío, es decir, de un sujeto que tiene como base la ilusión en una esencia

distorsionada del self (yo). Por esto, al observarse un sujeto a sí mismo se pierde en su propia conciencia, no puede desarrollar una personalidad definida.

Esto se acentúa con ciertas formas de comprender la realidad social en los ámbitos de la teoría económica, política y jurídica, fomentada desde las aulas de las universidades. En estas dimensiones, insertas en la democracia, las subjetividades (los sujetos que se forman) perciben la realidad por medio de constructos inocentes.

Lanz (1991) las conceptualizó de una forma cruda e irónica (pero que debería ser una orientación para los educadores en las ciencias sociales en la formación de los contenidos a desarrollar): teoría económica para bobos, la ciencia económica es una disciplina que se ocupa de resolver la correcta utilización de los bienes escasos; teoría política para distraídos, el Estado es un sistema de instituciones para cuya dirección el pueblo escoge a sus hombres mejores; Teoría jurídica para señoritas, la Ley es un instrumento universal de la humanidad mediante el cual los individuos administran la justicia.

Por esta razón, cada intento de un sujeto de mirar dentro de sí, y de expresarse conforme a las categorías sociales que reconstruye, se transforman en un grito al vacío que podría denominarse interacción abismal o interacción caótica, entendiendo por caótica el sentido original de la palabra caos, es decir, *espacio vacío*. Al ser el sujeto un existente reflejo de un existente vacío y de una construcción social ilusa, la mirada a sí mismo, su auto-observación, se transforma en un acto de angustia (y de angustia social).

Pero este acto de angustia no solo es un potencial de desastre subjetivo, sino que también es la fuente de catástrofes sociales. No es posible una democracia en la que la intersubjetividad se sustenta en una relación de sujetos vacíos y de teorías inocentes. Por lo que, estos contactos sociales, que además definen la globalización de la banalidad, son contactos insustanciales que responden a formas sin significados para el desarrollo social.

## **Conclusión**



La sociedad de hoy, recordando el pensamiento de Heidegger (1927), esta arrojada a la inautenticidad. Esta existencia inauténtica es el abandono del hombre a los objetos. Representa una forma de disminución de todo el potencial que el ser humano o Dasein (ser-ahí) como él lo llamaba, puede realizar. Si para Heidegger el hombre es el ser-ahí aquel que se encuentra en estado de yecto, el hombre de hoy, el existente reflejo y vacío, que se forma y configura por medio de las aplicaciones informáticas puede denominarse el *ser-en-la-nube*.

Este ser es el que reproduce aquella vieja expresión: vivir-en-las-nubes. Entendiendo por nube, primero, la antigua idea de velo, de aquello que cubre el cielo y la tierra, y segundo, nube informática que crea un mundo artificial para sujetos que solo pueden actuar según la imagen superficial que la red genera para ellos.

Los digerati, el existente vacío, el ser-en-la-nube representan todo un uso de las tecnologías que (entre otros factores) ponen hoy a la educación en una encrucijada: la de cómo crear, a través de estos medios, un dispositivo que permita la transmisión de contenidos éticos que logre fortalecer una verdadera democracia deliberativa y que realmente sea educación. En este sentido, el uso de las tecnologías de la información debe estar precedido de una conciencia *consciente* de las posibilidades de expresión que se pueden realizarse desde estos aparatos tecnológicos. Como dijo Chomsky (2014) en una entrevista:

(...) detrás de cualquier uso significativo de la tecnología contemporánea, como internet, sistemas de comunicación, gráficos o lo que sea, a menos que detrás de ese uso haya un aparato conceptual bien dirigido, bien construido, es poco probable que este resulte útil, y hasta podría ser dañino. Si se toma un hecho incierto aquí y otro allá y alguien los refuerza, terminamos con un panorama que tiene algunas bases objetivas, pero nada que ver con la realidad. Hay que saber cómo evaluar e interpretar para entender.

## Referencias

Chomsky, N. (2014). El Objetivo de la Educación: La Deseducación. **Rebelión**.

Disponible en: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=147147>, consultado 2014, Diciembre 20

Gardner, H. y Davis, K. (2014). **La Generación APP. Como los Jóvenes Convierten su Identidad, Su Privacidad y su Imaginación en el Mundo Digital**. España: Paidós.

Habermas, J. (2005). **Teoría de la Acción Comunicativa, I. Racionalidad de la Acción y Racionalización Social**. España: Taurus.

Heidegger, M. (1927). **El Ser y el Tiempo**. México: Fondo de Cultura Económica.

Lanz, R. (1991). **Cuando Todo se Derrumba. Crítica de la Razón Ilustrada**. Venezuela: Tropykos.

Sartori, G. (1998). **Homo Videns. La Sociedad Teledirigida**. España: Taurus.

# EL ESTUDIO DE FILOSOFÍA Y LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA: UNA PERSPECTIVA DE LOS ESTUDIOS DOCTORALES (\*)

José Felipe Cabeza

## RESUMEN

El ensayo reflexiona acerca del estudio de la filosofía y la investigación educativa en la perspectiva de los estudios doctorales. Se basó en la revisión de la bibliografía, que en su mayoría se centra en una investigación filosófica sobre el conocimiento y la comprensión, interpretación y posterior enseñanza de tales saberes. Desde las disertaciones en la cátedra Filosofía de la Ciencia del Programa Doctoral se han evidenciado las características de su aportación en la investigación y más específico en el campo de la educación. Se concluye que es posible una mejora de la práctica docente y una validación de los argumentos a favor de la presencia de la filosofía en los sistemas educativos y de las posibles teorías a elaborar desde un escenario de reflexión doctoral.

**Palabras clave:** Filosofía, Investigación, Educación

## PHILOSOPHY, EDUCATIONAL RESEARCH AND DOCTORAL STUDIES

### ABSTRACT

The article reflects on the study of Philosophy and Educational Research in doctoral studies. It was based on a review of the literature, which mostly focuses on philosophical research and its impact on knowledge production in education. From the lectures in the Philosophy of Science Chair of the Doctoral Program, the characteristics of his contribution to research and more specific in the field of education have been demonstrated. It is concluded that an improvement of the teaching practice and a validation of the arguments in favor of the presence of the philosophy in the educational systems and in the possible theories to be elaborated from a scenario of doctoral reflection is possible.

**Keywords:** Philosophy, Research, Education

## **Introducción**

El ensayo reflexiona acerca del estudio de la filosofía y la investigación educativa desde una perspectiva de los estudios doctorales. Parte de una revisión de documentos y la experiencia del investigador en sus estudios doctorales. La reflexión acerca del cuál debe ser el método seguido por las personas dedicadas a la filosofía ha acompañado siempre el interés de develar la comprensión de la propia actividad de un modo y manera que posiblemente no se dé en ninguna otra disciplina del saber humano. Dadas sus específicas características, no cabe la menor duda que una parte no secundaria de la reflexión filosófica se centra en el propio concepto de la filosofía y en el método intelectual que la caracteriza.

Así se ha entendido desde los grandes fundadores de la tradición filosófica occidental, los filósofos griegos, quienes dedicaron parte de su esfuerzo a presentar cuál debía ser el método, fuera este la mayéutica o la lógica. Las personas dedicadas a la actividad filosófica, poseen criterios como en cualquier otra actividad intelectual para realizarla. No existe, desde luego, un acuerdo completo respecto a cuál debe ser el método adecuado de la reflexión filosófica, pero también es cierto que existe una corriente que permite distinguir con cierta facilidad lo que constituye ese tipo de reflexión y cuándo se está ante un texto o discurso que lo ejemplifica. En este sentido, es posible mantener que hacer filosofía implica, al menos, dos exigencias rigurosas. La primera es asegurar que el proceso de argumentación sea cuidadoso en los aspectos formales en el sentido de no cometer ninguna falacia. La segunda se centra en el rigor del uso de los conceptos, con especial dedicación a algunos de estos que están presentes constantemente en la vida cotidiana, por lo que es fácil que se empleen con ambigüedad o vaguedad.

La primera exigencia ha llevado a lo largo de la historia que en el ámbito de la filosofía se escribieran sólidos tratados sobre su argumentación, el razonamiento formal y el informal. La segunda pretensión es la que está presente en casi todas las obras filosóficas, independiente del tema abordado; en tal sentido se puede recordar el esfuerzo dedicado a reflexionar sobre conceptos como realidad, ser, bondad, belleza y muchos otros.

## **El Estudio de la Filosofía y la Acción de Filosofar**

El estudio de la filosofía debe ser un espacio y un tiempo en el que se actualizan esos procedimientos propios y específicos de la reflexión filosófica. Recordando la polémica entre Kant y Hegel, se enseña la filosofía al mismo tiempo que se enseña a filosofar. Lo primero no puede separarse de lo segundo a no ser que se quiera devaluar lo que se hace y traicionar el propio ejercicio profesional.

Lo segundo no se puede llevar adelante si no se hace a través de un conocimiento de los textos de la tradición filosófica. La persona que se dedica a estos menesteres debe ser ejemplo en el aula de la aplicación de este método, que también exigirá a sus los estudiantes. La fundamentación de la conveniencia de incluir la filosofía en el conjunto de los estudios que deben realizar los estudiantes del doctorado es parte de la tarea propia de la reflexión filosófica. Por otra parte, la discusión sobre los fines que persigue la enseñanza de la filosofía es algo que también cae bajo la competencia de los procedimientos propios de la reflexión filosófica.

El estudio de la filosofía deja de ser un tema exclusivo de investigación y pasa a ser un tema más de las ciencias humanas como una perspectiva común de comprensión del conocimiento. En este caso el procedimiento consiste sustancialmente en formular conjeturas explicativas de los hechos que se pretende aclarar, arbitrar y los instrumentos adecuados de observación y verificar el nivel de cumplimiento de las suposiciones iniciales.

Esto último permitirá o bien dará la idea por probada, lo que la convierte de algún modo en tesis, aunque sea provisional y susceptible de posteriores revisiones y comprobaciones, o descartarla parcial o totalmente para formular nuevas hipótesis que será sometida a nuevas comprobaciones. Todo este proceso lleva a una adecuada explicación y comprensión de los hechos y suele ir vinculado a un uso posterior del conocimiento adquirido para modificar la práctica relacionada con el tema estudiado.

Esta distinción metodológica tiene una importancia decisiva para orientar la reflexión sobre la enseñanza de la filosofía y su relación con la investigación educativa. Como no se suele manejar con facilidad la metodología propia de las ciencias sociales, no se aborda la explicación y comprensión de la investigación en el aula con los instrumentos adecuados

relacionándolos con los presupuestos filosóficos que pareciese se está ganados a descartar por obsolescencia sin percatarse que son una configuración de ideas entramadas que se hacen presente en los procesos de investigación naturalmente.

De ahí se deriva la elaboración de trabajos doctorales que en realidad no alcanzan el objetivo previsto porque no llegan a explicar bien el fenómeno educativo; o simplemente se incurre en el error de dar por probada la validez de esa enseñanza simplemente porque se ha ofrecido una sólida argumentación filosófica, olvidando que este tipo de argumentación no prueba realmente nada.

### **Repensando lo Imbricado de la Filosofía.**

Un primer encuentro epistémico después del acercamiento al método filosófico hace ver que en realidad comparte con otras investigaciones una misma actitud racional, lo que Bunge(1973) denomina la actitud científica. En realidad, lo que evidencia revisando los principales filósofos de la edad antigua es precisamente esa actitud general de uso sistemático de la acción y la razón, que tiene la filosofía como tronco básico del resto de las disciplinas científicas con diversos tratamientos de problemas específicos y con el mismo compromiso racional.

Es ese uso el que se difunde desde occidente, como actitud más fructífera para entender y resolver los problemas a los que hace frente los seres humanos. Desde luego, la actitud racional es tan antigua como la humanidad y está presente en todas las culturas, lo que no quita que se deba reconocer la valiosa aportación de ese específico enfoque surgido en Grecia con un enorme impacto en el posterior desarrollo de las civilizaciones. Desde esta perspectiva, el método racional nace en cierta oposición a las explicaciones de tipo mítico o religioso donde se sustentaban las primarias ideas del conocimiento.

En este orden de ideas la investigación filosófica como tal posee algunos rasgos que la hacen claramente distinta y está presente en todas las disciplinas científicas puesto que en todos los campos es necesario tener claros los fundamentos de lo que se está investigando y el alcance y sentido de los conceptos fundamentales que se manejan. Ciertamente los

científicos (investigadores), no suelen dedicar mucho tiempo a ese tipo de reflexiones filosóficas sobre su propia disciplina (en este caso la investigación educativa), pues están embarcados en otro tipo de investigación.

No obstante, comparten unos supuestos filosóficos previos y cada cierto tiempo se ven obligados a revisarlos en profundidad cuando los nuevos avances o descubrimientos en su respectivo campo ponen en cuestión la interpretación establecida de esos fundamentos filosóficos. Podría bastar con recordar la aportación básica de Kuhn(1970) para limitarse a contribuciones recientes, si así quiere verse la revolución científica del conocimiento.

Se puede señalar que la investigación filosófica se distingue claramente por el tipo de problemas que aborda y por la radicalidad con la que se plantea su reflexión. En ese sentido, no se da nada por supuesto y es justo el hecho de cuestionar todos los presupuestos de los que se parte en una investigación que a veces se da, por cierto, lo que convierte la actividad filosófica en una práctica especialmente inquietante. Va más allá de intentar aclarar aquello que puede resultar curioso, o de lo que despierta la indagación, para dedicarse a introducir incertidumbre en territorios que aparentemente nadie estaba previamente poniendo en cuestión.

Lo que habitualmente se da por supuesto, las creencias profundas en las que se apoyan las ideas, distinción que hacía Ortega y Gasset, que puede encontrar respaldo en los actuales planteamientos sobre el aprendizaje de los seres humanos son sometidas a cuestionamiento para indagar hasta qué punto están fundadas en razones y pueden ser argumentadas y justificadas.

En este orden de ideas, la filosofía aborda dos tipos muy especiales de problemas: por un lado, aquellos que se relacionan con las convicciones más profundas, las más radicales con un rasgo de ultimidad que hace muy difícil, por no decir imposible, profundizar más en la búsqueda de la fundamentación. Por otro lado, aquellos que presentan una mayor generalidad, los conceptos que poseen un alcance universal en su aplicación, sin perder por ello densidad en su contenido.

## Competencias de la Filosofía y Presupuestos de la Investigación

Radicalidad y universalidad propias de la filosofía frente lo que define la investigación científica, esto es, partir de supuestos aceptados sin revisión y centrarse en problemas específicos o locales. No es de extrañar, por tanto, que sean propios de la filosofía discusiones sobre los trascendentales problemas del ser, la verdad, el bien, con la reflexión sobre el ser y la realidad como problema ineludible, sin menoscabo los procesos de investigación como ejes centrales del conocer educativo.

Partiendo de esa orientación, es posible establecer una breve enumeración de posibles competencias que aparecen habitualmente en las discusiones filosóficas y su centro en los procesos de investigación. Entre las que destacan las siguientes: No pretende llegar a una conclusión definitiva, sino más bien a intentos provisionales de solución. Emplea los criterios de la lógica y del buen razonamiento en su intención de alcanzar un pensamiento claro y riguroso e Intenta aclarar los términos, reducir la vaguedad y la ambigüedad. También escudriña los presupuestos más de lo que se suele hacer; busca iluminar los aspectos problemáticos de conclusiones ya aceptadas.

Por su parte, los presupuestos de la investigación son, entre otros, que está abierta a puntos de vista nuevos, aunque con una actitud crítica. Si aparece una idea diferente que parece ser sólida, la discusión la acepta como nuevo paradigma. Tiende a seguir la argumentación hacia donde ésta conduzca; puede, pero no es necesario, atenerse a un plan de trabajo claramente definido. Acepta las anécdotas, pero sólo como ejemplos de un concepto más amplio. Las diferentes aportaciones tienden a relacionarse entre sí, mostrando acuerdos o desacuerdos y construyéndose las unas a partir de las otras.

No es necesario que los participantes intenten convencer, sino más bien que pretendan aprender. Va de lo concreto hacia un nivel más general, o intenta aclarar conceptos generales aportando ejemplos concretos que sean relevantes. La perspectiva anterior no pretende ser en absoluto exhaustiva, pero es bastante aproximada, aunque eso no quiere decir que muchas



de las actividades que se incluyen en esa relación están igualmente presentes en otras actividades no filosóficas.

Coincide básicamente con lo anterior el distinguir la presencia de competencias analíticas y de razonamiento que permitan distinguir la importancia de la filosofía en los procesos de investigación profundos; donde se recoge también la exigencia de abordar los problemas de ambigüedad y vaguedad en un esfuerzo por ganar claridad.

Por último, la importancia que la filosofía confiere a relacionar conceptos abstractos con la experiencia de la vida cotidiana. Situación interesante como sólido acuerdo entre los profesionales del ámbito de la filosofía sobre los rasgos que definen una discusión investigativa y al mismo tiempo aborda un procedimiento para averiguar en qué medida ese diálogo filosófico se lleva a cabo en un aula y en la búsqueda de la verdad científica a través de los enfoques de investigación.

Teniendo en cuenta estos enfoques, no es de extrañar que se pueda situar a la actividad filosófica en el marco general de lo que se ha llamado, en la reciente tradición los saberes que buscan comprender el mundo más que explicarlo. La distinción, que se remonta al propio Dilthey ha hecho correr bastante tinta en la literatura especializada y puede haber provocado algunos enfrentamientos o dicotomías que no han sido muy útiles.

Es cierto que en toda investigación están presentes en mayor o menor grado los esfuerzos por explicar (lo que implica una cierta orientación hacia la búsqueda de relaciones de causalidad) y por comprender (lo que significa sobre todo profundizar en el sentido que tiene la realidad que y las relaciones que guarda cada parte concreta con el conjunto).

La filosofía se sitúa más próxima a este segundo esfuerzo precisamente por insistir en la necesidad de ofrecer una visión global del mundo y del propio ser humano, procurando de ese modo dotar de sentido a la propia vida. No conviene de todos modos llevar la contraposición demasiado lejos, en especial porque podría llevar a incidir de nuevo en un enfrentamiento estéril entre ciencias duras y débiles, entre tecnologías instrumentales y saberes humanísticos.

En todo caso, no se debe oponer la investigación filosófica a la que realizan las ciencias pues más bien se complementan; la filosofía en absoluto está centrada en especulaciones vacías sobre temas en los que todavía la ciencia no ha proporcionado un conocimiento fiable. Tal como se ha definido siguiendo lo que habitualmente hacen los filósofos, se trata de un saber general y globalizador que intenta aclarar los últimos supuestos en los que se basa el conocimiento y dar sentido al conjunto de saberes y prácticas que llevan a cabo los seres humanos. Una exposición sobre metodologías de investigación debe dar cuenta tanto de las diferencias como de las estrechas relaciones entre diferentes tipos de metodologías.

## **Conclusión**

Las personas seriamente comprometidas con la actividad investigativa deben comprender primero la acción filosófica y además intentar que esta tenga una presencia en el proceso educativo de las personas, como profesores doctorantes se tiene, entre otros, dos retos: hacer bien filosofía congruente y coherentemente conseguir que dicha práctica tenga consecuencias positivas para los estudiantes.

Son actividades que demandan un serio esfuerzo, si bien se trata de uno que resulta muy gratificante para las personas implicadas como lo es dar respuestas a los problemas de orden educativo es evidente que requiere que hacer filosofía, Esto equivale a aceptar la exigencia de alcanzar una sólida familiarización con los métodos que son propios de la investigación filosófica. Resulta igualmente necesario desarrollar la capacidad de aplicarla bien en la educación y para ello se tiene que ser capaces de averiguar qué es lo que efectivamente ocurre en las aulas, lo que lleva a estar familiarizados con los métodos que son propios de la investigación educativa.

Ambas metodologías son necesarias, aunque es posible que no se sea expertos en las dos y sea necesario solicitar el asesoramiento, ayuda y colaboración de aquellas personas que dominan cualquiera de los dos modelos de investigación que, por otra parte, se fecundan mutuamente. Lo que no se puede ni debe hacer es confundir los ámbitos de aplicación de cada uno de estas dos formas de investigar.

## Referencias

Bunge, M. (1972). **La Investigación Científica. Su Estrategia y su Filosofía**, Barcelona: Ariel

Brenifier, O. (2005). **El Diálogo en Clase**. Sta. Cruz de Tenerife: Idea

Bochenski, I. (1973). **Los Métodos Actuales del Pensamiento**. Madrid: Rialp

Kuhn, T. (1970). **The Structure of Scientific Revolutions**. Chicago: Univ. Chicago Press

Sáez Rueda, L. (2001). **Movimientos Filosóficos Actuales**. Madrid: Trotta

## REDES SOCIALES DE CONOCIMIENTO [\(\\*\)](#)

Lackshmir Hamid

### Resumen

El propósito del artículo es reflexionar acerca de las Redes Sociales de Conocimiento, definidas como una comunidad de personas que, de modo formal o informal, ocasionalmente, a tiempo parcial o de forma dedicada, trabajan con un interés común y basan sus acciones en la construcción, el desarrollo y la compartición mutuos de conocimientos. Es producto de una revisión documental, la cual permite concluir que las redes, se establecen entre las personas, los grupos y las organizaciones, donde no solamente son importantes las relaciones bilaterales, sino la integridad de las actividades desempeñadas por la propia red de conocimientos. Estas pueden agruparse, por una parte, de acuerdo a ciertas características en torno a la magnitud del concepto, el cual es mediatizado por compartimiento de información y desarrollo de procesos de conocimiento. Por la otra, tienden a agruparse con otras redes fuera del contexto donde se inician y multiplicarse a medida que esta relación avanza en el tiempo, mejorando su interconexión tecnológica.

**Descriptor:** Redes Sociales, Conocimiento, Tecnología.

## SOCIAL NETWORKS OF KNOWLEDGE

### ABSTRACT

The purpose of this article is to reflect on social knowledge networks, defined as a community of people who, formally or informally, occasionally, part-time or in a dedicated way, work with a common interest and base their actions on construction, the development and mutual sharing of knowledge. It is the product of a documentary review, which allows us to conclude that: networks are established between people, groups and organizations, where not only bilateral relations are important, but also the integrity of the activities carried out in the production of knowledge. These can be grouped, on the one hand, according to certain characteristics around the magnitude of the concept, which is mediated by sharing information and developing knowledge processes. On the other, they tend to group with other networks outside the context where they start and multiply as this relationship advances over time, improving their technological interconnection.

Key words: Social Networks, Knowledge, Technology.

### Introducción

Las redes sociales comparten diferentes tipos de información, datos conocimientos y activos, que involucran beneficio mutuo, confianza y trabajo coordinado, íntimamente mediatizado por el mundo globalizado de la información. En ese sentido, la mediación de las tecnologías de información y comunicación en la sociedad contemporánea, influye en los nuevos movimientos sociales.

Estos nuevos movimientos sociales emergen, se organizan y se desarrollan en función de sus estructuras y capacidades para establecer ciertos códigos de información, que facilita la acción colectiva mediante una articulación tecnológica que comprime lo local con lo global. Ahora bien, las redes del conocimiento tienen una gran variedad por los objetivos que persiguen: culturales, deportivas, sociales, económicas, agrícolas, políticas, y de salud.

Actualmente, las redes sociales han penetrado con mucha insistencia en el léxico del venezolano, constituyéndose en representaciones útiles en muchos niveles, desde las relaciones de parentesco hasta las de organizaciones a nivel nacional e internacional, desempeñando un papel crítico en la determinación de la agenda política y el grado en el cual los individuos o las organizaciones alcanzan sus objetivos o reciben influencias.

De ahí que el artículo está referido a las redes sociales de conocimiento, las cuales simbolizan y organizan las expresiones del ser humano como productor de conocimiento y su necesidad de intercambiar, además de transferir lo que aprende y lo que crea, a partir de la interacción social, dentro de una plataforma tecnológica y un contexto muy particular.

## **Conocimiento e Investigación**

Al respecto, es importante definir el término conocimiento. Cotton (1999) considera que es un conjunto de información almacenada mediante la experiencia o el aprendizaje. En sentido más amplio, se trata de la posesión de múltiples datos interrelacionados, que al ser considerado en educación mediante una aplicación teórica o práctica, retoma un valor enorme, pues, se deriva de un proceso cognoscitivo, que involucra cuatro elementos básicos: sujeto, objeto, operación y representación interna.

Todo ese proceso cognoscitivo, tiene su origen en la percepción sensorial, después llega al entendimiento y concluye finalmente en la razón. Dándose de ese modo, una relación entre un sujeto y un objeto. Al respecto, **Cotton** cita a Platón quien afirma “el conocimiento es la creencia verdadera y justificada que se ha obtenido luego de un riguroso proceso de comprobación y validación” (p.25).

Efectivamente, para el filósofo griego Platón, el conocimiento es aquello necesariamente verdadero (episteme). La epistemología, como tal, es una rama de la filosofía, que estudia los fundamentos y métodos del conocimiento científico y la ciencia. El conocimiento científico no sólo debe ser válido y consistente desde el punto de vista lógico, sino que también debe ser probado mediante el método científico.

Al respecto, cabe destacar que dentro de los cambios de la ciencia, las interpretaciones sobre la realidad se a complejizado, ya que la producción de conocimientos en el mundo actual, ya que no está solamente supeditado al desarrollo de productos e innovaciones tecnológicas, que mejoren las condiciones de vida de la sociedad, sino también se relaciona con el ámbito de lo social y lo humano.

Para Díaz y Martins (2000), la producción de conocimiento está estrechamente relacionada con las organizaciones formales, que se crean para ello, y por supuesto, los procesos de investigación que se desarrollan en estas, son el resultado de una integración tanto de recursos intelectuales como financieros. En este contexto, la forma sistemática de generar conocimiento tiene dos etapas: la investigación básica, donde se avanza en la teoría, y la investigación aplicada, donde se aplica la información.

En otro orden de ideas, cuando el conocimiento es transmitido de un sujeto a otro mediante una comunicación formal, se habla de conocimiento explícito. En cambio, si el conocimiento es difícil de comunicar y se relaciona a experiencias personales o modelos mentales, se trata de conocimiento implícito.

## **Las Redes Sociales**

Una red social según Garrigos (2003), es una estructura social compuesta por un conjunto de actores (tales como individuos u organizaciones) que están relacionados de acuerdo a algún criterio (relación profesional, amistad y parentesco) Regularmente se representan simbolizando los actores como nodos y las relaciones como líneas que los unen. El tipo de conexión representable en una red social es una relación diádica o lazo interpersonal. La red social, también puede ser utilizada para medir el capital social (es decir, el valor que un individuo obtiene de los recursos accesibles, a través de su red social).

El análisis de redes sociales estudia esta estructura social aplicando la teoría de grafos e identificando las entidades como nodos o vértices y las relaciones como enlaces o aristas. Rodríguez (2003) estima que “la estructura del grafo resultante es a menudo una red compleja. Es decir, una red social es un mapa de todos los lazos relevantes entre todos los nodos estudiados” (p.12). Se habla en este caso, de redes socio céntricas o completas. Otra opción es identificar la red que envuelve a una persona, en los diferentes contextos sociales en los que interactúa, en este caso se habla de red personal.

De allí pues, el análisis de redes sociales relacionado con la teoría de redes ha emergido como una metodología clave en las Ciencias Sociales, entre las que se incluyen: sociología, antropología, psicología social, economía, geografía, ciencias políticas, y ciencimetría, estudios de comunicación, estudios organizacionales y el socio lingüístico. También ganando un apoyo significativo en la física y la biología, entre otras.

En el lenguaje cotidiano se ha utilizado libremente la idea de red social durante más de un siglo, para denotar conjuntos complejos de relaciones entre miembros de los sistemas sociales en todas las dimensiones, desde el ámbito interpersonal hasta el internacional. El antropólogo de la Escuela de Mánchester, Barnes(1954) comenzó a utilizar sistemáticamente el término para mostrar patrones de lazos, abarcando los conceptos tradicionalmente utilizados por los científicos sociales.

Lascaris (2002), afirma que “Las redes sociales se han utilizado para examinar cómo las organizaciones interactúan unas con otras, caracterizando las múltiples conexiones informales que vinculan a los ejecutivos entre sí, así como las asociaciones

y conexiones entre los empleados de diferentes organizaciones" (p.32). Por ejemplo, el poder dentro de las organizaciones, a menudo proviene más del grado en que un individuo dentro de una red se encuentra en el centro de muchas relaciones, que de su puesto de trabajo real.

Dentro de esta perspectiva, Casas (2001) afirma que las redes del conocimiento "implican tanto la formación de redes profesionales y de entrenamiento, como de redes de difusión y transmisión de conocimientos o de innovaciones, que estarían dando lugar a la formación de espacios regionales de conocimiento" (p.7).

Se pueden agrupar ciertas características en torno a la magnitud del concepto; por un lado, plantean una relación humana esencial de unión intergrupala u organizacional, en la búsqueda de un objetivo mediatizado por el compartimiento de información y desarrollo de procesos de conocimiento. Por otro; tales redes tienden a agruparse con otras redes fuera del contexto donde se inician, y multiplicarse a medida que esta relación avanza en el tiempo y se mejora su interconexión tecnológica.

No obstante, en un contexto más dinámico, las redes sociales de conocimiento son las interacciones humanas en la producción, almacenamiento, distribución, transferencia, acceso y análisis de los conocimientos producidos de manera sistemática mediante la investigación, por el interés personal o grupal, por compartir datos de cualquier índole y a través de cualquier medio, generalmente electrónicos, con el objeto de desarrollar sus capacidades de creación, entendimiento, poder, estudio y transformación de la realidad, que lo rodea en un ámbito territorial y en un contexto económico social determinado.

Esta posición coloca a las redes sociales de conocimiento en su justo valor de complejidad e historicidad necesaria, para evitar pragmatismos en esta categoría de lo social. A respecto, las redes operan a partir de las siguientes características básicas expuestas por Moreno, Ruth y Castellanos, Sandro (2004):

-Las redes de conocimiento son expresiones de la interacción humana en un contexto social propio e íntimamente ligado al desarrollo de las civilizaciones. Su



propósito es producir, almacenar y distribuir conocimiento científico por medio de cualquier método de transmisión tecnológica.

-El objetivo de dicha transmisión no es sólo el hecho de informar y difundir, sino de transformar el entorno en la búsqueda constante del enriquecimiento intelectual del ser humano en su quehacer innovativo y creativo a través del estudio sistemático que ofrece la investigación científica pluridisciplinaria.

-Tales redes se encuentran en un ámbito histórico, espacial y territorial determinado. Es decir, que las mismas han existido desde la propia creación del hombre y funcionan en contextos locales, regionales, nacionales e internacionales muy concretos.

-Su desarrollo ha estado a la par del saber producido e íntimamente relacionado con la ciencia en el contexto económico social del capitalismo como su máxima expresión y vía de expansión más inmediata.

-Las redes sociales de conocimiento tienden a expandirse y a virtualizarse en el dinámico mundo de la sociedad del conocimiento y la globalización.

Las redes sociales del conocimiento se han desarrollado en el presente siglo por la dinámica de la sociedad globalizada y las características de los sistemas de ciencia y tecnología, que generan e intercambian información constantemente. Además, debido a la facilidad y economía en el registro de los datos en formatos digitales, se da más fluidez y accesibilidad a la comunicación de datos y transferencia de imágenes en tiempo real. Colocándose, como una cultura de la información y la reorientación del campo laboral en la sociedad del conocimiento.

De igual modo, las redes sociales de conocimiento reposan en las distintas organizaciones humanas creadas para tal propósito, ya que éstas, son capaces de sistematizar coherentemente las ideas, asignar recursos, aplicar métodos sistematizados y obtener resultados orientados a la innovación y desarrollo de las distintas áreas del quehacer social, esto responde al carácter institucionalizado y colectivo de la ciencia. Sin embargo, dichas redes reconocen también el carácter individualista creador del hombre

en lo que se conoce como ciencia popular o conocimiento no científico igualmente importante en el flujo de información en dicha red.

## **Tipos de Redes Sociales**

Las redes de conocimiento no obvian el carácter tecnológico para el éxito de la misma, sino que se concentra más en su carácter social y organizativo; en este sentido, son de tipo primarias, institucionales, de cooperación y de transferencia.

1. Las redes sociales se insertan en la concepción de la teoría de la acción colectiva que, para Vargas, (2003), "delimita que el capital social formados por redes de reciprocidad, cooperación voluntaria y compromiso" (p.7) Comparten diferentes tipos de información, datos conocimientos y activos, que involucran beneficio mutuo, confianza y trabajo coordinado. Dichos intercambios se dan a nivel local, regional, nacional, internacional y global.

2. **Las redes primarias básicas**, son entendidas como aquellos entes u organizaciones, tanto públicas como privadas, que producen insumos, productos o servicios básicos para el sostenimiento de las redes sociales a nivel local, estatal y nacional, en las áreas básicas de salud y asistencia social, educación, socio comunidad, agroalimentación, servicios básicos públicos, economía, producción de bienes industriales, manufactureros, comerciales y/o energéticos generados por unidades de producción.

Las redes primarias básicas se subdividen en **redes sociales de acción**, al respecto, la Organización Panamericana de Salud y la Organización Mundial de Salud (1999) acotan que "Las redes sociales de acción son el conjunto de relaciones de gestión o administración, participación o asociación, que abarca pluralidad de personas o pluralidad de micro-organizaciones" (p.8). Estas, pueden agrupar a familias, empresas, ministerios, partidos políticos o iglesias.

También, tienen como características principales su horizontalidad, voluntariedad, interdisciplinariedad, cooperación, flexibilidad, solidaridad, objetivos y metas comunes. Se clasifican por su alcance, en: locales, regionales, nacionales,

internacionales, mundiales o globales. Por su relación con los gobiernos: gubernamentales o interministeriales, no gubernamentales, interinstitucionales o mixtas. Por los objetivos que persiguen: culturales, deportivas, sociales, económicas, agrícolas, políticas, y de salud. Por el tipo de usuario: sectoriales, gremiales, sindicales y políticas.

En dichas redes primarias básicas y de acción, opera el principio de la insatisfacción social, dado la complejidad de atender efectivamente a todas las redes sociales por parte de los organismos públicos o privados, por lo que el cúmulo de problemas, que se generan en dichos sistemas, desequilibran el objeto de esas redes, creando entropías que deben ser atendidas por otros entes o redes institucionales. Esta dinámica de insatisfacción enlaza una conexión inminente entre la atención de las necesidades de la sociedad, sus sistemas productivos, su sistema educativo y las instituciones de generación de conocimientos o centros de investigación.

3. **Las redes institucionales** son todos los organismos que se crean o se organizan para producir conocimiento científico a partir de la investigación de las necesidades de las redes sociales y/o los problemas de las redes primarias, con el fin de coadyuvar a su desarrollo y avance social. Entre estas están: universidades, institutos de investigación, y centros de desarrollo tecnológico tanto públicos como privados, entre otros.

4. **Las redes de cooperación** son organismos públicos o privados a nivel local, regional, nacional e internacional, que pueden cooperar técnica y financieramente con la red institucional, a fin de gestionar proyectos conjuntos bajo parámetros de pertinencia, efectividad, eficacia, productividad y desarrollo. Dichas redes pueden estructurarse a partir del grado de asociación de acuerdo con los intereses de las personas, investigadores, centro de investigación o sistemas nacionales de investigación; en torno a su objeto pueden ser: redes de información y comunicación, redes académicas, redes temáticas, redes de investigación, redes de innovación y las redes de servicios tecnológicos según Sebastián (2002).

Tal es el caso del programa Alfa de la Unión Europea, el programa CINDA o la Red de Montevideo operando como redes académicas, en el caso de las redes temáticas, se tiene la CYTED en Iberoamérica, en las redes de investigación se tienen el programa Marco de I+D de la Unión Europea y el CYTED en el par iberoamericano, entre otras. Desde el punto de vista continental, en el caso de Latinoamérica han existido algunos rasgos importantes de cooperación tecnológica y científica en bloques de países, como es el caso del MERCOSUR en las áreas de biotecnología, aeronáutica, educación, producción y sanidad animal y vegetal.

5. Por último **las redes de transferencia** se caracterizan por agrupar entes, personas u organizaciones, que tienen como fin intermediar y/o trasladar el conocimiento producido a las redes sociales e íntimamente ligados a los procesos de innovación tecnológica y desarrollo científico.

El proceso de generación y flujo de transferencia de tecnología es un proceso complejo, que tiene lugar en cuatro entornos básicos (científico, mercado, legal y financiero), involucra a varios actores y depende de un cierto número de elementos o factores críticos, según Garrigos (2003): el registro de propiedad intelectual, los Brokers o corredores de tecnología, la creación de empresas, el capital riesgo y el desarrollo de las capacidades tecnológicas de la Pequeña y Mediana Empresa.

## **Conclusión**

Las redes sociales de conocimiento constituyen una realidad dentro de las características de los sistemas de producción de conocimientos, así como de ciencia y tecnología. Su complejidad, es sin duda la mayor limitante para poder comprender la estructuración total de las mismas; de tal modo, que, el papel de las instituciones de producción de conocimiento se estructura en la gestión de lo interdisciplinario, por lo menos en el campo de la producción científica.

De igual modo, las redes sociales de conocimiento reposan en las distintas organizaciones humanas creadas para tal propósito, ya que éstas, son capaces de sistematizar coherentemente las ideas, asignar recursos, aplicar métodos sistematizados, y a la vez obtener resultados orientados a la innovación y desarrollo de las distintas áreas del quehacer social, esto responde al carácter institucionalizado y colectivo de las ciencias.

## Referencia

- Aranda, J. (2002). Constructivismo y Análisis de los Movimientos Sociales. **Revista Ergo Sum** 9 (3) 218-230
- Casas, R. (2001). **La Formación de Redes de Conocimientos. Una Perspectiva Regional desde México**. México: Antrophos
- Corder, S. y col. (2002) MERCOSUR. Cooperación en Ciencia y Tecnología. **Revista Nueva Antropología**. XVIII (60). pp. 9-28.
- Cotton, J. (1999). Antecedentes Históricos de la Teoría del Conocimiento. **Enciclopedia Internacional de la Educación**. Barcelona: MEC
- Díaz, J y Martins, A. (2000). **Un Abordaje al Conocimiento**. San José, Costa Rica: Editorial IICA.
- Garrigos, A (2003). Las Redes Transnacionales de Transferencia y Tecnología. Un Análisis del Estado del Arte y de la Red Europea de IRCs. **Revista Madrid18**,
- Lascaris, T. (2002). Estructura Organizacional para la innovación tecnológica. El caso de América Latina. **Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación** (3)
- Moreno, R y Castellano, S, (2004). Definición de un Modelo de Redes de Conocimiento como Soporte a la Transferencia de Conocimiento Generado en Clúster de Investigación. **Revista del Centro de Innovación y Desarrollo para la Investigación**. Colombia: Universidad Industrial de Santander
- Organización Panamericana de la Salud (OPS/OMS,1999), **Redes o Coaliciones en Violencia Intrafamiliar**. Serie Género y Salud Pública, 2. San José de Costa Rica.
- Rodríguez, A, (2003) **Redes Virtuales para la Gestión del Conocimiento: El Caso de las Universidades**. Universidad del País Vasco, 427-439.

Royero, J, (2003) Modelo de Control de Gestión para Sistemas de Investigación Universitarios. **Revista Iberoamericana de Educación.**

Sebastián, J (2002) Las Redes de Cooperación como Modelo Organizativo y Funcional para la I+D. **Revista Redes** 7 (15).

# UNA MIRADA A MICHEL FOUCAULT, COMO BRECHA A OTRAS FORMAS DE PENSAR LA EDUCACIÓN

Yorma Duarte

## RESUMEN

La contemporaneidad se apertura con un infinito número de posibilidades, quizás otros fraguaron el terreno para que los hombres de un mundo plagado de incertidumbre, pudieran moverse en arena movediza con cierta capa de certezas. De ahí que Michel Foucault, se presenta en su obra Palabras y las Cosas, con una visión muy propia y deslastrada de tanta ciencia, de tanta historia, y asida a una comprensión propia, no tan antagónica del mundo y sus verdades. Sin embargo, en el discurso del autor, plagado de metáforas aparentemente sin relación, sin conveniencia, ni analogías, ni simpatías se infieren más semejanzas de las comprendidas en otros espacios discursivos. Comprender el mundo y entrar en sus objetividades-subjetividades sin saberlo, pero que ya alguien las está percibiendo, da un nuevo sabor y color al conocimiento y a las nuevas comprensiones de la ciencia, la tecnología y los saberes. La educación no escapa a este influjo, es por tanto prioritaria la reflexión educativa, sincera y vaciada de las fuerzas de poder normativo, que tanto daño le ha hecho hasta ahora. El ensayo presenta la reflexión hermenéutica a algunas ideas de Michel Foucault como una brecha hacia otras formas de pensar. Se concluye que es posible darle un nuevo cristal prismático más amplio, más cercano a lo humano, más cálido y verdadero.

Palabras Claves: Hermenéutica, Pensamiento, Metáfora.

## A LOOK AT MICHEL FOUCAULT, LIKE GIVING TO OTHER WAYS TO THINK EDUCATION

### ABSTRACT

Contemporaneity opened with an infinite number of possibilities, perhaps others set the stage so that the men of a world plagued with uncertainty could move in quicksand with certain certainties. That is why Michel Foucault is present in his work: Words and Things, with a vision of the world and its truths. However, in the author's speech, plagued by seemingly unrelated metaphors, without convenience, or analogies, or sympathies, more similarities are inferred from those included in other discursive spaces. Understanding the world and entering into its objectivities-subjectivities without knowing it, but already perceived by someone, gives a new flavor and color to knowledge and new

understandings of science, technology and knowledge. Education does not escape this influence, it is therefore a priority educational reflection, sincere and emptied of the forces of normative power, which has done so much damage to date. The article presents the hermeneutic reflection of some ideas of Michel Foucault as a gap to other ways of thinking. It is concluded that it is possible to think of education with a new prismatic glass that is wider, closer to the human, warmer and more real.

Keywords: Hermeneutics, Thought, Metaphor

## **Introducción**

El ensayo es el resultado de una hermenéusis de la obra de Michael Foucault como brecha a otras formas de pensar la educación. Es ¿el pensamiento de Michel Foucault una mirada diferente a la naturaleza de las cosas? Por lo menos, es otra vía, un hacer reflexión sobre el hombre y sus cosas, entendiéndose como cosas las dinámicas de conocimiento, pensamiento sobre ese hombre que en sus líneas discursivas el autor, minimiza y en engrandecer sin reparos. Ese hombre que no se da cuenta que su finitud lo limita irremediablemente, pero que, con el atrevimiento de su inteligencia, curiosidad, propósito de vida y deseos de trascendencia, es capaz de crear, recrearse y reinventarse.

Acaso, el pensamiento de Foucault, no es una de las tantas aperturas en ese velo del conocimiento que de la mano de la ciencia adolece de orgullo y se niega a partir ¿o no? más bien, a ampliar su espectro de posibilidades creadoras, desde otros espacios, llamados en la actualidad complejos, cuya realidad y dinámica brota en todos los espacios terrestres y que desde Foucault y muchos otros, está tocando la puerta hacia otra posibilidad de comprensión del mundo, que puede ser mejor o peor.

No obstante, está allí, y ya sin muchas preguntas sobre su futuro se presenta como instantaneidad a través de los dispositivos de comunicación, los cuales son de hecho, una visión nueva y diferente de este mundo del siglo XXI, que apenas está naciendo con todas sus infinitas posibilidades, aciertos y desaciertos, donde las disciplinas con su carácter individual y capacidad de resolver problemas ya no son suficientes para la total comprensión del mundo.

## **Un Atrevimiento Hermenéutico, Con Su Debido Permiso...Sr. Foucault**



El lenguaje como el elemento más complejo que poseen los seres humanos para comunicarse, ha sido motivo de revisiones en la búsqueda constante de sus significaciones en el texto como tal y como este lenguaje se enriquece desde la perspectiva de cada lector. En su obra *Las Palabras y las Cosas* Michel Foucault, hace un recorrido histórico por la filosofía, la ciencia y cómo los seres humanos se alían, se dispersan o confunden en argumentaciones e ideas y que a través de éstas el mundo se ha erigido. Su obra le da un nuevo concepto a las significaciones, busca en el intrincado escenario de vida, cómo a partir de este lenguaje, se crea toda una civilización que apegada a éste se compone y se comprende.

Desde una de sus acepciones la palabra “brecha”, deviene del griego que significa “roto”, podría pensarse que algunas ideas de Foucault (1988) pueden representar metafóricamente una ruptura de ese lenguaje-discurso, discurso-lenguaje, que generó en el transcurrir histórico sus propias rejas, en las cuales aún se siente atrapado.

El mundo se enrollaba sobre sí mismo: la tierra repetía el cielo, los rostros se reflejaban en las estrellas y la hierba ocultaba en sus tallos los secretos que servían al hombre. La pintura imitaba el espacio y la representación -ya fuera fiesta o saber- se daba como repetición (p. 26).

Era entonces, una sociedad que comprendía el mundo desde un proceso repetitivo hilvanado en un desarrollo histórico en el cual la filosofía y la ciencia, más ésta última, conscientes de sus limitaciones, habían generado una semántica del mundo. Foucault expresa que hay cuatro certezas esenciales. Las mismas sustentaron el pensamiento de los siglos XVI y principio del siglo XVII.

Estas certezas esenciales las denominó, la *convenientia*, la *emulatio*, la analogía y el juego de las simpatías. Donde las cosas del mundo se unen según una *convenientia* inherente o no a su esencia, esta *convenientia* define su juego en el mundo. La *emulatio* como imágenes que se transparentan en un espejo, a veces ilusión, a veces verdades, la relatividad de lo verdadero se da cómo a través de un espejo. ¿Nos miramos sin mirarnos realmente o vemos lo que nos conviene? La certeza de la *emulatio*, que está en la sabiduría del espejo, la explica Foucault (1988):

Comprenderá a su vez el mundo en el que estaba colocada; su gran anillo girará hasta el fondo del cielo y más allá; el hombre descubrirá que él contiene: las estrellas en el interior de sí mismo...y que así en el firmamento con todas sus influencias (p.29).

¿No es, esta hermosa metáfora la alfombra mágica que abre esa brecha aún más hacia un mundo que aun estando y siendo no lo percibíamos porque las fuerzas de las conveniencias no así lo dejaban? El hombre contiene al universo en sí mismo, es en este y en sus manifestaciones, donde el hombre perdió el rumbo, dejando su comodidad, probablemente ficticia y, cambió su lugar en otro nuevo, lleno de misterios, que lo envuelve y lo engaña. Pero ahí está la curiosidad infinita del hombre, quien con otras herramientas diversas y diferentes continuará su camino, esta vez, quizás más planetario que terrestre.

La próxima similitud de la prosa del mundo en Foucault, es la analogía, la cual ya no vista desde la ciencia definida en la antigüedad griega o en el sentir medieval. Es vista, desde las distancias y puntos más disimiles. Es una analogía cargada de acuerdo con Foucault (ob.cit.) de “reversibilidad como polivalencia, lo que le da un campo universal de aplicación”. Búsqueda de similitudes en otras realidades aparentemente disimiles, pero en las que existen puntos que juntan, que se encuentran y que se ven desde algunas de las partes del prisma irreconciliables, sin embargo, están ahí y forman parte del universo donde a pesar de todo el hombre sigue siendo el rey. La cuarta similitud, el juego de las simpatías, de la cual Foucault (ob.cit.) expone que:

Suscita el movimiento de las cosas en el mundo y provoca los acercamientos más distantes. Es el principio de la movilidad: atrae lo pesado hacia la pesantez del suelo y lo ligero hacia el éter sin peso; lleva las raíces hacia el agua y hace girar, con la curva del sol, a la gran flor amarilla del girasol. Es más, al atraer unas cosas hacia las otras por un movimiento exterior y visible, suscita secretamente un movimiento interior-un desplazamiento de cualidades que se revelan unas a otras...(p.32).

Sin embargo, la simpatía, tiene un complemento que en lugar de difuminarla o desdibujarla, le da fuerza; está es la antipatía, la cual repele y rechaza, une y desune en un constante movimiento que no se detiene y que se repite constantemente, como la vida fluyendo y repitiéndose, fuerzas de rechazo y simpatía, cada uno con sus individualidades y singularidades que no impiden la convenientia, la emulatio, la analogía y la simpatía. Cuando el

filósofo dice; “por medio de este juego”, el que se establece entre las cuatro similitudes, “el mundo permanece idéntico; las semejanzas siguen siendo lo que son y asemejándose. Lo mismo sigue lo mismo, encerrado en sí mismo” (p.34).

En este sentido, el pensamiento de Foucault abre o amplía la brecha aún más, pues propone que “No hay semejanza sin signatura”, entendida ésta como la virtud que poseen las cosas. En el mundo están las cosas, estrechándose, repeliéndose, juntándose y amalgamándose con sentido de similitud conveniente, de analogía que se descubren mirándose con detenimiento en las emulaciones y de simpatía que encuentra en la antipatía su mejor y conveniente unión de los elementos del mundo y de su naturaleza.

Están en el juego irrenunciable de juntarse, amalgamarse, ser honestas y responsables, además de modestas en su quehacer científico y humano. Intervenir y unirse en función de la comprensión de lo no oculto y de lo oculto en la sociedad actual. Se debe recordar que la Ciencia y la Filosofía, no han podido eliminar la pobreza del mundo, ¿Lo habrán intentado? Desde este punto de vista, el poder que plantea Foucault es una posibilidad, colocándolo en espacios esenciales en las relaciones humanas.

Al respecto, refiere Carabelli 2010) “el poder y el sujeto serán determinados por supuestos vinculados a la verdad. Objetivación y subjetivación, dominación y libertad, dependerán de relaciones en torno a la verdad” (p.1). Toda la historia del hombre sobre el planeta ha estado signada por relaciones de poder, que irremediablemente perfilan las causas y las consecuencias de las relaciones sociales.

### **La Noción de Poder según Foucault en la Educación**

Al trasladar estas ideas al campo de la educación, Foucault citado en Carabelli (ob.cit.) expresa que: los sistemas de educación, son: “una forma política de mantener o de modificar la adecuación de los discursos, con los saberes y los poderes que implican” (p.1). No comulga el filósofo con el discurso establecido en el campo educativo, pues lo considera normativo no acorde con la naturaleza humana, donde las subjetividades son las que verdaderamente se viven, se respiran, se juntan y repelen en las relaciones que se viven en un contexto educativo.

En cuanto al sujeto normalizado, regido por formas de pensamiento definido por otros. Foucault recalca, de acuerdo con Diaz citado en Carabelli (ob cit):

Es preciso distinguir. En primer lugar, pienso efectivamente que no hay un sujeto soberano, fundador, una forma universal de sujeto que uno podría encontrar en todas partes. Soy muy escéptico y muy hostil con esa concepción de sujeto. Pienso por el contrario que el sujeto se constituye a través de prácticas de sujeción (...), o, de manera más autónoma, a través de prácticas de liberación, de libertad, como en la Antigüedad, a partir, entiéndase bien, de un cierto número de reglas, estilos, convenciones que uno encuentra dentro del medio cultural (p.2).

No es acaso, ¿una nueva forma de concebir a un sujeto educado? Aquel sujeto que adquiere autonomía dadas por prácticas educativas que le enseñen a pensar sobre sí mismo, su lugar en la sociedad y en el mundo, que se sienta incluido en ese pequeño mundo de todos, en el cual, sin embargo, unos gozan de todo y otros solo miran y asienten. Donde el poder, sea un medio para mejorar internamente, tener poder para defender las ideas, poder que lleve los sujetos al reconocimiento de sus potencialidades y posibilidades de realizarse al lado del otro, no por encima, ni por debajo de él. Para Carbelli (ob.cit.) Foucault de alguna manera pide

Volver a lo grecorromano: ... (Inquietud de sí) y el ... (conocimiento de sí) estaban ligadas a una ética de la verdad que promovía el acceso a una forma de vida - individual y colectiva – superior. El maestro... era quien guiaría al alumno en este proceso de transformación paulatina en sujeto de ...en...el ejercicio de sí sobre sí mismo que permitiría al sujeto, y a la sociedad en su conjunto, acceder a una forma superior del Bien (p.2).

Ética de la verdad, como forma de vida superior, donde lo individual, la ciudadanía, el valor y la responsabilidad de cada sujeto en particular, va a ser la señal inequívoca de una sociedad que va por buen camino, que piensa en forma global, donde todo sucede, lo irrenunciablemente es atender como habitantes planetarios, preocupados y ocupados, a las señales, a las imágenes y símbolos vivos, que se cargaron de nuevos significados, y quizás la convenientia, la emulatio, las analogías y simpatías de Foucault, adquirieron un nuevo color, advertido muchos años antes por este visionario de la vida, de las palabras y de la cosas.

## **Conclusión**

La obra de Foucault es una posibilidad para lograr un mundo mejor, donde el terrorismo, el secuestro, las violaciones y humillaciones se desdibujen del mapa de la convivencia humana y hacer de las generaciones futuras seres conscientes de su condición, que se protejan entre sí y que vivan de una verdad compartida, dibujada con el pincel multicolor de cada uno.

Se propone por tanto que se busque la verdad a través de mirar y remirar el discurso y sus consecuencias. El mundo es creación llana del hombre a partir de la palabra, de su mente y sus ideas y pensamientos, nace el lenguaje y de este el mundo, con sus avatares, con sus logros y posibilidades infinitas de transformación y desarrollo. De manera que, al volver una mirada al discurso como hecho histórico recorrido, es posible encontrar las formas también de deslastrar y volver a nutrir el lenguaje en la construcción de un nuevo mundo, que dé inicio a unas nuevas formas de comprensión de éste, donde la humanidad encuentre cobijo y seguridad.

## **Referencias**

Carabelli P. (2010). **Reflexiones sobre Educación y Verdad desde la Perspectiva de Michel Foucault**. Disponible:

<http://www.fermentario.fhuce.edu.uy/index.php/fermentario/article/view/47>. Foucault, M. (1988).

Foucault, M, (1998). **Las Palabras y las Cosas. Una Arqueología de las Ciencias Humanas**. México: Siglo Veintiuno editores.

## **LA FILOSOFÍA DESDE LA MODERNIDAD**

**Gerardo Gutiérrez**

### **RESUMEN**

El hombre durante el pasar del tiempo se ha interesado en conocer aquellos aspectos que tienen que ver consigo mismo y con su mundo exterior, encontrando en el pensamiento filosófico, la manera de deducir su realidad bajo su propia conciencia crítica, pudiendo determinar así que la filosofía ha actuado como una cosmovisión de la realidad, que se fundamenta en la deliberación y conocimiento de todo cuanto existe. De ahí que el ensayo se refiere a la Filosofía desde la esfera de la Modernidad, aludiendo al pensamiento Platónico y la evolución de su esencia surgida de Epicuro, quien la significa como la medicina del alma, dirigida a resolver los problemas cotidianos que se le presentan al hombre. Es producto de una revisión documental, que permitió concluir que la filosofía es la columna central del conocimiento.

Palabras clave: Filosofía, Cosmovisión, Modernidad, Conocimientos

### **PHILOSOPHY FROM MODERNITY**

#### **ABSTRACT**

The purpose of the essay is to characterize philosophy in historical time known as modernity, a result of documentary revision. It was possible to conclude that man during the passage of time has been interested in knowing those aspects that have to do with God, with himself and with his external world, finding in philosophical thought, the way to deduce his reality under his own critical conscience, Thus being able to determine that philosophy has acted as a worldview of reality, which is based on the deliberation and knowledge of everything that exists. The essence of philosophy in modernity is the preponderant character that gives man (anthropocentrism), a unique, objective science and a universal moral. It begins with Descartes and ends in Husserl.

Keywords: Philosophy, Modernity, Man.

## Introducción

Etimológicamente la palabra griega filosofía refiere amor a la sabiduría. De acuerdo a Platón, el filósofo ama el saber y lo desea en cuanto está consciente de que no lo tiene. Según Epicuro, la filosofía es la medicina del alma; es decir, es una actividad terapéutica dirigida a resolver los problemas de la vida por medio del uso adecuado de las palabras. Del mismo modo es importante resaltar la postura ante la vida de Sócrates, inmortalizada en la frase yo solo sé que no sé nada.

Se puede inferir entonces que la filosofía es un modo distinto de ver las cosas, una manera diferente de ver la realidad, asimismo es importante indicar que la filosofía tiene varias ramas, entre estas la metafísica que estudia la realidad última, es decir lo que no se puede captar físicamente; la epistemología estudia los orígenes, validez y límites del conocimiento; la ética estudia la naturaleza de la moral y la estética que estudia de la belleza, entre otras.

De igual manera es relevante señalar que la filosofía ha pasado por diferentes etapas, en las cuales ha variado su interés primordial; así según Villegas (2015a) la filosofía clásica se ocupó del problema del ser; mientras que la filosofía moderna se ocupó del problema del sujeto y la filosofía contemporánea se ocupa de la búsqueda del sujeto.

De acuerdo con lo precedente se puede argumentar que la filosofía comprende todas las áreas del pensamiento especulativo e incluye la reflexión sobre las artes, ciencia y religión; de tal modo que se complementa en palabras de Villegas (ob cit) que la filosofía precede y procede a la ciencia. En tal sentido, el ensayo se refiere a la filosofía en la modernidad.

## **La Filosofía o Interpretación de la Realidad**

La filosofía comporta interrogarse, a decir de Villegas (2015b) es “una manera diferente de llevar a cabo el diálogo y la reflexión. Desde este punto de vista, en todas las épocas y civilizaciones ha sido importante porque busca el camino del conocimiento, de la sabiduría” (s/p). Al respecto agrega dicha fuente que la importancia de la filosofía “se acrecienta en nuestro

mundo actual, porque debe ser capaz de entender la problemática existente y brindar caminos para hacer más fácil el desarrollo de la sociedad...” (s/p).

La visión teórica de la autora precitada resulta complementaria con lo discurrido por el autor del ensayo, cuando resalta que la filosofía constituye la vía para la resolución de las problemáticas sociales, de entrada permite colocar sobre relieve una vinculación práctica entre la filosofía y dichas situaciones.

La filosofía moderna precede a la filosofía clásica; de acuerdo con Villegas (2015b) se denomina filosofía moderna a la que se desarrolla durante el periodo que va desde finales del siglo XVI e inicio del siglo XVII hasta mediados del siglo XIX. Está filosofía de acuerdo con dicha autora tiene como centro de reflexión y de interés la subjetividad y el sujeto por cuya actividad y condiciones subjetivas es posible el conocimiento de la verdad.

Lo planteado permite reflexionar que cada periodo histórico trae aparejado un sistema de creencias ontoepistemológicas, a fin de responder a los criterios filosóficos de cada época; esto ha ocurrido, ocurre y ocurrirá eternamente mientras los seres humanos existan, puesto que la búsqueda de la verdad es infinita.

Es imperativo indicar que la verdad, según Sánchez (2010) es la adecuación del entendimiento y la realidad; algo es verdadero cuando la manera de entenderlo coincide con la realidad. El que algo sea verdad implica una característica; algo es verdadero porque es real, es decir, independientemente del hecho de que se conozca o no. Al ser algo de la realidad, la verdad puede ser conocida como tal por cualquiera que se acerque a esta.

Por eso, cuando se defiende que algo es verdad, eso significa que tiene una cierta universalidad, es decir, que puede ser conocido por todo el mundo, que cualquiera lo puede conocer, o que cualquiera lo hubiera conocido de esa manera si hubiera estado en una situación específica. Un supuesto que tiene esta idea es que la realidad es inteligible, esto es, que puede ser conocida por la inteligencia. La realidad es inteligible porque tiene un cierto orden y ese orden puede ser captado por la inteligencia.



La filosofía moderna según Álvarez citado por Villegas (2015), impuso una nueva manera de considerar los fenómenos, con su renuncia a la pretensión metafísica de la filosofía clásica. Según esta fuente este nuevo enfoque vinculaba el fenómeno con el modo objetivo de presentarse las cosas a la conciencia, según la forma de intuirlos en el espacio y el tiempo; a su vez se caracteriza por reconocer la preeminencia de la gnoseología, que parte del sujeto, por sobre la metafísica argumentando que antes de intentar conocer, es primero necesario conocer lo que se puede conocer; la realidad se asumía como sistema.

Según Villegas (ob cit), entre los iniciadores de la filosofía moderna se cuenta el francés René Descarte, filósofo, matemático y físico, quien sostuvo que nada nos pertenece, excepto nuestro propio pensamiento; David Humé, para quien la realidad es solo impresiones. Immanuel Kant, para quien la razón es la liberación del hombre. Friedrich Hegel, para quien la razón es lo peculiar en el hombre. Karl Marx, quien concibió la razón como instrumento **de orden socio-económico y el francés Augusto Comte, considerado junto a otros padres del positivismo.**

**De tal modo que la filosofía moderna que se desarrolla en dos líneas centrales: el empirismo inglés, la experiencia como fuente de conocimiento y el racionalismo de la Europa continental, la razón en la búsqueda del conocimiento. Su preocupación central es el problema del conocimiento, pero sobre todo la relación sujeto-objeto; en esta relación va a prevalecer el objeto y no el sujeto, de allí su posterior decadencia. La corriente epistemológica que sustentó la modernidad fue precisamente el positivismo.**

El positivismo es una corriente filosófica que afirma que el único conocimiento auténtico es el científico, que solamente puede surgir de la confirmación de las teorías mediante el método científico. Surge en Francia a inicios del siglo XIX de la mano de Simón, Comte y Mill. Se extiende y desarrolla por el resto de Europa en la segunda mitad de dicho siglo. Según esta escuela, todas las actividades filosóficas y científicas deben efectuarse en el marco del análisis de los hechos reales, verificados por la experiencia.

## **Conclusiones**

El positivismo como paradigma de investigación a pesar de resultar idóneo para el estudio de las ciencias naturales, no resultó suficiente para interpretar la realidad social; de allí surgieron nuevas visiones epistémicas y filosóficas (post-positivistas) para interpretar las diferentes realidades sociales.

Se puede señalar que la filosofía moderna debe su declive desde el punto de vista de las ciencias sociales precisamente a la parálisis paradigmática de los científicos que se anclaron en el paradigma positivista y se negaron a valorar realidades subjetivas propias de los seres humanos. De este modo el reto de los futuros investigadores está en mantener una postura flexible frente a la realidad; sin dejar de valorar los aportes filosóficos clásicos, modernos, contemporáneos y postmodernos.

## Referencias

Sánchez C. (2010). Introducción a la Filosofía. Documento disponible en línea ([http://elvelerodigital.com/apuntes/filosofia/jsc\\_filosofia.pdf](http://elvelerodigital.com/apuntes/filosofia/jsc_filosofia.pdf)). [Consulta: 2015, Noviembre].

Villegas, C. (2015). Pluralidad de Saberes en Tiempo de Post Modernidad. Conferencia. Turmero, Venezuela: Universidad Bicentenario de Aragua.

Wikipedia (2015). <http://es.wikipedia.org/wiki/Positivismo>. Documento Disponible en ([http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S131600872009000300003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S131600872009000300003&script=sci_arttext)). [Consulta: 2015, Noviembre].



## CIENTIFISMO.LA LIMITACIÓN DEL CONOCIMIENTO (\*)

Zagui Soret P.

### RESUMEN

El ensayo producto de una investigación documental, tiene como propósito es exponer al cientifismo como limitación de la ciencia, en el contexto de sobreproyección del estudio de las ciencias, desde la visión de diferentes autores. Su incidencia en el sistema educativo y más allá, las sugerencias de desmontaje del mismo por la desmedida aplicación, esperando así mostrar un nuevo escenario con el rediseño del currículo donde docentes, estudiantes y demás actores del proceso educativo se encuentren en un ambiente motivador logrando la producción del conocimiento sin los excesos de este enfoque paradigmático.

**Palabras Claves:** Cientifismo, Conocimiento, Educación.

### SCIENTIFIC: THE LIMITATION OF KNOWLEDGE

#### ABSTRACT

Scientology obeys a static, orderly, balanced worldview, based on the budget of objectivity. Hence, the essay, the product of a documentary research, is intended to expose scientism as a category in the context of overprojection of the study of science. It is concluded that the excessive application of scientism has generated a classic view of science, a reductionist knowledge, simplified, subject and object separation; Object and context; Disciplines and knowledge. All of which has an impact on the educational system, with a rigid, verticalist way of thinking, with a knowledge transmitter teacher and a passive and repetitive student of knowledge .

Key Words: Cientifismo, Knowledge, Education.

### Introducción

El propósito del artículo es reflexionar acerca del cientificismo como limitación del conocimiento. El hombre en su afán de producir conocimiento, la humanidad ha desarrollado diversas maneras de obtenerlo, una de estas es por medio del estudio de las ciencias. Pero tendencias desproporcionadas se han sumido en la generación del conocimiento única y exclusivamente a través de la ciencia, dejando de lado las formas diferentes de obtenerlo, alimentando a esa gran criatura llamada cientifismo, que ofrece una visión limitada, restringida y única, afianzada solo por la interpretación exacerbada de las ciencias generando vicios y lesiones en el ámbito educativo.

El cientifismo se asume como una doctrina que promueve que el único medio para generar conocimiento es por medio del estudio de la ciencia. Habermas (1982) hace notar que el cientifismo no es más que la fe de la ciencia en sí misma. El cientifismo depende de la posición que se le otorgue a la ciencia en el conjunto de la cultura y la relación que se tenga con los otros dominios. No depende del concepto de científicidad y no es una caracterización del método científico. Ni es un compromiso con los dictados de la ciencia. El cientifismo es fe ciega, un dogma. Se puede decir que es una aberración del estudio de las ciencias marcando una total preeminencia sobre el resto de la cultura, es un producto de la modernidad.

### **El Cientifismo Como Única Vía**

Tanto Bacon como Descartes le asignaron al conocimiento científico la finalidad de obtener dominio y poder sobre la naturaleza, sus ramas del saber y la naturaleza humana misma. En el cientifismo se destaca la supuesta superioridad de la ciencia sobre otras tradiciones y formas de conocimiento, produciendo desequilibrio en muchos ámbitos. Es así como surgen algunas interrogantes: ¿Puede efectivamente hablarse de una crisis de las ciencias, aun dado lo continuo de sus éxitos?

Sabiendo que las ciencias se han propuesto a sí misma objetivos y tareas en la elaboración de una metodología, el fracaso de las ciencias podía cifrarse en su incapacidad para responder a las preguntas que más han interesado siempre al hombre: las relativas al sentido o al sinsentido de la misma existencia humana. Esto como consecuencia del abandono de todo intento de crear una ciencia omniabarcadora y universal en la cual se integrarán armónicamente

todas las ciencias. Tal abandono condujo a la reducción del conocimiento científico. Se daba respuesta a los problemas de hecho dejando de lado los problemas de razón. Pero, aun así, el desarrollo de las ciencias se muestra cada vez más exitoso, caminando de manera disociada del mundo de la vida.

Thuillier (1983) ironiza acerca de la ciencia como el mejor recurso aplicable a todos los problemas humanos. No será necesario promover valores ni formular proyectos porque la racionalidad científica reinará como poder autónomo prescindiendo de la filosofía, la ética y la política. Por otra parte, la voracidad cientifista se encuentra en los esfuerzos de algunos cientifista de justificar situaciones, como biólogos y sociobiólogos por explicar la conducta moral sobre bases genéticas y evolutivas. Popper ve en la ciencia el peligro de que pueda ser mal utilizada. La conciencia de la falibilidad de la ciencia es lo que diferencia a los científicos de los cientifista.

El cientifismo es una determinada actitud social o una posición filosófica con respecto a la ciencia. El cientifismo no debería usarse para hacer de la ciencia su chivo expiatorio de todos los males que aquejan la sociedad, ni para quitarle el brillo a la razón, porque es la única que podría impedir el retroceso del desarrollo, aun cuando no logre avances.

En la modernidad, la defensa de la falibilidad y el carácter conjetural del conocimiento científico ha sido asumida por Popper y Lakatos. Se ha establecido que la ciencia es episteme, conocimiento integrado por verdades probadas que se establecen permanentemente y se acumulan una tras otra formando un cuerpo sistemático. Por lo tanto, los problemas se encuentran de la justificación de los conocimientos (búsqueda de fundamentos) y en el crecimiento de los conocimientos (búsqueda de un método). Es así como los referidos autores ofrecieron como alternativa un conocimiento científico que permanece siempre hipotético y no puede ser justificado o fundamentado definitivamente, sino falsado o refutado.

A pesar de esta modelación falsacionista, los aspectos esenciales de la ciencia aparecen aún, se sigue aplicando una metodología para la resolución de problemas en la ciencia, ofreciendo una representación fiable de lo que está ahí afuera y ostentando el carácter universal de la racionalidad científica.

Otra vía para la ciencia se puede encontrar en autores como Feyerabend (1981) quien observó que la ciencia lejos de la imagen metodológica con un conocimiento aséptico, racional y autónomo que se preconizaba era mucho más cenagosa e irracional de lo mostrado. También reconocía que la ciencia es más una habilidad y un arte que una empresa que obedece a estándares inalterables de la razón, porque no hay nada que permita diferenciarlas de otros conocimientos. Él se esfuerza por mostrar las similitudes interesantes entre los fines y procedimientos de los políticos y de los científicos. Así como el totalitarismo de la razón ejercido por alianzas entre la ciencia y el Estado.

Rorty (1991) quiere promover un modelo cultural contrapuesto a la ciencia. Promueve la emergencia del arte mismo como modelo de una nueva racionalidad flexible, diversificadora, creativa y multiforme. El científico desplazado por el poeta vigoroso, capaz de apreciar la contingencia de todo lo humano y protestar ante las restricciones sociales.

En cuanto al lenguaje de las ciencias, Vattimo (1986) presenta a la historia de la ciencia, de las artes, del lenguaje y del sentido moral como un conjunto de metáforas donde cabe la comparación. Cada época impone su léxico, con palabras como verdad, racionalidad, moralidad, universalidad que están cayendo en la obsolescencia, lo que hace imperioso un cambio en el léxico, no de creencias ni de ideales anteriores, intentando redescubrir al mundo.

## **El Cientificismo en la Educación**

El cientifismo en la óptica educativa según Taborda (2007), ha invadido el ámbito curricular. Esta visión cientifista del currículo dista mucho de una concepción científica, dado que él mismo puede ser hipótesis y objeto de indagación y en la que enseñar ciencias implica compromisos con la creación y la recreación de la cultura, con el aporte al desarrollo de la especie humana y con el progreso de las condiciones de vida para todos los humanos, entre otros aspectos. Se tiene, entonces, que las características fundamentales de un enfoque cientifista del currículo educativo son:

-Adhesión al método científico como única manera válida de conocer.

-Negación de la pedagogía y la didáctica como soportes de la formación, el aprendizaje y la evaluación.

-El sujeto es entrenado en el método de la ciencia.

-Se promueve la enseñanza de las disciplinas y se niegan posibilidades a la integración en el currículo.

-La verdad está en la ciencia verdadera, es decir, en la ciencia positiva.

-Observación, experimentación, medición y verificación, se asumen como criterios de verdad.

-El conocimiento puede parcelarse y organizarse según la lógica de las ciencias. Los contenidos se definen externamente, a partir de los progresos de la ciencia y validados por las comunidades científicas.

-El docente reproduce las condiciones en que la ciencia ha sido validada para hacerlo a la vez en las mentes de los alumnos.

-El libro de texto explicita las verdades de la ciencia y determina la lógica de lo que es necesario enseñar.

-Lejanía de la vida corriente y de las dimensiones sociales y afectivas de los estudiantes.

-La relación del que sabe con el que ignora es unidireccional. El maestro estudia el texto, tiene el saber de la ciencia y el estudiante lo reproduce.

-Sobredimensiona el trabajo científico, la objetividad y la idea de progreso ilimitado a partir del desarrollo de la ciencia y la tecnología.

Estas características son observables en el currículo tanto del subsistema de educación básica y de educación universitaria, donde lamentablemente la incidencia en el educando es directa y profunda. Nacen, entonces interrogantes sobre el conocimiento en disciplinas como la Ingeniería, y se le señalan problemas de tipo epistemológico, como cuál es la naturaleza del



conocimiento en ingeniería y cuál es la justificación y legitimidad de tal conocimiento. La ciencia se encuentra con un problema de legitimación.

Las ideas expuestas evidencian la necesidad de un desmontaje del cientifismo, sin llegar al descrédito de la ciencia, asumiendo posturas de apertura. En cuanto al léxico, es necesaria la emergencia de términos frescos que inserten definiciones sencillas pero profundas en legitimidad del conocimiento.

Al enlazar el cientifismo con la educación, en aras de mejorar esta relación intentando un equilibrio de la aplicación de la ciencia, se debe rediseñar el currículo con base a una nueva concepción de ciencia con impacto social, centrado en competencias, que considere la participación de docente, estudiantes y otros actores del proceso educativo. En el desmontaje del cientifismo sería oportuno su redimensionamiento considerando otras tendencias como el arte y la tecnología.

## **Conclusión**

El cientifismo es una doctrina que se ha tergiversado, llegando a ser una aberración del estudio de las ciencias, siendo egocentrista consigo misma con complejos de superioridad sobre otras tradiciones y tendencias como las artes. Algunos autores manifiestan su incomodidad con este y otros lo avalan. Bacon y Descartes le dieron el visto bueno al conocimiento científico, con poder sobre la naturaleza destacando un superlativo nivel de la ciencia sobre otras formas de conocimiento y Thuillier la extrapola como el mejor método para la resolución de los problemas humanos execrando a la filosofía y la ética de este ámbito.

Más allá de sus excesos y abusos, el cientifismo encuentra detractores justificados, intentando darles apertura a esas relegadas formas de conocimiento. Se hace inminentemente necesario el desmontaje de éste, para generar conocimiento intentando apertura a otras formas de producirlo.

## **Referencias**

- Feyerabend, P. (1981). **Tratado contra el Método**. Madrid. D. Ribes.
- Habermas, J. (1982) **Conocimiento e Interés**. Madrid. Editorial Taurus.

- Rorty, R. (1991). **Science as Solidarity**”, en **Objectivity, Relativism, and Truth** Philosophical Papers 1. Cambridge University Press.
- Taborda, J. (2007). **El Cientifismo como Enfoque Curricular Contemporáneo**. Manizales, Colombia: Latinoam.estud. educ.
- Thuillier, P. (1983). **La Trastienda del Sabio Profusamente Ilustrada**. Barcelona: Fontalba.
- Vattimo, G. (1986) **El fin de la Modernidad**. Barcelona. Gedisa

## CONTRASTE ENTRE LAS TECNOLOGÍAS: TIC, TAC, TEP

Gustavo Parra Fleitas

### RESUMEN

El ensayo intenta describir el contraste existente entre las diversas expresiones que definen el uso y los alcances de las tecnologías como herramientas para el desarrollo y difusión del conocimiento. Es producto de una investigación documental, que permitió concluir que el proceso continuo de expansión de la red no ha cesado de crecer, sentando las bases para levantar una de las estructuras tecnológicas de intercambio de información más grande, compleja y eficiente, contribuyendo a crear una nueva cultura comunicacional a la vez que ha desarrollado las más importantes técnicas de intercambio inter y transdisciplinario en todos los órdenes: las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento (TAC) y Tecnologías del Empoderamiento y la Participación (TEP) que pueden contribuir a superar las inequidades y brechas sociales acercando a los diversos grupos humanos a las oportunidades de alcanzar mejores niveles de calidad de vida.

**Palabras Clave:** Internet, TIC, TAC, TEP.

## CONTRAST AMONG TECHNOLOGIES: TIC, TAC, TEP

### ABSTRACT

The essay attempts to describe the various expressions that define the use and the scope of technologies as tools for the development and diffusion of knowledge. It is the product of documentary research, which has led to the conclusion that the continuous process of expansion of the network has continued to grow, laying the foundations for building one of the largest, complex and efficient technological information exchange structures, helping to create a New communicational culture, while developing the most important techniques of inter and transdisciplinary exchange in all directions: Information and Communication Technologies (ICTs), Learning and Knowledge Technologies (TACs) and Technologies for Empowerment and Participation (TEP) that can contribute to overcome

inequities and social gaps by bringing the various human groups closer to the opportunities to achieve better quality of life.

Keywords: Learning, Knowledge, Technologies, Communication

## **Introducción**

El desarrollo de las Tecnologías ha establecido un nuevo enfoque para el acceso, procesamiento y análisis de la información en todos los órdenes del quehacer humano, que ha permitido definir con mayor claridad y mayor aplicabilidad los alcances de lo que para muchos consiste en la revolución que ha sacudido las bases de la sociedad en los albores del nuevo siglo: la revolución del conocimiento.

Nunca antes la humanidad había tenido la posibilidad de acceder al mayor número de información posible, de la forma más rápida y precisa, donde quiera que se encuentre a través de la red conocida como la Internet, desarrollada en los Estados Unidos a finales de las últimas décadas del siglo XX y perfeccionada subsecuentemente hasta convertirla en el medio de comunicación de información más eficaz jamás conocido, haciendo de esta manera que el intercambio de información entre las personas, países, continentes y más allá sea hoy en día un hecho cotidiano.

Pero, así como el surgimiento de esta nueva frontera comunicacional e informativa ha logrado posicionarse en todos los ámbitos, la misma ha tenido que reinventarse permanentemente para pasar a ser un instrumento para el desarrollo de nuevas técnicas de aprendizaje y difusión del conocimiento a todos los niveles. Esto conlleva a los gobiernos y demás organizaciones de la sociedad civil y del mundo empresarial a adoptar planes y programas y desarrollar proyectos de adecuación a fin de hacerse más competitivos.

De ahí que a partir de la capacitación, entrenamiento y formación del talento humano en un mundo cada vez más diversificado y especializado; se desarrollan, además, de las Tecnologías de Información y el Conocimiento(TIC) las llamadas Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento (TAC) y Tecnologías del Empoderamiento y la Participación(TEP).

## **El Desafío de las TIC**

No existe precedente en términos de avances tecnológicos en la última centuria, que haya tenido el mayor impacto en la transformación de los hábitos de vida y de costumbres en la sociedad global como lo es las TIC, al punto que han alterado significativamente los modos de comunicar, trabajar, entretener, negociar, gobernar y sociabilizar de millones de seres humanos a lo largo y ancho de todo el globo terráqueo, contribuyendo sensiblemente a incrementar la productividad en los más variados sectores de la actividad empresarial, y particularmente en las economías del conocimiento y la innovación dando surgimiento a un nuevo paradigma científico y social que ha permitido sentar las bases para el desarrollo de la sociedad del siglo XXI.

La Sociedad de la Información y del Conocimiento (SIC), pone de manifiesto la necesidad de adecuar a la nueva realidad las instituciones fundamentales de cualquier país, escuela, la universidad, gobierno, empresas; por lo que aquello que no se adapte al nuevo paradigma pasa a convertirse en obsoleto y vetusto, con las consecuencias que ello acarrea. Según Pérez (2002):

La humanidad se encuentra actualmente en el punto de viraje de una transformación tecnológica sin precedentes. Al período de instalación de las TIC que tuvo lugar en los últimos treinta años –con su cortejo de destrucción creativa y de generalización de un nuevo paradigma social, la sociedad de la información y del conocimiento– puede seguir un tiempo de implementación y de florecimiento del pleno potencial del nuevo paradigma triunfante.

Dicha recomposición institucional a la luz del nuevo paradigma, implica necesariamente en lo que al ámbito de la educación se refiere, una transformación profunda y radical del modo de conducir el proceso educativo cuya naturaleza lleva consigo, más que ninguna otra, la clave fundamental del cambio en ciernes. El cual no es otro que la transformación del ser humano para asumir los desafíos de una nueva era signada por la tecnología.

Lo que demanda de los gobiernos y de la sociedad en general de una nueva concepción en el diseño del currículo que refleje fielmente cual es el modelo pedagógico con el que se puede contribuir de forma más directa a mejorar la calidad y la equidad educativa. A tales efectos, es preciso tener en cuenta su financiación y sostenibilidad, el desarrollo de contenidos digitales

significativos, pertinentes y suficientes, así como la formación de los profesores para que dispongan de las competencias necesarias para su utilización.

### **Las Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento (TAC)**

Desde que las TIC se han convertido en herramientas habituales en todos los ámbitos de la vida diaria, transformando la forma de relacionarse y de acceder a la información y al conocimiento, consiguiendo transformar la sociedad de la Información a la Sociedad del Conocimiento. De esta forma se ha establecido el paralelismo de que las tecnologías de la información han favorecido el acercamiento al conocimiento hasta llegar a gestionarlo, y esto ha provocado que se hable de Tecnologías del Aprendizaje y del Conocimiento, también denominadas TAC, que a pesar de ser menos conocidas que las anteriores, no son por ello menos relevantes.

Las TAC representan el conjunto de procesos gerenciales que permiten la transferencia de la información inserta en y a través de las TIC para ser transformado en conocimiento y aprendizaje efectivo una vez que ha sido superada la brecha digital a lo largo del proceso migratorio desde el analfabetismo digital hasta el pleno dominio de la tecnología, lo que permite que el nuevo alfabetizado potencie sus capacidades de manejar y procesar información hasta convertirla en contenidos didácticos capaz de crear nuevos espacios para el desarrollo del aprendizaje y la adquisición de nuevos conocimientos.

Este cambio conceptual de tecnología y de funciones, ha incidido en la alfabetización digital y desarrollo de la competencia digital, provocando situaciones de desventaja entre situaciones sociales, educativas, culturales, hecho que viene a representar un nuevo desafío dentro del complejo proceso de aprendizaje de la era digital, representado por la brecha generacional existente entre quienes están llamados a ser los responsables de conducir el proceso formativo, el docente facilitador no formados en la era digital y quienes deben ser objeto del proceso educativo, el educando, parte integral y activa de la nueva era digital, de allí que cabe preguntarse.

El docente toma relevancia en el proceso de aplicación de las TIC y las TAC en las aulas, y por tanto en los procesos de educativo, por lo que implica que debe desarrollar su propia

competencia digital, al mismo tiempo que implica introducir en las aulas metodologías activas y colaborativas mediadas con tecnologías que potencien los aprendizajes en entornos digitales. De ahí que necesita diseñar contenidos digitales con los cuales poder desarrollar al mismo tiempo que orienta el aprendizaje de la competencia digital de los estudiantes.

### **Tecnologías del Empoderamiento y la Participación (TEP)**

La próxima escala en el recorrido evolutivo del proceso de la tecnología digital y su impacto en el desarrollo del conocimiento está representada por la capacidad de esta, de penetrar otros estratos sociales y culturales, que por su naturaleza misma representan barreras para la difusión del saber a través de la red.

Son aquellos ámbitos donde reside el mayor número de individuos excluidos de las bondades del progreso tecnológico, en la periferia de los sistemas sociales y que son expresión de la gran deuda social donde aún sobreviven entre la pobreza y la desesperanza millones de personas o que bien, aun teniendo acceso a un nivel de vida capaz de satisfacer sus necesidades esenciales, mantiene viva una cultura que no le ha permitido entrar en contacto con los avances de la ciencia y la tecnología, por razones de orden político, económico o socio cultural.

En la medida como esta se vaya diseminando gracias a procesos de apertura democrática, intercambios y movimientos migratorios propios de la era de la globalización, se podrá afianzar una cultura del empoderamiento social capaz de hacer de las tecnologías digitales una herramienta al alcance de esas mayorías excluidas, que contribuyan al desarrollo de iniciativas para la inclusión, la difusión del conocimiento de forma sostenida hasta constituirse en espacios legitimados de participación ciudadana, debate público y toma colectiva de decisiones a fin de construir una sociedad más más justa.

### **Conclusión**

La era de la información y del conocimiento en su fase de expansión de la red, demanda que los desarrolladores de medios y tecnologías, establezcan mecanismos que permitan su diversificación y masificación a más amplios sectores de la sociedad en todos los países, pero particularmente en aquellos ámbitos donde se impone la necesidad de instaurar políticas

orientadas a transformar situaciones de carencias e inequidades a situaciones de oportunidades para el desarrollo sostenible.

Las TIC son el punto de partida para ampliar el radio de influencia más allá de su utilidad inmediata de informar y comunicar y ser aprovechada como la poderosa herramienta que es en lo que aprendizaje y capacitación se refiere, a partir del desarrollo de programas para la superación de la brecha digital e incorporar desde los diversos ámbitos de formación a mayor número de participantes.

Igualmente, para consolidar el proceso educativo por medio de las TAC y avanzar de forma sostenida en la conformación de nuevos esquemas de participación social para elevar la capacidad de las comunidades en la creación y fortalecimiento de iniciativas tendentes a promover el emprendimiento a través de las TEP como una vía segura y firme en la lucha contra la pobreza y el atraso y la consolidación de la democracia en el región.

## Referencias

Moya, M. (2013) **De las Tics A las Tacs: La Importancia de Crear Contenidos Educativos Digitales**. Revista DIM 27

Pérez, C. (2002), **Technological revolutions and financial capital: the dynamics of bubbles and golden ages**, Cheltenham: Edward Elgar.

Habermas, J. (2005). **Teoría de la Acción Comunicativa, I. Racionalidad de la Acción y Racionalización Social**. España: Taurus.

Heidegger, M. (1927). **El Ser y el Tiempo**. México: Fondo de Cultura Económica.

Lanz, R. (1991). **Cuando Todo se Derrumba. Crítica de la Razón Ilustrada**. Venezuela: Tropykos.

Sartori, G. (1998). **Homo Videns. La Sociedad Teledirigida**. España: Taurus.





# TRANSFORMACIONES EPISTÉMICAS EN EL CAMPO CIENTÍFICO DESDE LOS APORTES DE KUHN (\*)

Izaira Arismendi

## RESUMEN

El ensayo reflexiona acerca de las transformaciones epistémica en el campo científico desde los aportes de Kuhn. Es producto de una revisión documental que permite concluir que la investigación científica descubre repetidamente fenómenos nuevos e inesperados y los científicos inventan, de manera continua, teorías radicalmente nuevas, generando cambios en los presupuestos establecidos que Kuhn denomino la ciencia normal, en la cual se produce saltos en el conocimiento, generando así un cambio de paradigma y por ende una transformación epistémica.

**Palabras Claves:** Epistemología, Ciencia, Kuhn

## EPISTEMIC TRANSFORMATIONS IN THE SCIENTIFIC FIELD FROM KUHN CONTRIBUTIONS

### ABSTRACT

The essay reflects on the epistemic transformations in the scientific field from the contributions of Kuhn. It is the product of a documentary review, which allows us to conclude that scientific research repeatedly discovers new and unexpected phenomena and scientists continually invent radically new theories, generating changes in the established budgets that Kuhn called normal science, in which Produces leaps in knowledge, thus generating a paradigm shift and therefore an epistemic transformation.

Key Words: Epistemology, Science, Ku.

### Introducción

La actual situación sociocultural; se caracteriza por una extensa y profunda controversia en todos los campos del saber (científico, filosófico, político y literarios) que

cuestionan certezas teóricas, valores adquiridos y tradiciones de pensamiento consolidadas. Este debate se expresa de muchas maneras, bien sea; a través de libros, revistas, conferencias, simposios, entrevistas, entre otros; que cada vez y con más frecuencia vienen organizados por diversas instituciones. Esto le otorga a las distintas posiciones una vasta audiencia y rápida circulación, que favorece el proceso de renovación en los diferentes ámbitos culturales.

En este sentido, uno de los problemas desde hace aproximadamente dos décadas, en el centro de la atención crítica y de la actualidad cultural, es el cuestionamiento de la científicidad con la crisis del método desarrollado por la ciencia clásica, la cual se funda en una hipótesis realista, en una opción metodológica unificadora, monista, según la cual existe solo una lógica de la investigación científica valedera para todo tipo de ciencia fácticas.

Desde esta perspectiva el mundo de las ciencias sociales estalla en una multiplicidad de distintas racionalidades que empieza a tomar la palabra, al dejar de ser silenciadas y reprimidas por la idea de que hay una sola forma autentica de realizar la ciencia en menoscabo de todas las demás. Esto por cuanto, se caracteriza por la pluralidad de teorías y métodos disponible para la investigación social y ninguno de sus modelos puede privilegiarse como dominante o absoluto. De ahí que el ensayo reflexiona acerca de las transformaciones epistémicas en el campo científico desde el aporte de Kuhn. Es producto de una revisión documental y se estructura en tres partes: transformaciones epistémicas y conclusiones.

## **Transformaciones Epistémicas**

El termino epistemología deriva de la palabra griega *episteme*, que significa conocimiento verdadero, reflexiona sobre la acción de conocer y el conocimiento supone la búsqueda de la verdad. Es decir, de un juicio que es el resultado de la concordancia entre el lenguaje, el pensamiento y la realidad Para la Lengua Francesa la expresión epistemología, presenta múltiples significados, tales como doctrina filosófica general del conocimiento o gnoseología o interpretación predominante de estudio de la naturaleza y

de los procedimientos de la actividad científica. Por su parte, para la lengua italiana, significa: Interacción crítico filosófico de los procedimientos y de las cogniciones de la ciencia.

En este orden de ideas, la historia de la racionalidad científica moderna; ha sido la afirmación del ideal de una ciencia universal fundada en un método adecuado para construirla. Desde este punto de vista, el objetivo fundamental de los filósofos y de los científicos era de dotar de rigor científico a todo tipo de conocimiento, es decir; la construcción de un método universal, de unas reglas universales y no históricamente contingentes, de un lenguaje científico unificado y unívoco.

La ciencia se entiende, como el conjunto de conocimientos obtenido a través de un método científico; es decir, es sinónimo de conocimiento objetivo y riguroso de la realidad empírica; la teoría científica no permite pasar lógicamente de afirmaciones descriptivas y explicativas a enunciados de tipo prescriptivo. En consecuencia, la ciencia produce el conocimiento para alcanzar determinados objetivos, informa que ciertas metas son incompatibles entre sí, las consecuencias de determinadas decisiones. Se caracteriza por la acción de explicar las distintas dimensiones de la realidad empírica.

El modelo empírico analítico prevé una utilización de la lógica y de la matemática como lenguajes rigurosos, como instrumento al servicio de las ciencias empíricas. También usa el método científico como forma de verificar sus hipótesis y conjugaciones. Por su parte, en las ciencias sociales surge una multiplicidad de distintas racionalidades, al dejar de ser silenciadas y reprimidas por la idea de que hay una sola forma de realizar la ciencia, en menoscabo de todas las demás. Ya que la misma, se caracteriza por tener pluralidad en sus teorías y estrategias metodológicas disponible para la investigación social, y que; ninguno de sus modelos puede privilegiarse como dominante o absoluto.

Como fuente no cartesiana de la historia del conocimiento científico y enmarcado en la construcción de una nueva epistemología, Kuhn sin duda alguna protagonizó una verdadera ruptura epistemológica de la base positivista de la ciencia con nuevos conceptos de paradigma, comunidad de científicos y revolución científica, trasladando el

centro de gravedad de la verdad científica de lo empírico al investigador colectivo, de la acumulación de datos a los saltos paradigmáticos, de la filosofía a la historia de la ciencia.

Desde esta perspectiva, Thomas Samuel Kuhn, historiador y filósofo estadounidense, caracterizado por sus ideas liberales y progresistas, contribuyó al cambio de orientación en la filosofía y la sociología científica de la década de los años 60; cuando en 1962, publicó *La estructura de la revolución científica*; en donde presentaba la evolución de las ciencias naturales de un modo sustancialmente distinto de la visión generalizada de entonces.

Este autor, cuestiona el progreso rectilíneo y acumulativo de la ciencia, manifestando que el conocimiento no es lineal, sino que la ciencia progresa en función de rupturas o saltos paradigmáticos. Desde este punto de vista, los paradigmas no son compatibles, son más bien excluyentes, inmensurables, por lo que se van reemplazando unos a otros cuando la revolución científica se hace presente. Ejemplo de ello: la física: Física Newtoniana (1700); Física Cuántica (1910); Teoría de la Relatividad (1920); Teoría del Caos (1970).

### **Proceso Discontinuo de Evolución de la Ciencia**

En este sentido, para Kuhn el progreso de la ciencia es esencialmente un proceso discontinuo que se produce a saltos o revoluciones aun cuando el ritmo de adquisición de conocimientos sea constante. Todas las disciplinas científicas evolucionan de modo similar siguiendo una serie de etapas. Inicialmente, cuando un tema de interés o un problema en el ámbito de la ciencia comienza a ser abordado o investigado, se abre un periodo en el que coexisten diferentes creencias o teorías explicativas. Cada una de estas da respuesta, por lo general, a solo una parte de las reflexiones relacionadas con el problema y todos conviven sin demasiados conflictos. Pero tras un periodo, una de las creencias o teorías, generalmente de modo rápido, prevalece sobre las demás. El resto va desapareciendo porque pierden defensores que se hacen adeptos de la dominante.

Así surge lo que el autor denomina paradigma, un conjunto de creencias o teorías aceptadas por la generalidad de la comunidad académica que sirve como referencias básicas no discutible para la actividad científica. En los 70, publicó una segunda edición de *The Structure of Scientific Revolutions*, a la que añadió una nueva sección que llamó *Postscript*; su intención era aclarar la noción de paradigma, que había sido duramente criticada por su ambigüedad. A pesar de todas las polémicas levantadas en torno a la tesis de Kuhn, es vigente la concepción de paradigma.

En este orden de ideas el autor, expresa que ni la razón ni la empíria son los elementos que sostienen el conocimiento, sino la fe de las comunidades que lo sustentan. Las respuestas que Kuhn da a las cuestiones iniciales, que se plasman en su obra, supusieron un gran cambio en el debate filosófico del momento, ya que el modelo formalista que imperaba fue desafiado por el enfoque historicista, según el cual, la ciencia se desarrolla siguiendo determinadas fases: establecimiento de un paradigma, ciencia normal, crisis científica, revolución científica, establecimiento de un nuevo paradigma.

**En la fase de establecimiento de un paradigma**, se considera a los paradigmas como realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionaban modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica.

**La fase de ciencia normal** significa investigación basada firmemente en una o más realidades científicas pasadas, realizaciones que alguna comunidad científica particular reconoce, durante cierto tiempo, como fundamento para su práctica posterior.

**La fase de crisis científica** ocurre porque la ciencia normal no está exenta de que existan errores o contradicciones en su modelo científico, pueden existir anomalías que no puede explicar, u otro fenómeno que no se pueda resolver. Es entonces cuando se genera una crisis científica.

**La Fase de revolución científica** es un episodio de desarrollo no acumulativo, en el que un paradigma antiguo se ve sustituido en todo o en parte por otro nuevo incompatible con él.

**En la fase de establecimiento de un nuevo paradigma,** los científicos se vuelven hacia otras teorías que lo puedan explicar, mientras que otros buscan de resolverlo con nuevas teorías.

En otro orden de ideas, Kuhn también acuñó el término matriz interdisciplinaria, el cual, además de incluir la noción de paradigma, se refiere al grupo de científicos como la unidad social que reconoce y comparte un logro paradigmático, que escribe y selecciona los libros de texto, proporciona entrenamiento y grados académicos y conduce investigación para la resolución de enigmas y acertijos. Los logros de una teoría integrada al paradigma dominante en períodos de ciencia normal son acumulados e integrados en los libros de texto que se utilizan para entrenar a las nuevas generaciones de científicos en los problemas y soluciones legítimas del paradigma.

El cambio de un paradigma por otro, a través de una revolución, no ocurre debido a que el nuevo paradigma responde mejor las preguntas que el viejo. Ocurre más bien, debido a que la teoría antigua se muestra cada vez más incapaz de resolver las anomalías que se le presentan, y la comunidad de científicos la abandona por otra, a través de lo que el mismo Kuhn ha denominado *witchgestaltico*.

Las revoluciones ocurren porque un nuevo logro o paradigma presenta nuevas formas de ver las cosas, crean de con ello nuevos métodos de análisis y nuevos problemas a qué dedicarse. En la mayoría de los casos, las teorías y problemas anteriores son olvidados o guardados como reliquias históricas. Característica que ha dado en llamarse, desde entonces, *pérdidas kuhnianas*.

La ciencia normal es un período en que la actividad científica se dedica a la resolución de enigmas concretos y parciales mediante su resolución los científicos tratan, al mismo tiempo, de extender el rango de aplicación de sus técnicas de investigación y de resolver algunos de los problemas existentes en su campo. Los períodos de investigación científica normal se caracterizan también por sus marcadas tendencias conservadoras, los investigadores son premiados no tanto por su originalidad como por su lealtad al trabajo de confirmación de la teoría o paradigma dominante. Una de las

características de la descripción, por parte de Kuhn de las revoluciones científicas es la reticencia o rechazo al cambio que, sobre todo, muestran los científicos de un paradigma que se ve amenazado por el surgimiento de otro nuevo.

Kuhn adjudica este rechazo a la psicología del investigador (generalmente ya en edad madura) que, al abandonar el paradigma en el cual ha trabajado y hecho su carrera profesional, abandona no sólo una teoría sino toda una cosmovisión, una forma de ver el mundo. Es por esto, que como mecanismo de defensa, el investigador se muestra tenaz en su adherencia al paradigma con el cual ha trabajado por largo tiempo. La tenacidad es Para este autor, un elemento psicológico de los miembros de una comunidad científica.

Por su parte, según Bernstein (1985) “La verdad de la tesis de la inconmensurabilidad no reside en un enclaustramiento sino una apertura” (p. 91). En este sentido, no significa que quienes tiene paradigmas opuestos no pueden comunicarse entre sí o que su compromiso con su paradigma sea esencialmente irracional. Esos cambios se darían cuando los investigadores científicos emplean nuevos métodos y criterios de racionalidad que no son reducibles a los anteriores; por lo tanto, se debe evitar equiparar un abordaje con otro.

Desde esta perspectiva, si la filosofía de la ciencia tomara en cuenta la pluralidad axiológica de la actividad científica, no tendría por qué ser considerada como un saber de segundo nivel o teorización de teorizaciones; puesto que su ámbito de estudio no dependería solamente de cómo se ha desarrollado la actividad científica, sino del deber ser de esta actividad. Lo cual no significa que se este postulando una filosofía de la ciencia normativa en cuanto a los contenidos y métodos de la ciencia, sino, que sin dejar de incentivar el pluralismo metodológico, promoviera también valores tanto epistémicos como prácticos que pudieran ofrecer innovaciones axiológicas al trabajo realizado por los hombres de ciencia, tecnología y demás disciplinas.

El método de Kuhn es el análisis social en la historia por medio de la comprensión de las épocas y sus teorías; analizando cómo se relacionan entre si. Por ejemplo, no



importa saber que la teoría tiene valor en el mundo actual, ni mucho menos si parece lógico; lo único que importa es la validez científica en su época, no su validez científica actual. El cambio de paradigma no es necesariamente evolutivo, a veces suele dividir una ciencia en varias.

El objetivo de la filosofía de Kuhn era mostrarle al mundo que la ciencia no es solamente un contraste neutral entre teorías y lo que la realidad, sino que existen otros factores entre defensores de los distintos paradigmas, como pueden ser el debate, el diálogo, y las luchas y tensiones entre los mismos.

## **Conclusiones**

El enorme impacto de la obra de Kuhn se puede medir en los cambios que provocó en el vocabulario de la filosofía de la ciencia: además de **cambio de paradigma**, planteó la palabra **paradigma** en sí de un término que se usa en ciertas formas de la lingüística actual y en el más amplio sentido y fue en gran parte responsable de la utilización del término **revoluciones científicas**, en plural, que tendrá lugar en diferentes períodos de mucho tiempo y en diferentes disciplinas, en lugar de una única revolución científica en los últimos años del renacimiento.

Aún permanece vigente su énfasis en el papel que tienen los valores compartidos por la comunidad académica en las decisiones científicas, particularmente con respecto a la tenacidad y a la evaluación de paradigmas en competencia; se conserva también una actitud escéptica hacia los llamados factores cognoscitivos como racionalidad epistemológica en la explicación del cambio científico, y se inclina por los factores sociológicos como autoridad, poder, grupos de referencia como determinantes de la conducta científica.

El aporte de Kuhn es indudable en cuanto favorece la comprensión actual de la ciencia, las lógicas únicas van siendo superadas y nuevos conceptos, adaptados a las nuevas tecnologías, son considerados en el lenguaje científico emergente. El valor sociológico del fenómeno científico es uno de los aportes que se le reconoce; todavía sus

entregas a la epistemología se pueden considerar recientes y quedará algún tiempo para evaluar cómo han incidido en la manera de comprender y de actuar en la ciencia de finales del siglo XX e inicios del XXI.

Al asumir un paradigma, el científico se adquiere al mismo tiempo teoría, métodos y normas, casi siempre en una mezcla inseparable. Por consiguiente, cuando cambian los paradigmas, hay normalmente transformaciones importantes de los criterios que determinan la legitimidad tanto de los problemas como de las soluciones propuestas.

### **Referencias**

Abbagnano, N.(2005).**Historia de la Filosofía**", tomo V. España

Damiani, L. (2000). **Epistemología y Ciencia en la Modernidad**. Caracas, Venezuela: FACES – UCV.

Chalmers, A. (1998).**¿Qué es esa cosa llamada ciencia?** Madrid: Siglo XXI

Federet. S. (1979). **La Estructura de las Teorías Científicas**, Madrid: Editora Nacional

Kuhn, T. (1971). **La Estructura de las Revoluciones Científicas**. México: FCE.

## EL INTERNET Y CIBERCIUDADANIA

Orlidaira Flores

### RESUMEN

El ensayo reflexiona acerca de Internet y la Ciberciudadanía, producto de la revisión de documentos y la experiencia de la autora. Cuando se refiere a las ciudadanía web se debe entender como un espacio multi determinado en el que diversos sistemas culturales se intersectan e interpenetran. El ciudadano se define a partir de la conexión existente entre ciudadanía y Estado Nación. Pero a raíz del impacto de las tecnologías y la creación de los espacios virtuales en la sociedad de la información y el conocimiento, este concepto pierde los elementos de referencia que le sostenían previamente. Se concluye que la red permite la participación de cualquier individuo en los asuntos de una comunidad virtual. Los límites los impone el acceso tecnológico a las mismas. Los encuentros son producto de afinidades en los ámbitos políticos, sociales, económicos y culturales. Es decir, la red se convierte en un espacio desterritorializado que produce ciudadanía posibilitando un carácter global.

**Palabras Claves:** Ciudadanía, Redes, Tecnología, Educación.

### INTERNET AND CYBER CITIZENSHIP

#### ABSTRACT

The essay reflects about Internet and cyber citizenship, product of the review of documents and the experience of the author. When referring to web citizenships should be understood as a multi-determined space in which diverse cultural systems intersect and interpenetrate. The citizen is defined based on the existing connection between citizenship and the Nation State. But as a result of the impact of technologies and the creation of virtual spaces in the information and knowledge society, this concept loses the reference elements that previously supported it. It is concluded that the network allows the participation of any individual in the affairs of a virtual community. The limits are imposed by technological access to them. The meetings are the product of affinities in the political, social, economic and cultural spheres. That is, the network becomes a deterritorialized space that produces citizenships making possible a global character.

Key Words: Citizenship, Networks, Technology, Education.

## **Introducción**

La noción de ciudadanía ha tenido una apertura importante en los últimos años como consecuencia del desarrollo social, estatal y como respuesta de la academia y sus reflexiones teóricas. Por tanto la ciudadanía ya no sólo se articula en base a tres condiciones fundamentales como lo son: el acceso, criterios y normas que determinan la entrada del individuo a la vida pública; pertenencia, derecho y obligaciones que adquiere el individuo y mecanismos de participación política y social.

Por tanto, la discusión no se reduce a una brecha digital. La ciudadanía digital, requiere estrategias de desarrollo, voluntad política, infraestructura, fomento del acceso y capacitación más en un país donde las desigualdades sociales y políticas han sido constantes, queda en evidencia que intentar construir ciudadanía ha sido difícil, el consolidado que se ha logrado en esta perspectiva ha sido más del proteccionismo, pero aún carece de una base más sólida, y de políticas más de fondo y de estructura que permitan la configuración de sujetos con esta visión clara.

Es por ello, la importancia de analizar el impacto que tiene en esta era postmoderna el internet, cual es el uso que los ciudadanos le están dando y cómo afrontar de forma positiva o negativa, los cambios que se presentan en los usuarios de las redes, a través de la interacción con el entorno del ciberespacio

## **Ciberciudadanía y Ciberespacio**

El campo de la ciudadanía se amplía en la red cibernética. Puesto que, se crean incontables comunidades virtuales y amplia actividad política, cultural, económica y social a través de comunidades virtuales no territoriales. Sujetos que adoptan este nuevo modelo de ciudadanía mediante direcciones electrónicas personalizadas. Estableciendo comunicaciones en las que utilizan sus nombres reales, mediante alias; por medio de textos o de imágenes a las que se les denomina avatares. Sirviendo para distintos fines: culturales, sociales, económicos, lúdicos, que al situarse en otro ámbito, superan de alguna forma las limitaciones cambiando así la forma en que se relacionan los sujetos.

De acuerdo a lo anterior, se puede definir al ciberciudadanía como aquel que al acceder a los medios de comunicación electrónica interactúa a través de los mismos. En este orden de ideas, Lefebvre citado en Castell (2009) sostiene que el ciberciudadano se dirige hacia la cibernantropía. El cibernántropo vive rodeado de artefactos tecnológicos, se informa, se comunica, actúa y adquiere un estatus social privilegiado a través de ellos. Esto le provoca autosatisfacción. Al cibernántropo no le preocupa depender de la tecnología pues lo considera normal para poder responder a los retos del siglo XXI.

Las subjetividades construidas en base a etnias, geografías o políticas son transformadas en el ciberespacio. La nueva comunidad se distingue por un carácter voluntario, de convivencia y colaboración. Sin que esto signifique que se rompen los lazos de la identidad territorial socio política. Por lo tanto, las comunidades virtuales desarrollan un sentido de pertenencia que supone una especie de nuevo pacto social. Este espacio virtual se caracteriza por la posibilidad de entrar y salir libremente de la comunidad, por una interactividad equitativa, por la libertad de expresión, la libertad de reunión, la posibilidad de manifestarse libremente y la capacidad de autorregulase.

Por lo tanto, el ciberespacio es concebido como un mundo sin centro hegemónico, sin jerarquías, sin asimetrías culturales, sociales, económicas o políticas de acuerdo a lo planteado por Castell (2009). Las opiniones se expresan libremente, el valor de las mismas radica en que pueden ser formuladas independientemente de su rigor intelectual, es decir, no imperan condiciones específicas que limiten tales expresiones en el mundo virtual. Tecnófilos o tecnófobos, admiten que futuro y devenir humanos van indisociablemente unidos a las nuevas tecnologías. Quizá lo que los diferencie tan sólo sea, aparte de su actividad diaria, claro está, la relación que establecen entre aquéllas y el desarrollo.

### **Los Ciudadanos Internet**

Surgen así fenómenos como las Multitudes Inteligentes, los Ciudadanos Internet, los Micropoderes o las llamadas revoluciones digitales. Fenómenos que configuran una serie de dinámicas de representación crítica de la realidad, posicionamiento individual y

colectivo y acción social colaborativa que se denomina ciberanimación y que está en la base de las dinámicas de cambio y transformación social. De esta manera los actores sociales que lideran el cambio y la transformación social solidaria, los movimientos sociales, las organizaciones ciudadanas, los grupos ecologistas, los colectivos étnicos son los llamados Ciudadanos Internet.

Aprovechando las potencialidades comunicativas e interactivas del ciberespacio para ir más allá de los soportes y las herramientas digitales, que les son de gran utilidad, generando con esto dinámicas socioculturales que posibilitan la participación de los ciudadanos en el debate social, el análisis crítico de la realidad y la toma de decisiones. Se permite, así, una comunicación multidireccional y descentralizada, así como la confluencia de redes en procesos colaborativos de lectura crítica de la realidad.

A su vez, se da paso a la visibilidad y la libre expresión de todos y cada uno de los colectivos, así como de sus diferentes individualidades o generando procesos dialógicos de construcción de representaciones e identidades compartidas, así como acciones colectivas de transformación de esa misma realidad y en definitiva proyectos socioculturales de autoría colectiva de mejora de las condiciones de vida y el cambio social.

Por consiguiente, a través de las redes electrónicas se construye un sentido de pertenencia. Las nuevas formas de lo social según Castell (2001) surgen de las experiencias compartidas en un intercambio simbólico de valores, imágenes, informaciones, conocimientos y necesidades afectivas. Para Martínez (2004) los ciudadanos satisfacen sus necesidades gregarias en un territorio que ya no es geográfico sino simbólico. Convirtiéndose la red en un escenario complejo, con múltiples actores en el que se desarrollan nuevas identidades, se abren espacios participativos, democráticos, en el que observamos todo tipo de expresiones y manifestaciones sociales.

## **Educación de la Ciberciudadanía**

Los planteamientos anteriores llevan a la reflexión que actualmente quienes más hacen uso del internet y de la tecnología son los menores de edad y es por ello que deben

fortalecerse las pautas y las orientaciones hacia su uso positivo, ya que antes los niños usaban Internet y ahora viven buena parte de su vida en esta. Es necesario ir evolucionando de una solución de urgencia y adecuada a esos primeros tiempos hacia una apuesta de futuro. Por lo tanto, aunque sin abandonar el enfoque de uso seguro que sigue siendo necesario y es más adecuado para determinados colectivos y realidades, hay que abrazar nuevas líneas de intervención con mayor alcance y proyección en el tiempo.

Hay que trabajar con intensidad en la educación para la ciberciudadanía. Hablar de ciberciudadanía activa o de ciberciudadanía responsable es redundante en sentido estricto pero, hay que tomar en cuenta que en la medida en que la red ha cobrado mayor protagonismo, por importancia e incidencia, como entorno de socialización y convivencia se hace más evidente que niños, niñas y adolescentes van a ser más autónomos y sujetos a sus propios criterios que a los consejos paternales y paternalistas que se han venido utilizando.

Esos consejos han cumplido su misión y la siguen cumpliendo en las edades más tempranas, pero van quedando insuficientes. Por ello, además de personas informadas sobre las situaciones de riesgo y las medidas preventivas a adoptar, se debe aspirar a formar plenos ciudadanos digitales que, entre otras muchas cuestiones, sean capaces de disfrutar de sus derechos en correlación con los derechos ajenos. Un aspecto fundamental para el ejercicio de la ciudadanía es reconocerse y reconocer al otro como sujeto pleno de derechos y obligaciones. También lo es, en el plano ya coercitivo, la existencia de límites, de normas y leyes claramente definidas que facilitan la convivencia protegiendo los derechos y estableciendo las reglas de juego.

En la red todo esto es mucho menos perceptible, más difuso y etéreo: ¿quién es el otro? ¿Es realmente quien dice ser? ¿Cuál es el límite? ¿Lograrán saber que soy yo? ¿Pagaré las consecuencias?... Ciudadanía es implicación, responsabilidad, respeto, cuidado del otro... La despersonalización y el anonimato no son los mejores aliados de la ciudadanía. La ciberconvivencia se encuentra así comprometida con mayor facilidad. Cabe destacar que detrás de este planteamiento subyacen dos imperativos:

-Focalizar la acción en las personas y sus actitudes y no tanto en las tecnologías que utilizan. Priorizar actitudes y valores frente a conceptos y procedimientos. Las personas prevalecen y las tecnologías cambian.

-Considerar la seguridad en la red como una condición necesaria pero no suficiente. El objetivo sobre el desarrollo integral de las personas online debe ir más allá de eludir ser víctimas de determinados peligros para procurar el desarrollo de competencias ciudadanas sobre la base de valores sólidos y habilidades para la vida.

Desde luego, es grande el reto, a la altura de los cambios y oportunidades que toca vivir. Ignorarlo es irresponsable y afrontarlo con prontitud y determinación es, sin duda, la mejor inmediata para la sociedad. Todo se trata entonces de hacerse la pregunta ¿Si la ciberciudadanía es tan factible para propiciar el dialogo y lograr relacionarse a través de la red, y ha generado tantos avances, se debería reflexionar cómo se hace de esta una herramienta que en vez de alejar de las realidades, permita el intercambio fuera de la red? Para así, dar valor, al calor humano, y la interrelación social, en un mundo diverso y complejo, pero que tiene mucho que dar.

## **Conclusiones**

Es necesario, estimular los usos socialmente positivos de la red porque ayudan a percibir el medio como una herramienta de poder, de participación, de encuentro, de intervención enriquecedora en la sociedad. Crear dinámicas que canalicen el sentimiento de pertenencia al grupo y la colaboración en torno a estos usos puede ser un extraordinario avance. También, situar a los propios menores como eje y elemento activo de las dinámicas educativas. Deben ser y sentirse motores del proceso de construcción de la nueva ciudadanía, de su propio contexto online.

Por lo tanto, esto aumentaría entre los adultos el conocimiento de los usos actuales de la red por parte de los jóvenes, así como de las aplicaciones más populares. Para proteger de peligros graves a un menor en la red no es imprescindible saber de tecnología. Sin embargo, para educar un ciberciudadano se han de conocer los usos sociales y la propia realidad digital.



Este transcurrir incipiente ha llevado a que resalten los intereses particulares y el individualismo, pocas apuestas a la educación y la escuela que generen estrategias que permiten la inclusión y la participación de la sociedad que allí se está construyendo, para que a futuro incida de manera pertinente en la decisión, acción e implementación de políticas públicas más claras y que piensen en un bien común.

Sin este tipo de espacios, decisiones, buenas voluntades y políticas públicas, se seguirá bajo una ciudadanía desdibujada y casi ausente, en una sociedad acrítica que no ha fomentado los debates, ni ha tenido la repercusión en las políticas del país. En síntesis, una verdadera ciudadanía digital sería el resultado de un proceso y político social verdadero.

## **Referencias**

Castells, M. (2009). **Comunicación y Poder**. Madrid, España: Alianza

Castells, M. (2001). **La Galaxia Internet. Reflexiones sobre Internet, Empresa y Sociedad**. Madrid: Plaza & Janés, S.A.

Cortina, A. (1997). **Ciudadanos del Mundo. Hacia Una Teoría de la Ciudadanía**.

Madrid: Alianza.

Flores Fernández J. (2009). **Uso Seguro de Internet y Ciudadanía Digital Responsable**.